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5. निष्कर्ष
प्रास्ताविक

कोणतीही साहित्यकृति ही समाजमनाचे दर्शन घडविणारी असते. साहित्यकृतीनिर्माण करणारा लेखक हा समाजजीवन एक भाग असतो. त्याच्या समाजजीवन संस्कार होत असतात आणि आपल्या कलाकृतीशास्त्रीय समाजजीवनतंत्र तो सामूहिक निर्विभाजित असतो. साहित्य हा समाजजीवन आरसा नसतो पण साहित्यात समाजजीवन काहीही प्रतिक्रिया पडतु असते, पडणार परत्तु असतात. काहा, काव्य, गीत, नाटक यांत ते पडतु असतो कादरीसारखा विशाल पर असतानाचे वाचकमाने समाज आणि साहित्य बांधणे नाहीं निकटचे असते. ग्रामीण कांदरी ही स्वभावतः समाजविश्वासकडे भूमिका असते. सामाजिक वास्तवरूपांचे अधिक अपेक्षा असते. ग्रामीण कांदरी म्हणून असताना लेखकाचा ग्रामीण संवेदनेने पेटलेला ग्रामव्यवस्थेचा, संधिनी समाजव्यवहाराचा तो वेध असतो हे लक्षात व्यापे लागते.

स्वतंत्रतीत कालातील मराठी ग्रामीण कांदरीचा अभ्यास करताना याच कांदरीत्या ग्रामीण जीवनाची विचार करताना लागतो तो त्यामुळे. असे जीवनदर्शन या कांदरीत्या ग्रामीण कांदरीकडे म्हणून लेखक कसे पडतु असतो हे अभ्यासासाठी पुढील विचारनाट त्याचे काही पैलू समोर ठेवते आहेत.

कांदरीचे आत्मीण मानवी जीवन चित्रणाचे अवलंबून असते. आणि व्यक्तिजीवनाच्या चित्रणाचित्र्यात ते शक्यही होत नाही. मानवी जीवनातील विविध स्थळांचे दर्शन व्यतिरिक्ततातून होत असते. कांदरीकडे आपल्या पत्रकारी पृष्ठपणे ओळख असावी लागते. त्यात सुरूवात असावी लागते. त्याचा स्वभाव वास्तवच्छपात प्रकट बऱ्याचा लागतो. ग्रामीण कांदरीकडे आपल्या कांदरीत्या ग्रामीणाचा व्यक्तिजीवनाचा स्थान देतो. त्याचा आर्थिक-सामाजिक स्तर कोणता; हे प्रकट होणे महत्त्वाचे असते. विषय करून ग्रामीण कांदरीची ओळख एकटे गाण्याचे होत असते. तर कुटुंबाचा घटक म्हणून तो व्यक्त होत असतो. त्याचा कुटुंबानुसार चित्रणाची दर्शी होत असतो. म्हणून ग्रामीण कांदरी कुटुंबजीवनाच्या चित्रणाचे स्वरूप कसे आहे हे ही पहावे लागते.

पारंपरिकता आणि आधुनिकता याच्या संक्रमणासाठी आहे. ग्रामीण समाज जात आहे. नव्याचा आगमनाच्या क्रुद्ध तुल्य ही ते काही ग्रामीणाचे टिक्कू आहेत. कांदरी हा वाचकमाने फिरायला समाजजीवन चित्रण करणार्या जात अनुकूल आहे. ग्रामसमाजातील चालीमाती, पंप्पा, व्यवहार, त्यांच्यात होणारा बदल, बदलाचुडे निर्माण होणारे तात्त्विक, वेगवेगऱ्या जातिहत्या यांचे चित्रणाची ग्रामीण कांदरीत स्वभाविक ठरते. ग्रामीण व्यक्ती ही कुटुंबाशी, कुटुंब जातीशी आणि जात ही ग्रामसमाजाशी मिळाली असते. महाराष्ट्रातील ग्रामीण जीवन हे इतर मानवी जीवनाच्या समस्त्यास आहे. त्याच्या विवरणात या जीवनातील समस्त्यांचा हा प्राणांना आर्थिक, सामाजिक स्वात्त्विका असत्याचे आढळते. या समस्त्यांचा परिणाम कुटुंबाचा, व्यक्तीवर होतो.
प्रस्तुत प्रबंधात स्वातंत्र्यबोध कालातील ग्रामीण कांडरी अभ्यास करावयाचा असल्याने साहित्यक स्वतंत्र तम्यंत संकलन करती भान किती आणि कदा स्वतंत्र प्रकट होते याचा शोध येणे महत्वाचे ठरते. महाराष्ट्रातील ग्रामीण जीवनात राजकीय, आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक बदल झालेले आहे तसेच लेखकांचा बदलत्या बाइमध्ये बातावरणाच्याही परिणाम होत असतो. तसा तो ग्रामीण लेखकांच्याही झालेला असाय स्वाभाविक आहे. त्यामुळे अशा बदलत्या काहीच भाव लेखकाला कितपत आहे हे पाहणे अत्यंत ठरते.

कांटरी हा वातावरणप्रकार विविध विषय, प्रकार येणाऱ्या विकसित झालेला असल्या तरी सामाजिक जीवन हा ल्याचा महत्वाचा विषय ध्यानात येणाऱ्या ग्रामीण कांडरीत समाजप्राधान्य अपेक्षित घरल्या आहे.

वेंकटेश मागूळ्याकर, शंकर पाटल, आनंद याहिं आणि राम. रंजीत यांच्या ग्रामीण कांडरीघोषाच्या आशयाचा सांगणांसाठी विचार या प्रकारप्रणात करावयाचा आहे. ग्रामीण कांडरीघोषाचा आशयाचे स्वरूप लक्षात घेता त्याच फुसा प्रकाश पडवा महणून त्याचे पुढील अंगानी विबेचन केलेले आहे.

* व्यक्तिजीवन
* कुटुंबजीवन
* सामाजिक
* समस्या चिन्तन
* बदलत्या काहीच भाव
* व्यक्ती-सामाजिक प्राधान्य

निरंतर लेखकांच्या कांडरीघोषाच्या ग्रामीण जीवन वातावरणी कितपत संवादात राहिलेल्या आहेत, याची विस्तारांनी चर्चा या प्रकारप्रणात केली आहे. ग्रामीण कांडरीघोष ही कलाकृती असल्याने बाइमध्ये दृष्टीने ही तिथा विचार येथे क्रमप्राप्त ठरतो, तसा तोडून करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.
१०५

1. व्यंकेख मागृज्वक यांच्या कादंबरीतील आशयाचे स्वरूप

व्यंकेख मागृज्वक हे स्वतंत्र नेत्ता कादंबरी परित्यक्त मराठी ग्रामीण कादंबरीकार आहेत. कथालेखक मण्डून स्वतंत्र ओळख मराठी साहित्यविशेषज्ञांना अगोदर जल्लिलेली होती.

मागृज्वकरांनी ‘पुढचं पाऊल’ ही कादंबरी १९५० साली प्रसिद्ध झाली. ‘महार’ या दलित समाजातील तत्त्वातिक स्थिती या कादंबरीतून दिसते. देवा हा पारिपारी विचारांचा आणि रूढीशरण असला तरी त्याचा मुलग शृणू हा बंदकर ग्रंजून असल्याचे दिसते. आफ्नाच्या अन्याय सलग न होऊन देवी हाव्यांतर धावून जाणारा कृष्णा गावाची बल्लेदारी नाकले हुंबैला जातो. अंगात असलेल्या कलेच्या मजतीने तमाशाआ藻 तेरीही चुंबावूक झाल्यामुळे त्या अंगेने नानाने दाखविलेल्या माणून साहित्यकाळी उपरून शरारताचे विषयाचा पिठीचा प्रतिनिधी ‘पुढचं पाऊल’ मध्ये दिसून येतो.

‘बनगवाडी’ (१९५६) या कादंबरीने मराठी कादंबरी क्षेत्रात नवा मानदळ निर्माण केला. शाखामात्र महणून जाणून राजाराम साहवाच्या दृष्टिकोनानुसार बांधूने मराठीसमाजातील हृदयाकांता समाजाचे विश्वास करून उठवले होते. या गावाचा स्ह्री, धारणा, सन्न-उसक, व्यक्तित्व, समाजव्यक्ति, ल्यास्के विकसित जीवन ‘बनगवाडी’मध्ये रसांगंधर्मिणीसाठी आशा संवेदनांच्या बहुविक पात्रमाझाकंत वाचकांना प्रकट्यात येते. व्यक्ती, घटना आणि नवीनकाळी दृष्टी या तीन अंगांची समाजसगळी होते. शेषारी दुर्गाँचे अस्ताव्यस्त होणारी बनगवाडी बाणात्यांना ठार येतेत.

महात्मा गांधीभाष्य हयेनंतर झालेल्या जाज्ञेये गाज्ञेये ग्रामीण समाजातील स्वास्थ्य साधनातम अन्वेषणात निर्माण केले. ब्राह्मण समाजपत्कार तत्त्वातिक आणि दूरगामी परीक्षण होजून ग्रामीणधर्मस्थली त्यातुके बदल ह्यात. ‘वारटड’ (१९६४) ही दुर्मंगलज्ञेय समाजमानाचा चित्रालेल्या कादंबरी मागृज्वकरांनी लिहिली. शंकर, व्याकरण आणि गोपुर दे, शार्दूल तीन वारंगणा युवकांचं उंचुकी ते समाजपत्कार झालेल्या प्रवास आणि प्रस्वर त्यांच्या कुटुंबावर, समाजपत्कार झालेला आघात मागृज्वक नोंदवला.

‘कोंकण दिवस’ (१९६९) ही आत्मचित्रात्मक स्वास्थ्यचे कादंबरी ‘राजा’ या नायकाचे व्यवस्थित. मुख्यत: तात्त्विक त्यांचा आलोचना आहे. वीर बालाथेल्यांची ही एक जंग, स्वतंत्र तत्त्वातिक त्याचा तुराभाग, भूमिगत असताना आलेले अनुभव, भ्रमंती, तात्त्विक हृदयात आहृती आणि कादंबरीत आलेल्या आहेत. पूर्व एक व्याय आधुनिक स्वतंत्र: श्यामाची कुटुंबप्राधान कथा संपूर्ण आहे. आठ मुलांच्या द्वारे आलेल्या आठ समस्त, त्या मुलांच्या जनव वातावरणात उच्चवर्गांच्य अर्थात कुटुंबाच्या नेहमी होणारे स्तांतर,'
बड़लांचा स्वभाव, समाजातील पर्यावरण सामाजिक आणि आईचे उत्तराधिकार तुलनेचे येथे येते.

2.9. 1  व्यक्तिजीवन

मागूळकरांच्या कांडबरीतील विषय सामाजिक आहेत, शिवाय मागूळकर रमतात ते व्यक्तित्वप्रदाय. त्याच्या लेखनात व्यक्ती आणि समूह यांचा अनुपात संबंधातील भाषा सतत व्यक्त होते. त्यांच्या कांडबरीतील व्यक्ती ना निर्विभूत परिवर्तीतून येत नाहीत तर कुंठवाच्या सदस्य महूळ त्या येतात. त्यांच्या कुंठवाच्या दर्जविकृत त्या त्या व्यक्तीचा दर्जा ठरतो. त्यांचा आपली महूळाचा खास अशी अस्थिता नसते. कुंठवाचारोबर त्या जातीया, समाजातील अधिकारांच्या घटक असतात. डॉ. सुंगीता हुडेकर मागूळकरांनी चित्रित केलेल्या पात्रांशिरद महानतात, “माणसाची ओळख व्यक्ती महूळ नाही तर विशिष्ट कुंठवाच्या सदस्य महूळ होते. कुंठवाचे जे स्थान तेषां व्यक्तीचे स्थान असते.”

मागूळकरांच्या पात्र कुंठवाचा, समूहाचा, समाजाचा घटक महूळाचा त्यांचा कांडबरीत येतात. सामाजिक पणे त्या सदस्यांचे प्रारंभिक असे गणविधी या पात्रांच्या व्यक्तित्वमय असतात. हे खोरे आढळते तरीही त्यांच्या स्वतःचे ज्ञान सही स्वभाव व पर्यावरणविशेष असतात. या दोनी सहज हो पात्र, या व्यक्ती साकार करणार मागूळकरांच्या यश मिळालेले दिसते.

व्यक्ती ते मागूळकरांच्या उभी केलेली पात्र ही विशिष्ट माणसांची असतात. तसाच त्यांचा विशिष्ट परिवार, भौमी असते. माणकेस हा त्यांचा त्यांच्या आत्माने आलेला प्रदेश आहे. त्यांच्या पात्रांना माणकेसी मातीची, त्या परिवारांचा गणविधी पदार्थ चित्रित केलेली आहेत. माणकेस सोडून इतर ठिकाणी त्यांची लेखणी सहसा समांतर नाही. त्यांच्या ग्रामीण कांडबरीत तर हे प्रकृतिने जाणले ते.

व्यक्ती जीवनातील दुःख, दैन्य ते प्राधान्याने चित्रित करतात. दुःखाचा अनुभव दारिद्र्यारोब तर कधी एकत्रित होते. आनंद आला तरी काही काळापूर्व श्रेणीरूपाचा येतो. पण दुःख त्यांच्यासाठी सोडून नाहीत. अद्यावती तरी माणकेस आलेले दुःख आक्रमकता व्यक्तत्वात अंत्य नाहीत. ते भयेच्या नाही आणि त्यांचा जीवन उदयातील असते. ते तयार करतो. त्यांनाचे महाराष्ट्र आलेले दुःख हो दारिद्र्यारोब जातीयूनही आलेले आहेत. कर्त्या त्यांनी सुलगा असेल किंवा गृहस्थाने जीवनातील तसेच कृत्रिम स्थितीमध्ये होते. त्यांचा त्यांच्यांनी आलेले दुःख देखील दिसते. ही दुःख माणसाची असते. ती भोगवाला जीवन दुःख नाही अन्य जीवन त्या व्यक्ती आहे. दुःख व्यक्ती ते आज माणकेसी अपूर्त महूळ ते भोगावाली साधनांची गवत व्यक्ती होते.

दारिद्र्यावृक्ष त्यांच्या अणु चर्चा पूर्ण होत नाहीत, त्यांचा सतत कष्ट करतील तरी महूळ आहे. माणकेसीतील दुःखालु महूळ सतत आर्थिक वंचनेचा त्यांचा सामोरे जावे.
लगते. ल्या व्यक्ति परिस्थिति प्रिसि प्रिसि संपर्क करतात, शूंज देतात. अशाचेही ल्यांचा स्वाभिमान मोडून जात नाही. कृष्णा मुंबईला गेल्यावंबंत राखा केले करतो. पाल्यांनी त्याची तरीही तो स्वाभिमान सोडल नाही. तर कठारे प्रभाव आणि कारणी वाढतात. माधुर्यकरणी रात्रे सोशियल आहेत. स्वजना ती उभी राहतात.

‘परिस्थिति विस्तृत संपर्क करायले हे जीव तिथी रोड आपातांनी धायात होतात, पराभूत होतात. तरीही ल्यांचे चिंतपण संपत नाही.’

माधुर्यकरण अनेक प्रकारच्या व्यक्ती आपल्या कांडवरीत चित्रित करतात. ल्या प्रकृतीने, स्वभावाने वेगेस मला कारणत कपूरचे वैशिष्ट्य आहे ते म्हणजे सामान्य वाचनासारखा विशेष करण्याचे. ‘व्यवहारी जगाच्या दृष्टीने निर्णयक असण्याचा माणसांनाची माधुर्यकरणी चांगलीत महाकाले स्थान मिळते.’

या अनेक व्यक्ती ल्यांची चित्रित केल्या आहे. बनावळी ठाकूरबाई, जगन्या जिवा कोल्हापुर मधील गाडीवाण, पेड्डीचा घर यांचा प्रत्यक्ष व्यवहारात तिथे महत्त्व नसले. समाजात ल्यांच्याकडे तरुणी लक्ष्यी गेलेले नसते. जण माधुर्यकरण ल्यांचा आपल्या कांडवरीत उभे करतात. म्हणून बिंव. जोशी राहिले, “माधुर्यकरण साधन सामान्यांचे भाष्यकार आहे.” ते खूनी वाटते.

या व्यक्ती कमाली ची सोशियल आहेत. दुर्गोष्टी ल्या आपले दुःह सहन करतात. ‘देवा’ आहे ते जगणे सुदृढ्य जणतो. यथा मिर्चिंग जालेला परिस्थितीने काठावून, बनली. ती पूजा असली ती आपले दुःख निवेदकाजवळ चर्चा उबडवेण्याचे करत नाही. हानी जालेला चूकीची रंगीरा म्हणून कर्त्त्वेत्ताची माणसांची तनन खरून सोशिकणांचे संसार चालवते. ‘पुढचं पाऊल’ मधील रोमांचात अशीच सोशियल आहे.

माधुर्यकरणी उभी केलेली पात्र त्यांचं विवरण परिवर्तनपेक्षा फरकसके शुक्रणी, परिस्थितींने नेम्ने शाहीमोहनातून खुलते. ल्या व्यक्ती आपली समावेशाची आहे. त्यांची निवडली पात्रे ही कल्पित जगाची विंजन माझे आशीर्वाद उभे करणारी, अपावर्तनाने आढळणारी असा केळवठा कांडवरीत उभी केलेली म्हणून आहे त्या व्यक्तीचे वैशिष्ट्यपूर्ण स्वभाव हे होतात. त्यांचे हे स्वभाव व्यक्तीचा आवड करतात. त्या व्यक्ती लेखकाची आयुष्यात कठोरी आपल्या असारात किंवा कुठीच्या वावरून तरी राज्याविशिष्टाची ल्यांची ऐस्ते असते. त्या संदर्भात व्यंकट ट्रेड माधुर्यकरण म्हणून, “मला जीवनाची संगमाचं होते. माणसेपणे प्रेमातील लोक कसे जगतात, काय विचार करतात, काय धोक्तात, पेटात, हे मला अनुभवानं वाचनांगीच राहून सांगमाचं होते.’

माधुर्यकरणी त्या प्रेमातील असल्यामुळे पात्राचा आणि त्यांचा स्वभावपूर्ण काळी समावेशित्वाची युक्त असा आहे. कठेत ल्यांनी उपयोग केलेल्या माणसांच्या प्रभावाचे कांडवरीत त्या तल्या पाठवलेले आहे.

आपल्या कांडवरीत ल्यांनी अनेक उपलब्ध, निरंभार, एकाकी व्यक्ती उपयोग केलेल्या आहेत.
ल्यांच्याविषयी लेखकाला असणारी काणव प्रकट होते. वाचकालाही अशी पावे खिळ्यावून ठेवतात. बनगरावाडीला आयू हा ‘‘व्याधाने नसलेले: एकाकी असा’’ होता, तो पोटा गायोगाव फिरता. ‘‘भिजण्या कुट्यासारखा आत वेडून बसणारा’’, ‘नाही दिवसांनी आजू आहे असे वाळवें असा’’, दृष्टांक खाऊन मांजर झोपते तसा झोपणारा.’ आयूबूढपट अंगावर्ता कपड्याचार्याव, काहीच नाही. जात, घर्म लक्षात न आता आयूबूढाच्या गारीबपणाच जास्त लक्षात राहतो.

माडळूळकरांनी माणदेशा वा पद्मातीला व्यक्ती प्रकटने साकारत्या आहेत महणून या पाणाच्या व्यक्तिमत्वात काळी सामान्यत दिसते. पण महणून त्या एकाच छापाचा झालेल्या आहेत असेही मानता येत नाही. अनेक वृत्ती- प्रकृतीच्या, एकमेकांपासून भिन्न, आपले स्वतं. यें महणून काळी स्वभावाविशेषत्व त्या दिक्वून आहेत. ल्यांच्या कांदरतीत ठारे लक्षात राहण्याचे महत्त्वाचे कारण महणून या पाणाचे हे स्वभावविशेषत्व. बनगरावाडीला बाळांना बनगर आणि दादू वाळतो ह्या ज्ञानविकासच्या विश्व जणाच्या पत्रात स्वभावात इतर कोणतीही बाळवेता सामान्य नाही. ती आपलपणे स्वभावाने भिन्न वाळतात. कोणत्याही कांदरतीत व्यक्ती घेतल्या तरी हे वैसिष्ट्य दिसून येते. चंगवल्या, वाईट, दुष्ट वाणी, स्वायत्ती, चंगवल्या वाईटात भान नसलेल्या, बालसुलभ अशा अनेक प्रवृत्तीची माणसे ल्यांनी रेखेताली आहेत.

अपेक्षा पाणांना मुक्ततेची, स्वच्छदी जीवन जगण्याची ओट असतली आढळते. गायोगाव फिरणारा आयू, पशुस्त्रांसारखा अत मिळवणारा आंदाज, भूमिगत राजा ही त्यासाठी काळी महत्त्वाची पावे आहेत. ल्यांचार्यांना एकमेकांना मदत करण्याची अनेक पावे दिसतात. करण्यासाठी महणून अनेकांना मदत करते. तसेच तिलाही अनेक व्यक्ती मदत करतात. पीठ देणारा गोवाची, झोपडी मंडून देणारी माणसे, आश्रय देणाच्या माई, पेडीवरचा शेट, मास्टर अशी अनेक उदाहरणे माडळूळकरांच्या कांदरतीत आहेत. ती कुंडवाळीला व्यक्तीत, जातीतील बांधवांना तर मदत करतात तिल्याच गावातील, चट्टांवीतील, एका प्रेमसाठीत परिचत लोकांना मदत करतात आणि यांदूनही महत्त्वाचे महणून त्या निर्भार भावनेतून मदत करतात.

कांदरतीत व्यक्ती उभी करताना तिचा परिचय त्याचा वाणिज्यातून, बोलणातून अगर एकाची अफलतात गमन माझूळे माडळूळकर करून देतात. व्यापारी ‘‘माणसाची सशस्त्रता ते आपल्या प्रवासाव्याने आपूळ देतात आणि नुस्तवा सशस्त्रतेच्या न्यो तर त्या कृती अविवर्तन करण्याचा माणसाचे मन कोणत्या भावास्थितीतीला अनुप्राप्त घेत, याचायी प्रयत्न देतात.’’

माडळूळकर पूल्ला: काळवेळकांना हाचें. शिवाय ल्यांना रस आहे ते माणसांच्यात. त्यासाठी ल्यांच्या कंदरतीतीला अशी माणसेचे वेळतात आणि कंदरतीचे स्वरूप काळीसे व्यक्तिविचित्रणाचे होते. वि. ग. दोषी भावणारा, “माडळूळकरांच्या कंदरतीत सगळा कथानक नसते तिचे अंतः रेखेताली छापणारी गजबजलेले आहे.” हा जिवंत वाणिज्यात अशा तयारीतीले नेते त्या व्यक्ती साकारात.
पानीक्ष्या जिम्बंबेरला माड्गूटकर महत्त्व देतात. ती सामाजिक संकेतांताली दडपलेली, चिरालेली नाहीत. खसोखर जगतातील असा तंदूर्थी ही पारंत्र आहेत. परसंपर्कातील कुटुंबवर होत असतातानाही ती जगत आहेत असेच वाटो. आपाते बेगळ्यापण, स्वभाव तें टिकटून डेव्हलात. कल्याणका नीटेनकेपण, आकर्षित्व यांतून त्या पारांजमा ते क्वित्रिम. बनवत नाहीत तर त्याता त्याच्या स्वभावाच्यामाणे जगू देतात, बोलू, देतात, हावभाव, हालचाल, निर्णय आर्डूसारी हस्तशक्त करत नाहीत. म्हणून गंगाधर गाळ्याचे त्याच्या पानंसवरी म्हणतात. "सर्वत्र महत्त्वाचे वैशिष्ट्य म्हणजे त्यांचा सरासरीत जिम्बंबेगा." ती पारं नियाप मणाने जगतात. ती खाली, बाईट प्रवृत्तीची ही आहेत पण त्याची खोलावर जाणीव त्यांचा नसते. माड्गूटकर त्यांचा स्वभावाता क्वित्रिम आणि आमंत्रक वृत्तण देत नाहीत. त्याच्या बालावत्त्याला समजून घेत त्यांनी त्याचा पीठ तसाच ठेवला आहे.

व्यक्तिविचित्रणात माड्गूटकरांनी कर महत्त्वाच्यामाणे समाजशीतलेला पुढे महत्त दिलेले आहे. व्यक्तीचे मन हे शरीरात्पासून वेगळे राहत नाही. शरीरवाद ते व्यावून राहते. त्या व्यक्तिच्या मनोवासरावर सर्वांच्या बोलताना धोरणी हालवला, कृती ते स्पष्ट करतात. त्याच्या शरीराने, शरीरात्पासून आणि मनाचा एक प्रकारचा सुसंवाद असतो.

माड्गूटकरांच्या व्यक्तिविचित्रणात ल्यांचे मर्यादानी, सूक्ष्मता कटणातम वर्णनात त्यांच्या सामाजिक साधनपणे, व्यक्तीविद्या वाटानारी सहभागी विचार पेट. गुणेवार व्यक्तीविद्या त्यांना राग नाही.

माड्गूटकरांनी आपल्या काहरीत एकाकी, निराधार, खाली प्रवृत्तीचे गुणेवार यांनी सहभागी विमान विघाल त्यांचा विचार सांगतात, त्यांनी समजतात एक महत्त्वाचा घटक म्हणून त्यांना राग नाही.

अनेक प्रकाराच्या व्यथा त्यांच्या काहरीत आल्या आहेत. पारंपरिक विवाहाच्या, समजदारी, दारिद्र्य, सामाजिक मूल्यांची वैशिष्ट्य त्यांच्यात न भिक्तात्त्या, तिथिक, मध्यवर्गाच्या, तयार, अनौत्सुक्य अशा वेगळ्याच्या गटातील त्यांचा आहेत.

भारतील व्यथांत धार्मिक, सामाजिक परंपरानी दडपल्या गेल्या आहेत. त्याच्याकार समाजाच्या होत असांत्या अन्यायाने त्यांच्या स्वतःचे म्हणून काही जीवनच उत्त पाहे. कुंवासार्थी म्हणून त्यांच्यांचे आयुष्य खरी धडते. "भारतात त्यांच्या हृदय तें ह गडबड गडकाच, मुक्त, स्वतंत्र असा आह राहून वातऱ्यांर्या आणि म्हणून मनाला फार लागणारं असतं." अशी खूप कर्ळणाशकाच्या लेखकांची भूमिका आहे. म्हणूनच त्यांनी आपल्या आईच तुळचला वाचा फोडणारा प्रत्येक केला. 'आईच ऐंशी वर्षाच लांबलचक आदुभ हेच मांडूसागारी त्यांनी निवळे.'

कर्णाशकातील आई ही केवळ मध्यवर्गाच्या समाजांची प्रतिनिधी बांटत नाही. भारतीय
पारंपारिक स्री ही देवबादी असते। तिला कौटिन्क जाबहाम्मा सांभाष्य पुष्पद्वार समाजाला सतत सामोरे जावे लागते। अशा समस्याती ही आपला देवमोढेणणा, अंधवर्धा, शरणात, यांना प्राधान्य देण्या स्वभावामुळे कट सहन करते। करुणाशक्तमधील आईबटल लेखक संगतात, “सगळा अंधकारमय भविष्यकाळा समोर दिसत असूनही ती खचून जात नसे। कसा कोण जाणे पण विलक्षण असा आत्मविश्वास तिच्यापासून होता। देवधर्मित क्रिया बदरुद्वा होती, पण ती करण्या मुळीच नजरती। जीवनातुभावानुसार असते तसले एक शाहानणण तिच्यापासून होत... इत्यादिभोगलां, सोसांत, पाहिलं तत्री वर्ण्यावर्ती क्रिया बासना उडालेली नजरती। हे विष्णु कती दूर्लभ आहेत। आणि कती हव्हंकसं हाळे असंचत तिला अखऱ्यतीत वाताना राहिलं" शोधाफार भें सोडतला तर सर्वसामा भारतीय स्वरूप चित्र त्याच्यून प्रकट होते।

आठ मुलांचे करुणाहक, नियतीने धारून दिसलेली आठ कोडी वाढती अशी समस्याना सामोरे जाणारा करुणाशक्तमधील आई ल्यांनी साकारती। आर्यस्व शिर्स्हलिपुदे जातीचे नियम सुमारून देणारी, आलेल्या प्रत्येक संकटात तयार असणारी देवबादी आई, मुरलीच्या आलंकारी आंतरिकी दुःखाने मुरुळे मात्र देवबाद रागावे। देव, हर्षपांड, करुणाशक हाकून देते। आपल्यापेक्षा कतीतरी लहान वय असलेला मुरलीचा - बावर्जांचा मृत्यू तिला खटकला।

आपण मुलांचा संभावत, पालनपोषण केले आणि सुनानी त्यांच्या फक्त बसवली हे आईला आवडत नाही। अशी सतत समस्याना हुंजणारी आणि शोकटीही व्याहे पेऊन जगणारी आई करुणाशक्तमध्ये चित्रित होते। तर ‘कोवले दिवस’ मध्ये विधवा यमुनी आई सुप्ता ब्रह्माण्य असून कोंबड्या पाठते, अंदीविकर, सरपण जगा करते। शैक्षण्या बायकोला अपर्याय नसताने सतत होऊ पाण्याचा अंजीरी पुस्करी सहन करती लागते। ती घरात आल्याचे बेगळे बिधाड मांडवे लागते। बैलबाबरोबर औऱ ओढणारी शेकूली बायको या संकटात व्हालदिल होते। आणि वाकते शेकूला समजावून सांगावे अशी अपेक्षा करते। वांगीची विधवा जग्यावरोड फलून गेल्याचे तिचे नक कापले जाते। वांगीचे लोक, बनगवाची शेपार्टी आणि स्वत: जगन्याच्या मेरी तिला नंतर आश्रय देत नसत्याने दूर कठोरती निघोष जावे लागते। कृष्णाच्या अनुप्रस्तीत रंगांत एकदीवा संसाराशी तुझी व्याहे लागते। बोलणा एकारी लागतात। उपास्यमिती नवत्याच्या काळजीने तत्काळ ती अनेक राजी काढले। ‘माई’ चे दुखाने वेगाचे आहे। तिचा पतीचा चढवढाळी काम करताना पकडला गेला। त्याच्या माघारी धीरोधाळणे ती घर चालवले। घरात निर्माण शालेला प्रमाणांचा निस्तमले राहते।

माहृतकर माण्यसंकल्पात जातिनिरेक्ष, धर्मसंरक्ष अशा निकोट दूरीने पाहतात। लेखक महृद प्रथणी ही भूमिका महानदूरच ठरते। सामाजिक वास्तवत-जीवनात व्यक्तीचे स्थानही त्यांची नवरोजबरच लसावत पेतात। त्याचा सामाजिक वर्ग, त्याचा गट, जात महृद त्याचे आर्थिक, सामाजिक स्थान माहृतकर लसावत पेतात। मानवी समाज, माण्यस, कुडचे, जात, धर्म यांच्या आंतरसंबंधाच आधारित असल्याचे भान त्यांचा
आहे. व्यक्ती महुणून ल्यांचे मानवसमूहापेक्षा वेगळे, स्वतंत्र असित्व ते मांडत नाहीत. महुणून च माहृत्यूकांचे काळद्रवीविषय व्याख्यात्मक आसारे तरी व्यक्तिवादी नाही. ल्यांच्या व्यक्तनीआ सामाजिक निषेध वापरल्याच पहाचे लागते.

निवेदन

व्यक्तेश महृत्यूकांच्या काही काळच्या आत्मचरित्रात आहेत. ‘कोवळे दिवस’, ‘कुर्णावट’ आणि वांती ह्या तीन काळक्यांचा ल्यांत समायेश होतो. ‘बनगावडी’ ही ल्यांची अनुभवलेल्या विषयावर आहे तर ‘पुढचं पाऊळ’ ही एका एका काळे विस्तारलेले रूप आहे. ल्यांतील निवेदन तुतीय पुस्ती आहे. परंतु ‘पुढचं पाऊळ’ ही काळंची सोडली तर इतर काळविविधतेन निवेदन हा स्पष्टपणे जाणवणारा ल्यांत काळविविधतेन एक पात्र आहे. कथनक कधी ल्यांच्याभावेती तर कधी इतर व्यक्तिमोबती फिरताना दिसते. निवेदन हा लेखकाचा मानसपूत असतो. लेखकाचा दृष्टिकोण निवेदकाच्या स्पष्टतून दिसतो. महृत्यूकर ल्यांत: च निवेदक महृत्यून स्पष्टपणे दिसतात. ल्यांकुले निवेदक महृत्यून ल्यांचे चित्रण व्याक्तिविविधतेच्या स्पष्टतून दिसते. महृत्यूकर ल्यांत: च निवेदक महृत्यून स्पष्टपणे दिसतात. ल्यांकुले निवेदक महृत्यून ल्यांचे चित्रण व्याक्तिविविधताच्या स्पष्टतप साहित्याने इतर दृश्य. ल्यांच्या काळविविधीचे सर्व निवेदक बीस ते पंचवीस व्ययांतील आहे असे दिसून येते.

‘बनगावडी’ मास्टर हा निवेदक असून तो संवेदनशील सादरचा आत्मवाचक आहे. बनगावडीत जाऊन तेलील मूळे तो प्रमाण महुणून मान्य करतो. तो सजव, पशोपकारी, प्रामाण्यक असून ल्यांच्या अंगी नेतृपणा गुण आहेत. बनगावडी आणि मास्टर द्वाॅच्या संबंधातील ही कथा आहे. मास्टरच्या सृष्टम दृष्टिकोण बनगावडी चित्रपटप्रमाणे वाचकांसमोर उभी राहते.

ओसाड माहृत्यूकर बलकाळपणात नष्ट ही सादरच सोबत करतो, तसेच कीडक जीवनातील जीवनचक्र दाखवतो. बनगावडीत शास्त्रोबरोबर तोकाच्या त्यांच्याचा लहानमोजन कामात सहभाग घेतो. ताहीम बांधण्याची कलपना आणि प्रत्येक कामातील पुढीकार घेतो. बनगावडीतील मास्टरचा दृष्टिकोण ल्यां काळांतर वदलपणाचा सपून ल्यांला होऊन जाणे आणि ल्यां समाजाचे दर्शन पहाडव्यवसायी वेगवेगळे अनुभव येणे हे ल्यांचे लक्ष्य आहेत. ल्यांची दृष्टी शोधक आहे.

‘कोवळे दिवस’ ही निवेदक राजाची कहाणी आहे. तसंपणातील ल्यांचे घड्यांनं ल्यांत आलेले प्रत्येक भाग धेरवडचा आणि फक्तच राखून येणे महुणून ते अदीय वर्ण भूमिगत राहते. त्यासाठी अनेक गालीतील फिरवल्यांनी आलेला अनुभव, तात्स्थित्तल्यांचे काही प्रम वसंग वात आलेले आहेत. तसेच ल्यांचे लहानपणणयाचा काही प्रमंगांत, गंभीरतील सहजस्रोतील आलेले आहे. यमूकडून राजाचा पाहण्याचा दृष्टिकोण समाज-मैत्रीपूर्ण असल्याचा दिसतो. यमू ही बालसृत्रिण, तश्न पणीची मैत्रिण, क्षणाच्या
भोहाला बेसावच राहिलेली आणि त्यामुळे करूवलीन पुष्पाची पतली असा तिचा प्रवास निवेदक दाखवतो. त्यावेळी त्याने कुडेरी लॅंगिक वर्णनाचा आधार तेलेला नाही. वाचकांकाचा वासना चाटवणारी रंजक व कलाहिन वर्णन तो करत नाही.

यमुनामाण पण यमुनेश्वर वेगव्या पातलीबांधव्या उमा बरोबर निवेदकाचे संबंध ही आलेले आहेत. त्यावेळीचा उभाज्या आईचा पोहोऱ्यात शिक्षणव्या प्रस्ताव त्याने उभाज्या आणि तिच्या आईला विहिरीत पोहोऱ्यात शिक्षण, उमाचे कभी कपड़वावर राहणे आणि शारीरिक आकर्षण, बोलणे काळासे भडक आणि माड्गूळकरांच्या इतर लिखावणारी विशेषत बाटलीचे असे बाटते. पण निवेदकाचे तत्स्याए आणि त्यावेळी त्याची प्रकृती पाहता ते आदेशांपासून बाटत नाही.

राजाचे प्रत्यक्ष चंद्रवारीत जाणे, त्याचे वेगव्या डिकाणी राहणे, समृद्धचे वाटून नेणे या घटना येतात. आत्मविरूढ्य संपता ती अत्यंत विशालकडे ही कांडाची श्रृंखला नाही. चंद्रवारीत काम करणाऱ्यात ते गौरवाच्या हेतूने न हाताठून अनुभवाच्या पालवीबिर हाताळतात.

अनंत अनुभव, विशाली, रूप, मुतळण, एकाकी प्रवास आणि त्यापूर्व संस्कृत श्रृंखला झालेले माड्गूळकरांचे जीवन या काळात पडते. पारंपरिक आणि संस्कृत तरस्थ होऊन ते स्वतःकऱ्या पाठात. संवेदनायक बाह्यच भावोत्तक अशी ही कहाणी आहे. आणि तरस आणि संस्कृतकरील व्यावतता हा प्रवास आहे. श्रद्धारूढ़ देशायाच्या उमेखे चंद्रवारीत जाणे आणि त्यापूर्व अनेक अनुभवातून श्रृंखला भावविश्व साकाराने ही माड्गूळकरांची पद्धत या कांडारीत येते. वि.प. जोशी यानात, “‘कोकर दिवस ही राजां कोकव्या व्यात भोगलेल्या हिरवऱ्या आणि होरपकटी चुकत मुख्य रेखांत आहेत.’” अवशंस संवेद भाषेतील ती उत्तरात आहेत.

“कहनाते” मध्ये आईचा हुळऱ्योगाची कहाणी माड्गूळकर रेखांतात. त्याच्या लहानपणापासून ते आईचा रेखांतांत हा लांब पट रेखांत केला आहे. या कांडारीत आई ही मुख्य व्यक्ती आहे. आणि निवेदक हा तिचा मुलगा आहे. निवेदकासह आईचा संदर्भत घटतं मांडण्याच्या हेतूं त्यामुळे मोठच प्रमाणात साध्य होत नाही. आईरोबिकच निवेदकाच्या होणारी हेतूना पात येते.

‘वाचक’मध्ये निवेदक प्रोफ आणि समंजस आहे. सामाजिक उद्देश्य आणि स्वतःवर झालेल्या अन्याच्या कहाणी संवेदनेच्या माड्गूळकर केलेल्या रेखारखतात. निवेदक शंकर हा गांधीवृत्ताच्या घटनेनंतर सुरु झालेल्या जाञ्जीवोने अवश्य आहे. स्वतःकऱ्या आणि स्वजातीकडे पाहण्याचा हा धीर प्रवास गौरवास्पद महणावळणे. जातील कोकरपणे, वकीलांचा काव्यासाहा, इतर जातील द्वेष आणि प्रेमही लेखकाच्या सर्वलिखी वेद्यपणामुळे वेळा शकले.

गांधी खुशनंतर महाराष्ट्र घडलेल्या या आत्मसमर्पण व्यंकटेश माड्गूळकरांच्या पारंपरिक झालेली
क्षति, त्यातून वहिलांचा खचलेला आणि गावावरील प्रेम उडाळेला जीव या विषयी विषेष मानाने ते लिवितात, परंतु या सर्व चिरंग - कर्मात्मक माणूसकर्मांचा मनाता ते करणा-या विषयी च्या हेमभावनेचा स्वरूपी झालेला दिसत नाही. एकोपयांत्रे राहणार्या, गावतील विविध जातींचा लोकांसांच्या ब्रजांक्ताच्या मनातील विष्णुसार मान उडून गेला याची विषण जाणीव मान त्यातून समर्पण करत होते.

परंतु माणूसकर्मांचे या उडून निर्माण झालेले देशमुखक रचना कुठे ही दिसत नाही. तत्काल होऊन ते या पत्रेचा करतात. भविष्यात रचना कादंबर्यांतील निवेदकपेक्षा या कादंबरीतील निवेदक जास्त परिक्रमा वाटतो.

त्याची समाधाने प्रामाण्याची निवेदन दृषीही पदपंडीत व्यक्त राहत होते.

माणूसकर्मांनी चित्रित केलेले व्यक्तिजीवन हे वास्तवात सुसंगत दिल्याचे असे असेही हे खरे पण हे पूर्णाधीने मान्य करता येत नाही. माणूसकर्मांनी माणपणाची माणसंत दुःख देवी प्राधान्याने मांडले असते, त्याच्या शारीरिकी नॉड नेकन देखले असली असली तरी निष्पादन आणि सहायता तात्त्विक आणि व्यक्ती आलेल्या आहेत. प्रामाण्य प्रापत व्यक्ती सहायता तात्त्विक पत्र असतात, त्या वार्ता नसतात असेच न्याचे. माणसंत्वा-आपल्या प्रेमाधारी प्रेमाधारी माणूसकर्ना त्यांच्याकडे पाहतात त्यामुळे स्वतंत्र आलेल्या अनुभवातून त्या व्यक्ति होतात. परंतु त्यांनी केलेले जावेण विवेक स्वाभाविक व्यक्तीही त्यांच्या लेखात यावता हव्हा होय. त्याच्याप्रमाणे या व्यक्ती सरळवारी आहेत. वास्तविक माणची गुणवत्ती, स्वभावास मुळा गुणवत्तीचा अनुक्रमणीय असतो. त्याची पद्धतीने त्यांच्याकडे पाहते येते. वास्तवात व्यक्त यासाठीत हे व्यक्तिचित्रण पुरवे विविधांगी ठरत नाही.

"दुःखाने व्यक्तिच होऊन तिला शब्द रो देणे हाही माणसांचा धोरण आहे पण त्याची मीमांसा करण्यास उद्देश होऊन जीवनच्या हस्तिनाच्या दुःखांनी जोळी वेणे हाही एक फर्जी असू शकतो. ती माणूसकर्माचा साहित्यात नाही." हे मान्य करता लगते. ही एक उमीद सोडली तरी प्रामाण्य व्यक्तिजीवन रेखांतर्यांना माणूसकर्ना वास्तवात सामोरे गेलेले आहेत असेच जाणतो. प्रामाण्यमालका वेगवेगऱ्या जाती पहात्तील, वेगवेगऱ्या स्वाभाविक माणसंत जेथे त्याचे कादंबरीतून येतात त्याच स्वित्तांही येतात. ही सर्व पासे अपानी दुःख, समस्या, भोकर्ण, सहसार आणि क्रांतो यासह वास्तव साह येतात. त्यामुळे माणूसकर्नांनी चित्रित केलेले व्यक्तिजीवन स्वाभाविक तर वाटून शिवाय ते कलात्मक उंचीही गाठते.

2.२.२ कुटुंबजीवन

कुटुंबीयकर्तेना माणूसकर्नांची ज्ञानमाणे आपल्या स्वाभाविक शाखाच्या उद्देश विस्तार्याचा जिवंत आणि स्वाभाविक व्यक्तिकर्णे रेखांतर्यात तिसऱ्या प्रकरे कुटुंबीयकर्तेना रेखांतर्यात आहे.

'पुढच पाठव' हे एक महाकाव्य कथा आहे. ती केवळ कृष्णायी अर्ग माणस महासंतचा जाणाच्या जातीच्या कथा नाही तर ती कृष्णाच्या कुटुंबवासील आंतरिक संबंधांची आहे. या कुटुंबीयकर्तेना
परस्पराबंधन वाटणारे प्रेम आणि जिव्हांच्या महत्त्वाच्या आहे. सर्वसामाजिकपणे कुंबलातील मोठ्या स्वतंत्रताची अहो जाही 'संबंधीत बोल्याची दृश्यत असते पण या कुंबलात एकत्री संबोधनच वापरले जाते. कृष्णा आपल्या बाबांला म्हणतो, "भी स्वाय संगतो देवा मला गाय तिताची. पावजेरत तर गनाकर्णे दे नाही तर तू कर." १४ तो आपल्या बाबाशी बोलताना त्याचे नाही हे पेहो. या कुंबलातील हे वेगळेहार वाटावे असेच आहे. राही, दिव्याचे ही मुल्येची कृष्णाची असेच बोलतात. रघुमान नाग विद्याधराच्या अहोजाहोच करताना दिसते. एकत्री संबोधन आणि नावाचा उल्लेख करत बोलत असते त्यांचे एकमेकांबंधन वाटणारा जिव्हांच्या व्यक्त होतो.

देवाच्या आपल्या नातवांत वाचा आहे. त्याना आपल्या उपवासाच्या पदार्थाच-तित तो खायला देतो. खायलाच्यावेळी त्यांची आठवण कातो. ती त्याचा अंगांकांनंतर खेळात. रघुमान आपल्या मुलंतंत तर जीव आहेच शिवाय महत्त्वाच्या मूर्तीमुळे मलग्या दाताने अभू ज्ञात्या सामान्याला ती दूराचा काल करू देते. ती कुंबलाच्या उल्लेखांची सत्ता घड्डवळ. नवराष्ट्र, दिशाला, सामान्याला, मुल्याना सत्तात जीव लाटांना दिसते. पौषाशाठी कुंबलातील सर्व्हा नांतर करत.

कृष्णा मोहम्याचे मुंबईत अनेक सुखाना लाठातो. मोगीच्या रूपाचे त्याचा आर्थिक, शारीरिक सुख मिळालवा असते पण तुकावाचे असल्याच्या मोगीवर इंटरलाट खातांना, कपड्याचा तुकावत त्याला आपल्या कुंबलाची आठवण येते. तो त्याची भौतिक सुखाचा रमत नाही. मुंबईतील माननांनी, कांड आणि सर्व प्रकाशचे सर्वोत्तमपट केवळ कुंबलातीर निहोपोटूच तो सहन करतो. तो जसा कुंबलाच्या असे तसाह आपल्या पत्नीशीरी एकनिष्ठ आहे.

कृष्णाप्रभाणी गंभीरी भावांच्या मुलंतांना प्रेम देतो. साव्या गावात दिवजीच्या आनंद उपभोगाच्या जीव असतांना, फटाकांत आत्मविश्वासी भालू असतांनो तर युग दिसव पुरुषी एक्षे अंतूने यावला देऊन मुलंतांसाठी फटाके पेठे. 'गारबाची ज्ञांत तरी पोरंच असत्याची कंधे, त्येसी बी हौस हार्च की' १५ वा त्याची प्रेम्रुव भावना आहे.

अशाच प्रकारे या कुंबलात बंधुप्रेम, पती-पतीची एकमेकांबंधन अव्यभिचारी निधिण आणि प्रेम, दीर्घाप्रभाणी भावांतील हवाल जिव्हांच्या आणि पावित्र, पितृभक्ती, बापांचे मुलाचा असणारे वास्तव आणि आनंदवाची आपल्या नातवांत असणारी माना व्यक्त होते. यांसाठी आणि सामाजिक अध्ययनात त्यास कुटेही बाचो आपलेली नाही.

'बनाचवाडी' या कादंबरीत समाजदर्शी हा मुख्य हेतू, असतांना कुंबलाची साहित्य गोष्ट उठते. बनाचवाडीतील कुंबलाचे दररंग दुर्गमपणे त्यास होत नाही. कारभायच्या कुंबलात तो आणि अंजीरा या दोघांशिवाय कृपीही नाही. त्या दोघांतील संबंधांसही तितकासा प्रकाश पडत नाही. शेकू आणि शेकूची
बायको हे अपग्रहोज जोड़िए आहे. त्यांच्या दरातिल अंजीर्या प्रेमंशांने बेनाव मिर्मान्होतो. शोकू अंजीरी दुर्गंग लान काहा फाहतो. पण त्यांच्या बायकोल्या हे आवद्ध नाही. अंजीरी निशुरू जाणांने त्यांच्या संगट पृथ्वीपंडार येतो. महातरा काकूक्षा मान सोडायला तयार होत नाही. अशावेळी राहा त्यांची काटकेची घेराबायाची आपल्या बायकोला धोर्चे घेतो. बनगरवाडकीत कुरुवे दे कामी सदस्यांचे बांटते असेच आहे. वरील कुरुवावरून हे दिंशते. याशिवाद दादु उस्मान त्याची आहे, सता आणि त्याचे आईविळित, अशी उदाहरणे देता येतील. बनगरवाडकीप्रमाणे बांटतो ही सुधा कुन्नुक्षेत्र दिच्याच्या प्राध्यान्य नसलेली कार्यक्षी आहे.

‘कोचे दिवस’ मधील निवेदक राजाचे बालपण ते तरणपणपौर्वतीचे जीवन आले आहे. विवाहपूर्वक अवस्थेपूर्वतीचे कुरुवाशी त्याचे असलेले संबंध त्यादृष्टि स्पष्ट म्हटले. त्यात इतर भावात अमृत प्रकाश पडले नाही. मोद्या भावाचा उल्लेख येतो पण त्यावेळी ते कोल्हापुराला राहले. राजाच्या बालपण अनेक संकटे त्याच्याच येतात. अशावेळी त्याची आई त्याचा जपते. न विचारता त्याने बाहेर जाऊ नये महान शांती पाहते. पंतु त्याचे इतर जातिधर्मतीत मुल्लाबरोबर राहणे आईला गैर बसो म्हणून. ती त्याचा राहू पाल्याचा छंदो मोसपते. धरावाहे पहलाण देवाया पाया पडण्याची प्रथा या कुरुवावर आहे. चंद्रवारी भाग घेराबायाची राजा वेळोबेळी धरावाहे पडते. त्यावेळी कुरुवावरून निवेदत्त शाल्यवर दिंशते नाही. यमुंडेरोबर बाजराला जाण्यास, तिच्याचं मैत्री तेव्हेरायली कुटेही नापसंती दर्शवलेली नाही. 

याच कार्यक्षीतले यसूंचे कुरुव अनेक समस्यांचे माहिरपणे आहे. तिंचे वडील देखले, भाऊ लाहान आणि दोषाणं कंवी; धोरले काहा बकरले; त्यांचा कर्ता मुलगा मेलेला; माणे गायसलेली विचारासन मुन आणि तांत्री नात वांत्या पालिका विध्याने बनते. धोरली मुतापारी विचारांना मिळकू त्याच्या लागतात. खादी तयार करतील लागते. आणि तिची आईही पर्यंत न करत अंडीवडवा पाठवते. अंडी तिच्याचे राष्ट्राची लांकूकडूंवा इतरे जाते. जागण्यासाठी तिच्या आयुक्ताची तिच्या आईही विवेचनात लागते. यमुनाक्षी ते शोधावली ते तात्त्विकाची तिच्या आईही स्वप्नासारख्या जीवन हे सर्वसामान्य कुरुवावरून त्याचा कोणताही फरक नाही. परिस्थितीमुळे जातीला सर्वात नसलेले व्यवसायाचे ते करतात.

कुरुवावधारण असराची माझ्यांची कामरोकटी म्हणजे ‘करणाथक’ होय. निवेदकाच्या आईही ही काहांची आहे. आईरोबरच तिच्या कुरुवाची ही काहांची होते. कारण त्या कुरुवातील तिच्या भूमिका आणि तिच्या जनांना महत्वाच्या आहे. सतः कार्यक्षीत्र प्रमाणे आढळ मुलंच्या पालिका प्रविष्टीत अनेक प्रकारच्या समस्यांने जीवन या कुरुवावर वाढत्याचे आहे. कार्यक्षीत्री मुख्यावरणाच्या त्या कुरुवाचे कुरुवच्चे आहे. वाचाचून बदली होणाऱ्या काळांनाचे ते कुरुव म्हणून आर्थिक दुर्वस्था सहन करणाऱ्या सर्वसामान्यांच्या त्यांचा सतत
विवेचनेला सामोरे जावे लागते. ल्या परिस्थितीमध्ये शिक्षणाची परवड, भौतिक सुविधांचा अभाव आणि पोटाचे प्रयत्न निर्माण होतात. ल्यातील प्रस्तुत भूमिका आहे. कुंद्राच्या दुःखाचा अधिकांकाच भार निवेद्यावर पडतो.

पहाट खाल्याला अन्तर सरल्याने गोसायणकडून आई पीठ मागून घेते आणि ल्याचा मोबाजता कथीती देईल असे क्रिया करते. हा प्रसंग हद्य हेलावून टाकणारे आहे. जेवणानंतरही चत्कारे भक्तो भक्ती मोजे तेक्षणाची प्रथा त्यांना पुक्रेते मोडवावीला लागते. तातील आई परंपरा, रुढी सांभाजिणी धार्मिक प्रवृत्तीची असली तरी ती प्राण परस्परात पाहून ल्या परंपरांना छेदी होते. खासतर खाऊन मुलांच्या पालनमोक्षात मन धारणाने आईला ल्यांच्या भविष्यावधील आशा आहे. या ती तितकीशी फात्सूप जाती नाही तेंता ती मुंगावर रागणेतीली. “नक महिले आज भी बागवलं, भी खासतर खाऊल्या. दुःखी दोषी आणि हाताचा पाठाण करून पोरे भी वाळवली आणि हाताचा पाठाण रेषोत्या मातर्या या आत्मा. काळ आत्मा. आणि आत्मा मात्रकिंढी ज्ञान. माझी मुंगं त्यांचा फुकटात भिजली.” असे मद्यमण्यात तिच्या दुःखभोगाची ठेमद दिसून घेते. आई या व्यक्तिरिक्षेच्या उंची वाढत्याच्या इच्छेचे लेखक तिला वास्तवापासून दूर घेत नाही, हे उल्लेखनीय आहे.

कुलणाथकम्हालू कुंद्राची ‘आई’ मुंग घेते वेगवेगळ्या प्रकाराच्या आढळ समस्या होता.”

ती जणू ल्यातील आईला घाऊल दिलेली आत बोधी होती. पण ल्यातून मार्ग काढणाचा तिचा प्रयत्न दिसतो. प्रेमपोटी ती कथी कठी मुलांचा रागणेत. नापास ज्ञानार्थ राखूनही बोलते.

आईच्या अनुस्थितीत दादा निवेदक-मुलाला सांभाजिण व स्वतः स्वयंपक करतात. प्रत्येक गोष्ट समजावून सांगतात. त्यांच्याशी प्रेमपोटी बोलतात. गावत नाहीत. त्यांने केलेल्या चुकांचा समजून घेतात. समजावून सांगतात. त्यांच्या हे वागणे प्रेमपक बोलते. लेखकाने आईच्या उपस्थितीत त्यांच्या हे वागणे अंधारात ठेवते असले तरी तिच्या अनुस्थितीत हजूरावरून त्यांच्यातील कुंद्राच्या पिता दाखवला आहे.

आई दादा प्रमाणाचे भांडू प्रेमी म्हणून त्याच्याचे वाक्य दूरीने करत लागेल. तो निमित्त मुख्यत हस्तांतर संकल्प करताना निवेदक ल्याचा भेटतो. त्याची ती आपल्या भावाने पाहून आंदोले. त्याचे केस कमी करतो, होटलात नेतृ खाऊ घाततो, कपडे घेतो, चप्पल घेतो आणि मैदण्यांचे भांडू मोजते. ल्याचा खाऊ ल्याचा भावी वहींही दाखवतो.

अशा प्रकारे या कुंद्राच्या परस्परांबंद श्रीमा, जिविकाचा आहे. माडगूड्यांनी काढवतीत आईची कहाणी सांगितली आहे. ती त्यांच्या कुंद्राच्या कहाणी आहे. निवेदकांनी आईची कहाणी सांगितले जाताने काढवतील म्हणून व्यक्तीने कुंद्राच्या पाहून इमेली निवेदकांनेच आपल्या दृष्टिकोन पुढे केला आहे. आलोचना च्या अंकात परिश्रम करताना ल्याचयाच्या प्रयत्न पटकले गेले आहे की, “समाजसेवनाचे स्वयंच स्वयंचा दृष्टिकोन म्हणून आहे. एका वाजून आई हा मद्यवती केंद्रदिशा बांधू निवेदक. “
मीठ्या हार्टी एकबार आहेत. परीणामत: त्या त्या व्यक्तीला निवेदक मी चे बोट धारण लेखनातून प्रवेश करावा लागेलो।’’त्यांनी ‘माधूर्भुक्तकर्ती ‘चिचित्र केलेल्या व्यक्तित्वाचे त्यांतील प्रमुख कर्त्या व्यक्तिशी म्हणजे आईली त्या असलेले संबंध कारेकोर्पोरेशन म्हटून झालेले नाहीत।’’ कुंदरातील सर्वांनी भावे एकत्र कुंदरात कर्त्य राहिले नसल्या सांगितले आहेत. त्यांनी त्या त्या आपातसातील संबंधासारख्या प्रकाश पडत नाही. त्यांनी निवेदकाने आठवणी आपण शाळेला सांगितलेली आपल्या कुंदरातील ती कहाणी होते. त्यांनी काळातील एकुंदरच रेखांतरांना लेखक पाई कसन कथानक पुढे सरकरतात. त्यांना त्या त्या त्यांतील संबंधासारखी पूर्तेपणे लिहिले जात नाही.

माहुईँकर्ती पर्यावरण प्रभाव रोखण्याचे हातांच अंधकार पूर्ण घेतले येतात. कुंदरातील सद्यांबायेचे आपातसात रोखण्याचे प्रमाण दिसून येते. ते कुंदरात पुष्पप्रकाश असतात. हा अर्थ असते. त्यांनी त्या निवेदकाने त्या त्या प्रमाणित करत असतात. यहूदी आईली त्या आपण कर्फ्यांकनप्रगती आईली या परिस्थितीत ताप्र्या झालेल्या कर्फ्यांकनप्रगती उद्धरण दिसतात. कुंदरातील व्यक्ती कुंदरातील आहेत. कर्फ्यांकन, आपूर्ती, प्रेम, निःश, मुलांचे संगोष्ठ या गोष्ठी त्यात महत्त्व आहेत.

व्यक्तेश माहुईँकर्ती यांनी चिचित्र केलेल्या कुंदरातील हे व्यक्तीतील आणि समाजशीतीतील व्यवस्थापण हुल्ले काही प्रमाणात आले आहे. कुंदरातील आवश्यक नाते कर्पोरेशन त्या त्या गेलें केलेल्या व्यक्तीतील कुंदरात ते उमे करतात.

सामाजिक समस्यांमध्ये आपण आंदोलनात आहे. कुंदरातील ती काळधार चिचित्र झाल्या आहेत. या वातावरण, अस्तित्वात रुढीच राहणाऱ्या कर्फ्यांकनप्रगती आपातसात्याचे कुंदरातील ओढावण्याचे व्यक्ती होते.

चिचित्र केलेल्या कुंदराते ‘युमिट’ लहान वाटते असेच आहे. ‘कर्फ्यांकन’ मधील कुंदराते सदस्य जास्त असले तरी ते एकत्रितपणे दिसत नाहीत.

ग्रामीणता सामाजिक रोजी व्यवसायावर एकत्र कुंदरातील आहे. तत्त्व असलेले काही कुंदराते व्यवसाय शेती हा नाही. त्यांच्यासाठी काही कर्फ्यांकनप्रगती यांनी चिचित्र केलेल्या कुंदरातील असलेल्या संघटना कामी असल्याचे दिसत असण्याची शक्तिआहे.

स्वातंत्र्यापूर्वी काळातील एकत्र कुंदरातील जशी त्यांतील कायदेसहरू दिसत नाही तसेच त्यांतील गायत्रीणांना आईली आपातसात रोखण्याच्या अंतर्निहीन संबंधांतरीही कामी प्रमाणात प्रवाह पडतो.

2९.३ समाजशीतीन

व्यक्तेश माहुईँकर्ते ह्याच्या अध्यायन सामाजिक कायदेरीकार आहेत. त्यांनी आपातसात कायदेरी
कर्पेतला, अवास्तव कथानकाला किंतुताही जागा दिलेली नाही. पाहिलेले, अनुभवलेले सामाजिक विश्व लांबी आपणा कादंबर्यांत चित्रित केलेले आहे. स्वतःच्या जगण्यासारखी संबंधित विश्व, समाज त्यांचे साहित्यिक विषय होतात. प्रत्येक पाहिलेल्या अनुभवलेल्या समाजवाचवाच नकाशक रूप ते प्राप्त करून देतात. त्यांचा कादंबर्या, कथा, ललित, लेख, भाषणे यांच्यात आलेल्या उत्तर्देशक सहजपणे हे जाणवते.

मार्गुट्ठकरंच्या कादंबरीत चित्रित झाला आहे तो माणदेशा. माणदेशी परिसरीची काही वैशिष्ट्ये त्या समाजात दिसतात. आंध्र संस्थानीतील हृदयाची प्रदेशाचा परिणाम त्या समाजात झालेला आहे. मार्गुट्ठकरंची ग्रामीण कादंबरी त्या माणदेशा पुरूषभूमीपासून रोटेतली आहे. व्यंग्येता मार्गुट्ठकरंच्या कादंबरीत येणारा प्रदेशा आणि त्यांचा स्वतःचा जगण्याचा जडणघडणीचा प्रदेशा जसा एक आहे तसा आहे त्यांची आर्थिक परिस्थिती हे जवळजवळ सारखीच आहे. आपल्या वातावरणात ते म्हणूनत, “मार्गुट्ठ वातातील वातावरण सर्व सुखांचा नकाशे. आर्थिकहृदयाच्या होटलमध्ये - कमांडने इतकाचे गरीब घरात मी बनलो आणि बाथले.”  

“त्यांचा दुसरा विशेष या वातातील असा आहे की, ‘वावटो’ या अपघात सोडल्यास इतर सर्व ग्रामीण कादंबर्या हा स्वातंत्र्यपूर्व समाजशीर्ष चित्रित करणाच्या आहेत. या गोड्या भाषा तेंतून त्यांचा कादंबरीतून समाजशीर्ष आकडेला पडते लागते."

‘पुढच पाठून’ ही सामाजिकहृदयाच्या मागास अर्थ महार जातीची कादंबरी आहे. कृषण महार या रामानाक महाराच्या वंशाची ती कहाणी असून तिला त्या जातीचे सामाजिक रिपोर्ट आहे.

भारतीय संस्कृतीत जातिभेद आणि जातीची श्रेणी - कल्याण सूत्रांपासून आहे. असूर्य समाजमध्ये जाणण्या जातीचे हृदय तर कठोर असेच आहे. असूर्याने आणि कठोरींतर भुज्यांत व्याख्या वाहून त्यांच्या वास्तवात त्यांच्या दृष्टीकोनातून हृदय आलेले होते. त्या हृदयाचे निरनिरन असे कहाणी वेढे आलेली आहे. कृषण राहत असतेच महाराच्या महारावाहाने संपूर्ण वयस्क करताना लेखक लिहित, “महारांची गणपती - पोरी पोरी खेळल रोज. भांडू रोज. रडत होती. आपल्या एकमेकांना सूर्यास मालिक होती. कोंबर यादृच्छिक बसून तान्विक पोराणा पात्रता पात्रता कुटी लेखकताची मोठी भोलत होती. इंडिया केल्सेस महातारा सुनेवा तोडत टाकत होता. एखादी येता अंगणात बसून सर्वांत गांटी काटी फांसी मोडता मोडता आफ्नो वाडावर वाळाना कोकल रोज."

अशा प्रकारे सामाजिक, आर्थिक, भौतिक आणि सुविधा आणि स्वास्थ्यसंबंधी समाजाचे चित्र लेखक उभे करतात. ते त्या कार्याची कोणताची गणवातील महारावाच्या लागू घडवते असेच आहे. दिवसा निम्ननुसार होणार हा महारावा सारखी बोलू भाषातून आणि कसमपुकडी सेवा उपलब्ध होणार होते. दोलकी वाढतून
गाने महत्त्व जाते। त्यांना आपल्या पूर्वजांच्या सार्थ अभिमान आहे। गाण्यादूर रामनाक महाराजेचे करूतंत वर्षन केले जाते।

बाळकंठाना देवबाई गाव शोडून मुंबईत गेला। असला तरी गाव गावबहुत आणि गावच्या-जातीच्या माणसांबाबत आमुळी आहे। गावालाई बाळकंठाना करूतंत्रवान असताने, त्याने शेती पेऊन प्रतिशत मिळवत्याने त्याचा अभिमान वाढतो। मात्र ही आपली मूलग्री गावाच गणाला देऊन बाळकंठानाची ही समाजांतरित की आणि समाजतन्त्राचा दाखवली गेली आहे।

समाजाची प्राध्यापनी एका जातीची ही कहाणी असतील तरी गावातील इतर समाजवर्गांनेच चित्रणात लेखक करतात। गाव, गावातील सिविलच्या देवीच्या तसीकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन, पाटील, बलूळप्रांगणात गावमध्ये याव्र प्रकाश पडतो। गाणी, चौपुला आणि रघुण यांच्यांनी घोडेबहुत दर्शन होते। पर्यावरणातील गावमध्ये हे चित्रण १९५० पूर्वीचे हे हे लक्षात घ्यावे लागते।

मानवी समाजाच्या मुख्यांत व्यापारी कल्पन करून राहण्याची प्रसूती आहे। भारतीय ग्राममध्ये सहजीवन आणि पश्चिमसहाय्य यातून आपली ग्राममध्ये उभी असतलेली दिसते। ग्रामवासियांचे परस्परसंबंध एकाद युगांको गुणरुपांगणे असतात। ती ग्राममध्ये चालवणाऱ्या काही शासनसंस्थाच्या असते। स्वतंत्र्यपूर्वक जातीचा ग्रामपंचायत ग्रामपंचायत असत तर जातीच्या प्रमुखांकडून जातीच्या वातावरणाचे आम्बारीत तत्त्व घोडले जाते। बनावडी ही अशाच वाढीची कहाणी आहे। त्या समाजाची दर्शन घडवणारी वातावरणातील तत्त्व महत्वाची आहे। डॉ. सुभा रशात बनावडीची विद्यूत परिपाटी करताना महत्त्वाची आहे। “व्यक्तीचा मानवाचा इतर जातीचा उत्कृष्ट” आपल्या गावाचा म्हणून भारतीय ग्राममध्ये भांडणारे भांडणारे ग्राममध्ये असलेली कल्याणकी आहे। तिघ्याचे ते अन्यथेच प्रकट करतांने गावाचा उत्कृष्ट एकमेव लेखक आहेत।”

बनावडी ही अशा ग्राममध्ये भांडणारे भांडणारे असलेली कल्याणकी आहे। निर्णयाचे ते सजग्यांच्या व्यक्त कळवले दिसते।

बनावडीत मंडळ - धनगर, रामोजी आणि इतर जातीची उत्कृष्ट वस्ती आहे। परंतु धनगरचे बहुसंख्य असणे त्या समूहवर परिणाम करते। ते वाढी आधुनिकतेपूर्वून दूर असतले आपले प्राकृतिक जीवन जगत असलेल्या मूलभूतवाची वस्ती आहे। शिक्षणात विनंती करणारी, पर्यावरणातील सामाजिक पेनवास आढळते घेणारी लांची वृत्ती दिसून येते।

बनावडीतल मंडळचे प्रारंभिक पालीच्याचे जीवन चित्रित होते। आपला मंडळाचा व्यवसाय कृतीलाहरुने करणे, त्यात मन रिवॉकाच्या काळी नाड संबंधिणे, रोगीत काम करणे तसेच गावाची समूहभावना टिकवणे महत्त्वचे आहे। सांगणांनी देवत निरोधपूर्वे बसून चर्चा करतात। भांडणाऱ्या खंडखंडी, लांडकाच्या, कुक्कूली, शाश्वत पोरे पाण्याचार्याच्या वर्तमानाची तत्त्वज्ञानीत समस्तीची चर्चा होते। गावातील मंडिर, शाळा, चावडी, पार यांना ग्राममध्ये अनेक दृष्टीने महत्त्वचे स्थान असते.
बनगरवाली उदयगी आनेह. ते ते सर्वज्ञ कहाला जुंपलेले आहेत. शातेत यातला सुदृढ मुळे नाही. शाळा शिक्षक हे कामात नसलेल्या मुलांसाठीच मर्यादा असते. त्यानंतर शिक्षण सर्वज्ञ कामात गुंतलेले दिसतात. सकाळी कोळी उने नवर होणार अगदी मेंढे वाचले मोठे करून धूपी राने तुडविले ते मेंढे ने नजर आहेत. ही मेंढे गुळी की वाढतो मातृत्व गेल्यासारखे होते. शेखरीही गुळोते मेंढे ने नछाला रानाच आहेत. लहान पोरे शेखरीही नजर आहेत. बायाबाजका तांत्री पोरे काढेला मार्श डाळपातीत झालून रानाच कामाला आहेत. तुपाची वाळी रहाटाच लोकात कालात्या बायकांबापूर्ण कोणीच दिसत नाही. लहान सहान भुट्टा चोन्या करणारा आवडना रामोशी, बापाच्या जिविवर रिकाम फिरणारा रामा बनार आणि दण्डिवाच्या आवडनु असेही एकेच साने काय ते बनगरवाली रिकामे दिसतात. सता हा शाळकू मुळगाची लहान व्याचर कामाला जुंपला जातो.

या कादरीही समाजजीवनाचे पांढरवस्तीतल सर्व बलुतेदार असलेले असे चित्रण येण्याने अजी ते एका लहान गावाची-वाळीची आदिव मटप्रवृत्तीप्रमाणे लहान अशा मानवी समूहाचे येते. धमाग आणि त्याच्याविकास असलेली रामोशी हा जाती येथे प्राप्त करून आहेत. भारतीय जातिव्यवस्थेचे त्यांमध्ये व्यवसाय आहे. शेषीपेक्षा भटक्या प्रवृत्तीशी जास्त निगडित आहेत. कादरीचा चित्रणशिक्षण त्यांचे विविध ज्ञान आहेत. फण त्यांचा प्रामाण्यपद्धतीत परिपूर्ण असे बलुतेप्रमाण मिळाले दिसत नाही. लहान गावाचे अशा वाळीही त्यांची हे रुग्ण साहाय्यकता मोठ्या प्रमाणात दृष्टीच्या अंतरात. ‘बनगरवाळी’ ग्रामस्थान्येचे मृघ रूप आहे.

बनगरवाळीत व्यक्तीचे स्थान हे त्याच्या कुठुनाचूक मलाखु आहेत. अघरी कार्यक्षेत्रीय शूली असताने आणि शेकुचू अगदीही असलाने उद्भवलेल्या अंग्रजीच्या प्रेमप्रकरणात दखल न घेणारी वाळी, त्याच्या वाळीच्या उर्फ वागण्याच्याच कारभान्याचे मसलेस मोडत निर्धन या दिसून येण्याच्या गोळीही त्याच्या निर्देशांक आहे. मास्टरचा गाजत प्रेमेश होतो त्यावेळी त्याच्या विभागासुस करणारे वाळ व्यापकता असल्याने स्थित उपस्थित अवस्थेत हात पुस्तक पेते नाही. वाळ, बाळाच्या शाळेत गावाची जवाबदारी कारभान्याचे असल्याने हे आपल्यांनी विचारपूर्ण करून त्यांची व्यवस्थापणे करतो. व्यवस्थापण आणि जाती आणि वर्तमान आंधीत येथील व्यवस्था असल्याचे दिसते.

गावाच्या शाळेची असा तितक्रीत महत्त्व असाह. त्याच्या मृहुतच्या धारा नेले जाते. सुगुणीच्या दिवसात शाळेची संस्था कमी होते. शाळेची हेची त्यासाठी बदलती जाते. शेझेफर संहिताच्या त्याच्या विभागाच्या कार्यक्षेत्रात वर्ती अपेक्षा असते. सताच्या शिक्षणाच्या ओट वाळ्याचा व्यवहार आणि कामाच्या व्यवस्थापना कमी होते. मास्टरच्या ग्रामस्थान्यांचे संबंध पात्र महणून येण्यापेक्षा एक सुगुणीधारी आणि शाळातील नागरिक महणून जास्त येतात. शाळेची वेळ ठीक अशी नाही
ल्यामुहे मास्टर्चे कार्यशेत्री शाळेपेशा गावाच्या इतर कामात जास्त पसरले आहे. पोस्टाची कामे, त्वांची निवारणे, पैसे बदलून आणणे अशी कामे मास्तर करतो.

कांबरीत डोन प्रेमप्रकरणे आली आहेत. त्यात एक अंजी आणि शेरकूचे तर हूनेर जोग्य आणि बांगीच्या विथवेचे आहे. कार्याची मरताना अंजीला शेरकूच्या हवाली करतो आणि शेरकूच्या अपणे नस्त्यांने ती अंजीली हुसरे लागू करू गावलेले.

या शेरकूच्या बायकोला जवळ नाही म्हणून ती नव्याचार्यांच्या बंगटी राहते.

या अंजी शेरकूच्या प्रकरणात मास्टर कोणत्याही दखल पेत नाही. शेरकूच्या बायकोली गाड्याच्यात वापस न्याय न मागता मास्तरांकडे जाते, त्याने आपल्या नव्याची वेगवेगळेस सांगले होते. त्याची तत्त्वी करत फक्त नाही कारण बनगावाडीत अपयातसाठी हुसरे लागू करणे, त्याच जातील सूतीस लागू करणे या गोष्टी मास्तर जात नाही.

यावलट जगन्याचे फल्कुम नेलेल्या बांगीच्या विधवेला समाज आशेप घेतो. जगन्या हा बनगावाडीत रहताच अवसून ती जाताने रामोशी आहे. तर फल्कुम नेलेल्या विधवेची जात माग्या असून ती दुसम्या गावाची आहे. ल्यामुहे जगन्याच्या या कृत्याला हरकत पेतली जाते. बांगीचें लोक चित्रू बनगावाडीत घेतला आणि जगन्याच्या शोध घेतात.

आणंद ‘रामोशी’ असत्याने ल्यामु जातील देतात. हे प्रकार भसे डोन जातील घटते तसे डोन गावातील त्याची व्यापकता पसरते. ह्या प्रजननी छोडणून तालमेल घेते. गावात असलेल्या पर्याय भावनिक संबंधांनी इतर जातीतील लोकांनी त्यांचा पडतात. या जगन्याचे हे तृण चुकीचे आहे हे बसे बांगीच्या लोकांना वाहते, तसेच बनगावाडीतील लोकांनी आणि रामोशीलाही चुकीचे वाहते.

आणंद म्हणून, "सरकार, ही तुम्हाला यशी कमीणाची गोष्ट हाये तसेच आमा रामणांना बी हाये." ³³

'स्थै - पुरुषाचा' त्यात ही कानिक्ष जातीतील पुरुष व वरिष्ठ जातीतील स्थै यांचा व्यभिचार या दोनदी गावांना मान्य नाही. ल्याच्या जीवनाधारी या व्यक्तिस्वरूपांत नव्यांना सामाजिक चौकट ठिकून राखिल अशाच आहेत. हे समाजजीवनतात पवक्य व्यक्तीला सामावून घेतात त्याला पारखून घेतल्या जाते. मास्तरांवर विश्वास टाकण्याचे आवश्यक असल्यास ल्याच्या बाडीच्या समाजजीवनताने सामावून घेतांना फार सावधानी बांधली जाते.

बनगावाडीत शिक्षणाला असलेले गौण स्थान आलेले आहे. ह्येवे सताच्या शाळेहून देखील यांचा शिक्षण ठरावून आले तर लांडण्याचा मानस किंवा ते त्याच समाजजीवनतात एकत्रित करतो. मैंडन्यास - बकर्त्यांना खाणाच्या लांडणाच्या मानस सता ल्याच्या वर्तनीवर आणतो. त्याचा हा लहान व्यातील पराक्रम चर्चा विषय वापरले. लांडण्याचा मैंडन्याचा कर्न कामाच्या. तो शाडू सता नसले म्हणून बनगावाडीला आणंद होतो.
बनगारवाड़ी है पुरुषप्रधान समाज असलेती वाडी आहे. पुरुष प्रधान समाज असलेता मुख्य शेषक्रः बायकृत अन्याय होतो. आणि वाणीच्या लोकांना आपल्या गावातिल विधवा फळोळुने वेळ्याते अपमाण वाचतो. विधवेंतीता इतर कोणतीही प्रकारची मदत न करता तिला बाहेर गावाचा कमीट गाडीतल्या जगन्याचे फळोळुने नेले या गोष्टीचा ल्याना भयंकर राग येतो. ते ल्याना खैव व्यावहार नियततात. आणि पत्र आल्यावर विघ्नवेच नाहीत हापातात. समाजात कमीपणा वाढता असे काम तिने केलेले असते. सवती ही मालमता आहे असे ते समजतात. 'या मालमतेचे रक्षण करणे हे प्रथम क्रुड्याचे नंतर जातीचे आणि नंतर गावाचे कर्त्य आहे असे मानले जाते.'

या समाजाच्या स्वरूपात आनंदा रामोपेश सहान चेंया करतो. त्याचे हे क्रूड गैर मानले जात नाही. त्याची त्याच कमीपणा वाढत नाही. तोतली माण्यान्याच्या ग्रिन्थे समाजात तत्त्वेने सहभागी होतो. आनंदाचे हे समाजीक अभिव्यक्ति त्या समाजाच्या आदर्शस्वरूप प्रकाश टाकते.

बनगारवाड़ीतील समाजातील संस्कृतीप्रधान नसून प्रकृतीप्रधान आहे. महानुभ आनंदाच्या चोरली गैर ठरवण्याची त्याचे पोट आणि त्याचा चोरी कबूल करण्याचा समुन्द्र ध्यानात घ्यावा लागतो. या दृष्टीने आंधीची उदाहरण आणखी पुढे सरक्रमातील आहे. 'अंधीची तवीच्या काहीही शरीर तेजस्वी शेवटे शेषकृत उप न देशवल्ल शरीर देतली. विवाहित आणि जीवंततम शेती असलेल्या, सुर्सा बैलविद्यानुसार नस्तल्या शेषकृत तांत्रिक करण्याचा निर्णय अंधी ऐकते. आणि रंगांना काठाभर असा नकेला जवाह तिला भेटाविध शरीर देतलेला ही शरीर दृष्टीने त्याच्या प्रवीन कार्यकरणी मदयुद्ध जाती. "अंधीची अखेलेचे वर्तन काहीसे अन्यथेत खेड़िमातील निरर्गमणाची पातली खाती आणण्याचे दिसते" असेल उत्तरे में. अंधीचे हे वर्तन असारणीय वाट असते तरी तिने तिच्या प्रकृतीतील सांतवेला असा निर्णय समाजाची भयीत न बांधण्यात ठेकेलेला आहे. बनगारवाड़ीची अचूक प्रकृतीप्रधानता त्याचं दिसून तिने बेत.
असते। गावकथा तो जुमाना नही। असाधित कारबाही लघुधार विषयक राकष्णिया निर्णय बनगारवाणीला संग्रहात। बांधा बनगारला हा बांधीत राकष्णिया ग्रास हसन करावा लागतो। प्राणायामी, पशुपालनाधीनी, शेतीत्वा कामाक्षी त्वारणा ग्रास होत लागला। मुलांची शाया बुढ लागली। आयुँने ही त्वारणाकडे बकरे काण्याचे नाकारते। शेवटी मागल्या आईव्या यात्रेत बांधा बनगार शरण येतो। आपले सर्वसंस्कृत दयायला त्याचे होतो। पांढरीपुऱे पदर पसरतो। बांधा बनगारभारेचेच जगन्याली हा आपट्टा निर्णय ग्राम्यवस्थेपुऱे बदलल्या लागतो। जगन्याने वांगीपणि विषव्या बाहेर पठवली। ग्रामसमाजीसाठी नेतीतिनिम भाषित असल्यात त्याचला हे भाषिल्या होते की वर्ष्या जातीतील बाई जवळ बांधणा त्या गावात अगर परिसरात शक्य नसल्यात। म्हणूनच ती मिरज्जकडे जागण्याया गाडीने जागण्या निर्णय येतो। ती व्यवस्थेत पर्वता गावाची वर्तुळ जातीतील बाई ठेवणे शक्य मस्तव्याची जाणीव जगन्याला आहे। म्हणूनच ती दूर जागण्या प्रस्ताव करतो। पकडल्यावर त्याला आणि त्या बाईलाही शिखर होता। जेव्हा ती पुढे जगन्याला येते तेव्हा तिला कुंपी ही रामोलावखळाच ठेवून घेत नसलो। जागन्याला तिला जवळ करती नसलो। ती जातीच्या, समाजजीवनात बिरुद्ध ठेवल्या असे वर्तन कर्णाला पुढू धाजावत नसलो। समाजजीवनात पवस्थितीही घाणी घडतात। तालमीत्वा कामाच आयूब थाळी ठेवून घेत ते होते इतरांना सापल्या जात नसलो। त्याला उचलून बाजूला ठेवून जाते। त्याची चर्चा होत नसलो। कारण त्यामुळे बातु कामाच अवधान पेघिल याची घाणी असल्याने कारबाहीच तसा निर्णय येतो।

यावरुन या समाजजीवनात व्यक्तित्विपणेर आणि व्यक्तिव्यांतूनपेक्या पांढरीचा-समाजाचा निर्णय महत्त्वाचा मानल्या जातो असे दिसून येते।

व्यक्तिर पांढरीकर्त्यांची बनगारवाणी म्हणजे प्राकृतिक जीवन जगण्याचा समाजजीवनाची कहाणी आहे। उर्मी, हुकाळी आणि प्रादेशिक स्तरावरील जीवन जगण्याचा या जगाच्यात दर्शन घडवण्यासाठी बनगारवाणी आवश्यक झाली आहे। त्यामुळे त्या समाजजीवनाचे नेतीतिनिम मान्य करून निवेदन वाचल्यांना दिसतो। त्यांचा निर्णय फक्त करत नही। त्याला ते निर्णय घेत बात नसलो। म्हणूनच जगण्याचे व्यक्तिव्यांतून, बांधा बनगारा व्यक्तिव्यांतून उभे न करता लेखक समाजजीवनाची बाजू पेठी। निवेदन ही त्याच बाजूपूर मान राहतो। त्याला बाजूचे, जगण्याचे बुकते असे बातते। वांगीपणि आणि बनगारवाणी ग्राम्यवस्था हा निवेदनकरत्या मान्य केललेल्या आहेत असेच जाणवते।

माडकूरकर्त्याचा कांबरीत व्यक्ती आणि कुंडूच हे जातीच्या आणि समाजाचे एक घटक म्हणूनच चिन्त्रित होते। ते समाजाचे अतिव्यावस्था भाग असतात। समाजात वेगवेगळ्या आर्थिक गटातील आणि वेगवेगळ्या जातीतील लोक असल्याचे भाष त्यांच्या कांबरीत व्यक्त होते। तसेच कव, लिंग, सामाजिक दर्जा आणि त्यांचा सत्ता त्यांच्या लेखनातून अप्रवाहित व्यक्त होतो।
‘कोव्हटे दिवस’ या कारंबरीत स्थान ‘राजा’ वे कुटूंब, त्याचा गाव, समाज यांचे दारिद्र, 
श्रद्धा, समजूठी, सामाजिक व्यवहार याचे पुरसा प्रकाश घडतो.

शिक्षणाप्रमाणे पुढारलेल्या, सुधारिलेला आणि अर्थशास्त्रित राहिलेला या दोन समाजात, दोन व्यक्तीत अंतर पडते. ते अंतर जसे आर्थिक, सामाजिक असते तसेच ते भावनिकीही असते. लेखक निवेदकाच्या शपाने आपल्या जीवनातील हे अंतर मोडतो. ‘कोव्हटे दिवस’ मथिल जहाँच्यात निवेदकाच्या शिक्षणाप्रमाणे 
त्याच्या आणि त्याच्या बाळबिभाग कसे अंतर पडते आहे हे मोडताना लेखक लिहिले, ‘‘भजनचे गीत: आहे हे दुराराळ्ये होते. राहणाऱ्या नंतर त्यानी हातात सम्र धरण घेते. प्राप्तच सिंगार त्याच्या माणे लागते होते. तातू, रामोशी आता केवळ अशा मोठा बाप्रोगी हे दुडी लागता होता. आफ्नो भाषा भाज्यांदाची वातावरण वजन पोरंच्या गाट विहिले हे विहिले खाण्यावरील कंटरात धार घेत होता. भाल्या सकाळी पहाऊ, मुक्ती, दिखाव, फाँदी, पच्ची असतील हत्यारे खाण्यांचे रोडवर बागली ही रोडी कामाला जाई-आणि दिवस माण्यता माण्यता भासून म्हटले वेडऱ्या. रोडी मिळूळ-भाकी मिळूळा मिळूळा, तीन पोरंचा बाप्रो शीर्षक दोन बाळबिभाग दाळला झालेला तातू, बेचार होत होता. माझ्या संगतीले रोडमाळ धुंडाळत, पेष्टीले लागतील मद्याची पोटी आणि तारीत शीर्षक रोपाट काढण्याला तो आता मोडले पेर थोडीत राहिला होता.’’

अशा प्रकारे इतरही वातावरण कुणी मेधारू, कुणी गुरुमागे कुणी 
रोजनंदीचे जाताल. निवेदकाची दोन शब्द बोलतात. विचारपूर्ण करतात भजन त्याच्यात निर्माण झालेले अंतरही 
लेखक नोंदवतात.

‘वापट’ ही दुभिन्वतिल्या समाजमध्येचं नौंड येणाऱ्या कारंबरी आहे. ‘श्रीरंग आणि साहित्यिक 
भीती या भावनाच्या खाऊपूर्वी मानवी समूह माडळूक्कर वापट मधे विचित्र करतात.’

समाजात कधी कधी असे प्रसंग बेरत की त्यात समाजात अस्तित्वाच्या धोका निर्माण होतो 
अशी परिस्थिती महाराष्ट्रात गांधी हलवेसे निर्माण केली. माडळूक्कर त्या परिस्थितीतील समाज बेरत 
शब्दबद्ध करतात आणि तिला सामाजिक आणि कल्याणकाळ अशा दोन्ही दुर्भागी सिद्धांत मूल्यता प्राप्त करत 
देतात. ला. जोग म्हणतात, ‘‘ही कारंबरी एका समाजाची आहे. म्हणतात निवेदकाची आहे. समाज हाच 
त्याचा नायक आहे व महून केवळ कल्याणकर्त्यचे वरस प्राप्त नर या कारंबरीचा विचार पुरा होत नाही. ’’

त्यांचे हे मत पद्धारोयासैथे आहे.

माडळूक्करांनी समाजवासावर रेखाट्यात जाता रस आहे. त्यात धोक्काहलते फेरूकर करतात 
फण त्याच्या मोडणार्या नैतिकतेच्या. जोखळ ठेवत नाहीत. स्वाभाविकतेच्या बाजू ते ताजुन धरतात आणि त्या 
समाजाच्या वाणी बोलणाऱ्या त्याच्या धोरणाऱ्या स्वतःचा दृष्टिकोण लादीत नाहीत.

त्याच्या वाणी 

च्या प्रमाणे जाऊ देतात. त्यांतील वास्तवतेला घरून माडळी करतात.
ग्रामीण समाजजीवन नात जातील महत्त्व असते. व्यक्तीची ओळख व्याख्या जातीच्या होते. बन्याच्या व्याख्या नवाबरोबर ही जाती हो ओळख महणून चिकटून येते. समाजजीतल हे स्वरूप मादूरळकर आपल्या कादंबरीत ही माण. व्यक्तीला अविभाज्यपणे लागून असतली ही जात आणि त्या समाजजीतल ह्या असलेल्या लागेले जातीची स्वतंत्रता अतिमुख लेखक प्रकट करू पाहतात. बलूनदारी असलेल्या समाजजवळणे जातीले महत्त्व व्याख्या ठप्प येते.

रामनाथ महार, आकथा महार, विनया ताणाच, नामाजी भागी, पराची खुशा, गण बामण, आजसदा रामोती, आयोकुलांचे, धुळुभास राम, मादूरळणा हंच्या, तेल्या वन्दापाडळा, गुंडा वाणिज्याचा आणि, मोंकुंडणा अनुभव, वाणी, तांबोटी, सोनारच्या रानातला बड असे उलेख लेखक करतात. व्यक्तीची ओळख व्याख्या नवाबरोबर होत असती तरी ग्रामीण समाजजीतल ती पूर्णी नसते. व्याख्या बोलणार येत जातीचे उलेख वारांवर येतात. व्याख्या त्यांचे संबंधांनी होते. तेच दाखवणाऱ्या आणि ते समाजजीतल मादूरळणा प्रयत्न करताना लेखक दिसतात.

बनकोटे मादूरळकर समाजजीतल साधित करताना समाजजवळणे श्री. गोळ्यावर त्याची चित्रित केले आहे. गोळ्यावर त्याची चित्रित करताना समाजजीतल साधित करतात. स्वतंत्र नृत्य कादंबरी ते समाजजीतल असल्याने बलूनदारी अथवा समाज व्याख्या दृष्टांकन पद्धतीने होते.

माणेशी समाजजीतल असतली आर्थिक दुर्गळ्या या समाज दिसून येते. त्यामुळे त्याची सामाजिक घटकातील सर्वांच्या आर्थिक मिठकतील भाग व्याख्या लागतो. लाहान, वृद्ध, लिंगाचे ते सर्वांचे संघ करत लागतात. सर्वांच्या जातीत ही परिस्थिती दिसून येते.

ग्रामवस्था पकी असल्याने समाजाचे नियम मोडणारास शिक्षा होते. त्यामुळे त्याच्या लांब असते. व्यक्तीला तसे गवाहेतली एकत्र न्यून ग्रामवस्थेच्या सामोरे जाऊ लागते. जातीवस्थेला ही सामोरे जाऊ लागते. त्याने गवाहेतली - जातीमधील संरक्षण हा दोनों गवाहाची भागवत करतो. त्याला जातीतवर व्यक्तीचा संरक्षण हा ला जातीचा संरक्षण होतो.

ग्रामीण समाजजीतल श्री. हा महत्त्वाचा व्यवसाय आहे. आणि हा व्यवसाय करण्याचे शेतकऱ्याचे ज्ञान बुद्धिस्मृतून 'महारा' जात गुंतलेली आहे. त्या शेतीविद्यासारख्या आणि शेतकऱ्या जातीचे बिजल मादूरळकर्णा कादंबरीत येत नाही. ग्रामवस्थेचे पकी भाग असलेल्या मादूरळकर्णा ते जातीचे ख्यातातील वर्चस, त्याचे शेतकऱ्यांस न्यून असलेले जीवन चित्रित करत आहात दिसत नाही. त्यामुळे त्या समाजजत्वकाची परांत, शेतकऱ्या न्यून दैवाण्य फूडमंत्री, त्याचे जातीविद्या द्वारा जातीची त्याचे व्यवहार व्यक्त होत नाही. ग्रामवस्थेतील या महत्त्वाचा धर्माखंड प्रकाश पठत नसल्याने मादूरळकर्णा कादंबरी ब्राह्मण
बलतेदार, मागास जाती आणि भाषके व्यक्त गुंतपणी दिसते. ती या शेतकरी जातीकर्ते जात नाही. मारणेसाठी लया जातीची अनुपस्थिती लयातून अवास्तवणे व्यक्त होते.

समाजीवन विचित्र करताना ही उनीव सोडली तर समाजीवनाचा खराबुंजा वास्तवपर्यंत माहृतकर मांडल्याच्या दिसतात. ते या समाजीवनाची सुसंगतपणे मिळाल्याचा दिसतात.

व्रतावली समाजघटकांचे परंपरानुसारी जीवन:

यंक्रेश माहृतकरण्या कार्यपणाचे विषय स्वातंत्र्यपूर्वक कायातील आहेत. यामुळे यांच्यात ग्रामीण जीवन स्वतंत्रतेचा वेगात जीवनानुभवमाख्या जास्त रुढीसारखे होते. त्यांच्या कार्यपणाचे अशा समाजांचे चित्रण बनते. विशेषतः ग्रामीण जीवनाच्या बाबतीत हा परंपरावादी दृष्टिकोन आणि त्यांच्या दृष्टिकोन वृत्ती स्पष्टपणे दिसतात.

ग्रामीण परिस्थितीवरत माहृतकरणीसारखा मारणेसाठी संदर्भात भडले आहे. "सामाजिक परिस्थिती तरी कसली. आरम्भ, जातीयता, अज्ञान, ह्या ही सगळे ते जगातील सर्वात ध्वस्त वास्तव म्हणायचे. देव महानीतसे ते स्वतःकारतेंत मग तक्रारिता जागा नाही. कधीजी जाणे असतो कधी नसतो."**

'पूढच मार्ग' ही कादंबरी परंपरा नाकारण्या एक पिक्टिली ती आणि विशेषत: आंबेडकरी विचाराचे प्रभावित दोलाला एका समाजघटकातील व्यक्तीचे चित्रण करणारी आहे. बलतेदार, तांडवी नाकारण शहरांचे धाव ध्येव्या व्याचे क्रृष्ण प्रतिनिधित्व करतो. हजारे वर्षांच्या परंपरा तो नाकारू पाहतो.

देव या क्रृष्णाचा बाघ माणस पूर्णपणे परंपरावादी आहे. तो पंढरपूरच्या विलिताला भवत आहे. वारकरी संप्रदायात महाली राष्ट्रीय जागारी एकाक्षरी तो करते. त्या विवरी पाळुंगाच्या तसविरितीत हात जोडून मच्छ फराच करतो. महातर्फी ती निवेदनकर प्रकट करतो. यांच्यात तो आंबेडकराच्या वांडल्या-बाईट गोष्टीचा ताच वांडल्या. त्यांच्या मुख्यात सदोभाव देवासों शांत वेळा वेळा. तांडवी अभावाच्या एकूण सत्ता असतात. एक वेळा पंढरीला जाऊन नामदेवाच्या पार्षदाचं लोकांगण व्याचे, पंढरीनासारखे सुंदर ध्यान डोळ्याने पाहतात, विळंब नामाशिवा गजर करीत नाचांचे असं ध्यान वाचते आणि तो पंढरपूर्ला जातोही.

सांते गुरुर्जिका विळंब मंदिर प्रवेशाचा १९४६ स्वयं सहायक नेवारांना ते सर्वाधिक खुल्याच्या खाली लागले होते. देवरी गावात अश्लील असणारे सभेत जाणारे लोकांसुद्धा विळंब मारणेसाठी जाऊन आलेले आहेत. मार्ग देवाच्या मनात परंपरा इतक्या रुज्ज्वल्या आहेत की त्याच्या नामातील आपल्या जातीविद्वत्ती कमीही भावना जात नाही. "मी माणस पार्षदांना नाही वाळदारीत वागत आलं, तसाच मी वारी वारी."

असा विचार तो करतो. आणि बाटलेला आहोत. आपल्याच्या नाही असं ध्यान वाचते.

माहृतकरणीचा पिंड समाजसुधाराचा नाही. उद्द ते जुन्या समाजव्यवस्थेत रमारे आहेत.
म्हणून मंदीर प्रवेशाच्या घटनेनंतर घडून थेण्याचे बदल नोंदवण्याचे गांव नपर्णायि ते या स्थितीतील देवाचे परंपरागत मन व्यक्त करतात.

कृष्णा भाग तर निम्न मजबूत जाणाच्या तराच्या तात्त्विक नाकारणाचा तो जागृत झालेला आहे. देवी डॉक्टरांनी लातांची शिक्षा दिल्या, जातीचा उल्लेख केलेला आणि त्याचचा दोषी घरले म्हणून कृष्णा चिंतातो.

"चायडोचा खाले या सायबा, बचाव उपसुप्त हातात देता हुंकारा."

आतापर्यंत वारीच्या बोलणे, आयांचे, मार्ग गपणे सहन करण्याचा सोहळा समाजाला कृष्णाने आच्याच्या धक्का दिलेला आहे. त्याच्या मनात निर्माण झालेला हा विचार परिसर पूर्णपणे धक्का देणारा असाच आहे. चैत्यामय लाभाभागाचा या समाजातील तराच्या तो नाकारतो.

देवाच्या कुठुमातून कृष्णा एकाधारी असा विद्वेषह करतो. त्याची पत्नी रघुना ही मुख्य परंपरानुचि आहे. ती स्त्रीमुलक स्वभावाने गीताच्या वाळूला नववाचे नाव संगण्यास लागते. पारित आत्मावर पदर सावल्या बसते. देवांनी बावच्यांनाला मारते हे ऐकून आपल्या घराच्या मागे साडेसतात लगती आहे असे तिला बाटते. गावातील देवीच्या रोगाची तसे रोकून घराच्या नघावाची भागी आणि पाराची सुरु तावर नाही. त्यामुळे पौराणिक ताप ठेवता आणि त्यात जातातील असा घमचा समज आहे. अशाप्रकारे देवडीतील इतर स्नित्याची रटूप्रसूचन आहेत.

एका कृष्णा पारंपरिक जीवनाला नाकाक पाहतो त्यामुळे घराच्या आपल्या बापांची विशेष करावा लागतो. पारंपरिक धर्मरत्न गीताच्या बावच्यांनाला मारून देवा आपला संतायन व्यक्त करतो. आणि मुलाच्या निशुष्क जाणाने घरी सोडल्यात. कृष्णा आणि देवाच्या विचारात पडत गेलेल्या अंतरातील त्यांच्यात काहीसा तात्त्विक व्यक्त झाला आहे पण ते दोषी आपल्याच पटल असेच वागतात. एकमेकांना कुठेच्या आहेवे येत नाही. सरलपणे आपल्या वाटेपण जगतात.

'बनगरवाडी' ही पारंपरिक जीवन जगणसूची एका मानव समूहाची कहाणी आहे. वाट्याला आलेले हुळ्या लांबी आपल्या पद्धतीने समजून पेटले आहे. दुःखाचा हा नैसर्गिक नसून देवांनी दिलेल्या आहे. अशी लांबी धराणा आहे. यानंतर गाईसागरी पावसाचा ग्राम होऊ लागता. त्यांच्या घेकणात अडकताच येऊ लागला. म्हणून गाईसागरी पावसाचा पिठाच्या. तेनांच्या भागात पावस गाव नाही. अशी सोयीची काथा तिथे तावर झाली आहे. निराशा कमी करण्यासाठी अशा कार्यात आश्रय ग्रामसमज पेटोत ते मेघांचे ज्ञात होते.

शाप आणि शिक्षणांने त्यांच्या जीवनात विरोध असा फरक पडेल असे त्यांचा वाट नाही. त्यांच्यात अस्तित्वाच्या, जगणसूची प्रथम अनुभव सुटलेला नाही. काम केल्याशिवाय त्यांचा उद्देशयांचा चालत नाही. अशा बनगरवाडीला शिक्षणाचे महत्त्व नाही. शिक्षणाचे त्यांच्यात बदल होईल असा विश्ववाद त्यांच्या नाही. सुदीर्घ, जुन्या कल्पनाना कवतातून असतेला देवाच्या पारंपरिक समाज बनगरवाडीला येतो.
बनगावाड़ी ही तुर्गम भागातील ढाड़ी आहे। देवने, शाही संस्कृतिचा संप्रकार असर सूचाक्रम कोणताही गोरीही तेथे प्रेवेस केलेला नाहीं। लयुळूऱ्या बनगावाडूचे जीवन बूर्पणे पारंपारावाडी आहे। औपन्नसंस्थानीला त्या गावात कोणताही राजकिय घटनेचे पर्याय केलेला नाहीं। मार्गारे पुढूऱ्या घेनुन तारीख बांधणे आणि तिथ्या उद्देशातनासाठी अधिध्याय राजाचे येणे एकदीमात्र काय ती घटत घडते।

नवेदक मास्तर शाळा चालक्यासाठी ते सातरा आणि त्या कामासाठी लोकांचा विवास मिळविलेली म्हणून काही कामे करतो। लयुळूऱ्या ल.ग.ओग त्याचार टीका करताना भूमत, “शिक्षकांनी ही एक गौण गोष्ट सोडली तर बाकी फ्रेम गोष्टी तो करतो.” १३ त्यात बनगावाडीपासून लहान सहान कामे वेलेते। लेकाराचा दृष्टिकोन समाजसेवेचे नस्ल्याचे समाजसुधारण करणारे नवेदक येथे दिसत नाहीं। गांधीबिराटासारखे त्या अलिंप ठेवून लेखकाने सूचारे प्रकी समाजाधरण ढळवले आहे। लयुळूऱ्या त्या मानवीसमूहातील आहे त्या लढा-परंपरा कांबंबीत अबाहिंयत त्याच्यात आल्या आहेत।

ग्रामीण समाजात परंपरा, लढा-परंपरा अशी विवास असते। जगण्यात पदोपदी त्याचा आधार ते थेटात। लोकळशदा, देवबाह, लोकळशदा, संकेत यांनी त्याचे जीवन त्यापसले असते। मायांकूऱ्यांनी चित्रित केलेला ग्रामीण समाज हा शहीदीकरण, औपन्नसंस्थान, शिक्षण, देशवाचक यांपूर्वून अलिंप असल्याने त्या समाजातील पारंपरिककळता तडा गेलेला नाही। “कोवेटे विवास” मध्ये ब्राह्मण जातीतील अशी पारंपरिकता दिसून येते। राजाची आई न बघाराता बाहेर बाहेर नेये म्हणून त्याच्या शपथ त्याच्या लावते। आणि ती मोडल्स तर ती मरला जाईत असे म्हणते। राजा मान्य तर शपथेत तितक्या गांबीयांच्या येथे नाही। राजू पावताच्या आणि ते तेव्हा तो उल्लास राहून मरतो। आई त्याचार हव्हूऱ्यातून म्हणते, “पुन्हा रानातीली पाखंड पाखंड पाखंड नंदी आणून कधी श्राप भेटीत मुख्या पाखांचा.” १४ आईचे हे परंपरावादी मन सतत ढूंढत राहते। धार्मिक, संतत्यांजनीतील शिक्षण, लोकळशदेच्या, परंपरेच्या माध्यमातून कशी दिसतील जाते, हे वेरील उद्योगावस्था दिसून येते।

राजाच्या आईसारखी यमूनी आई सुदूर असीच देवबाहाच्यावर आहे। मनोकामना पूरी हौणासाठी ती वेशीपासून खंडोबाबाच्या पायवापर्यंत लोटगण घालते। धुंधली, काल्याची पर्वत न करता ती हे करते। लयुळूऱ्या लोकची हात जोडतात। यमुळ्या आईचे हे लोटगण ग्रामदेवताप्रती निहा दाखवणाचा भाग आहे।

ग्रामीण स्वतः ही जास्तच देवबाहाच्यावर आहे। तिथ्या समस्या आणि सामाजिक प्रश्न हे काहीतील अनुभूती स्वप्नापासून असतात। लयुळूऱ्या तिथी विचारसारखी तसे विवास उद्धृत होते। आपले दुःख, समस्या देवबाहाच्या कानी धातवाच्या आणि आशासारखी राहून काहीतील उत्तर शोधण्याचा प्रयत्न करणारा ही वृळी त्याच्या कठोरत आणि अडानी जीवनातून निर्माण झळूऱ्याली आहे। यमुळ्या आईच्या लोटगणाच्या बोलतनाने आई हंगामते, “अरे श्रदूर्धा असते माणसाची आपल्या परात तर करावेच लागतात। पण लँगकार्य घडावखच म्हणजे देव तांडूऱ्या घेऊन उभा राहवा लागतो.” १५ यातील प्रयत्नाला येथे आडकाती नसते। पण त्या जोडेला श्रदूर्धा देव
लगतो। त्यामुळें त्यांच्या प्रवेशाला अपवर्त आते तरी ते देवाच्या चरणी त्याचा भार टाकून रवतःचे ओझो कमी करतात।

ग्रामाम्बत्तेत नैतिकतेतला खूप महत्त असते. समाजाचे काही नियम असतात महणूनच तो टिकून राहतो। एकत्रित राहतो. गावाचे, समाजाचे नियम मोडण्यान्याना शिक्षा मिळाली गेली. महणून असे नियम मोडण्याचे, क्रमानुसार आणि गाव दिसून गावाने 'प्रवेश' माझ्या 'कुमारे' प्रवेश 'प्रशिक्षण' आणि 'कृषि' किंवा 'माची' स्थान लोक विपत्ते नाहीत. एखाद्या पिसाच्या कुमारी पाठ एक थोऱ्या काळ्या थांबो ठाळून त्याला गावाच्या हीदीवाहेत पिटालू लावलं तसं त्याची केलं. 'क' त्याचे घर उठवून दिले. त्याच्या नाविनशापित्वाच्या त्यांच्या गावात ठेवली नाही. अशा पठानाचा परिणाम व्यक्तीवर होतो आणि त्यापासून काही शिकवणाची मिळाले.

यमूना अत्यन्त संबंधातून गर्भधारण होतो. तेव्हा तिला मात्र वाटते. आईच्या बोलणाचा तिला राग येत नाही. भारतीय संस्कृतीत अत्यन्त शाळासंबंध निश्चित मानले जातात. सृष्टिच्या वावरून तर त्याची तीनत्र जास्त असते. ताहीची भावना पाप पडल्याची भावना त्या स्त्री मध्ये निरंतर होते. यमूना त्यास सामोरे झाले लागले आहे. आई तिला पंढरपूरला नेऊन गर्भधारण करते आणि आई महणून त्या स्थिराला होकार देऊन युक्त उकातरणानं संसार करते. निवेदकालीन तिले त्याचे हे बेचवध कृत्य आचरणाचे वाटते. तोतीय यमूना त्या कृत्याचे समर्थन करत नाही.

भारतीय संस्कृतीत हे अर्णे ग्रामीण भागात टिकून आहे. कृषीमाला याचे पूर्णपूर्ण गोधारण महणून पाठवले, गाव न विकल्प, पाटसोर तुळशीवाऴ ठेवले या गोडी 'किव्हॅटे दिवस' कांबरीत येतात.

माडगुळकारज्ञा 'कारणाह्व' मरील आई तर समस्तानं असल्यास अंधवधान अनुभवाले आणि देवाळाची परिपणित विवाहिक आहे. तिच्या मुलांवेळ विवाहाला आहे. यातील कुळाची देवाळ श्रद्धा आहे.

माडगुळकारज्ञा कांबरीतील कुळ्या सोडला तर दलित, ब्राह्मण, धनराज, रामसोह इत्यादी सर्व समाजाधारक पारंपरिक आहेत ते आपल्या परंपरा जपतात. भारतीय संस्कृतीत धर्माच्या परंपराविश्वाय लोकपरंपराच्या जास्त पक्षपातीत स्तुतोल्या आहेत. अशा परंपरायुक्त परंपरा नंदलील जीवन अधिकांत आहेत. माडगुळकारज्ञा कांबरी येव्हा समाज हा असाध परिपणित आणि देवाळाची आहे. वेगवेगळे समाजाधारक त्याच्या कांबरीत येतात. त्याच्या परंपराही थोड्याच्या दिनांपरत जगाने मागावून येतेत.
समस्या-विचारण

वांकेश माझूर-णारी चिरि खेळाला सामाज असभा व्यक्ती हा कलामेरीत नसून वास्तवातील आहे. सामाजिक भिंदा- भिंदा समाजच्या आणि त्यांचे सामाजिक, आर्थिक, कौशल्य राष्ट्र याचुष त्या परिस्थित्यातील निमित्त ज्ञात्याचा समस्या त्याच्या कार्यातील आत्या आहेत.

‘पुढचं पाऊल’ या कार्यातील कृषी विश्वभरी समस्या सामाजिक आहे. आणि त्याच्या तिने आर्थिक स्वस्थ्य धारण केलेले आहे. गावात देवीची ला ध्येयासाठी डोंबर वेशार म्हणून त्याला गावात सागरीकडे जाऊन सांगावे लगते. हा निरोप गावात कृषी तंत्र डोंबर किंवा व्यापारीत त्याला पोचवावा लगतो. कृषी तराइ आहे, तो निरोप सांगावून येतो तेंदा काही लोक त्याच्या कार्यात्मक कामेरी करून चेवात. तो आपल्या कामाच्या घड्याले अस्वस्थ ज्ञात्या आहे त्याच्या म्हणून कामाला नकार देताच तात्यांकाचा म्हणून, “माजलाच लेखे तुम्ही अलीकडें काम ऐकू नाहीत. वर्गाच्या वेळी तेयाचे येता नाहीत रे. घेढ तले.”" असे टाकून बोलणे त्याला ऐकावे लगते. कनिष्ठ जातीचे म्हणून शिवाय आणि जातीचा उल्लेख ऐकावे लगतो. सागरीकडे तात्याची देखीव सोबत ध्येयात कृषीचे आपल्या डोंबरांना आणणाऱ्या नाही म्हणून देवी डोंबरील कृषीलाल तोष देतो. बोलवाच्या गेला नसलेला, खोटे बोलतो म्हणून टाच्यांत जोडून हाण्यासाठी पाहिजे असे म्हणून तोषी त्याची जातीचा उल्लेख अपमानास्पद असतो. त्याच्यावर प्रभाव असेल. वास्तविक कृषीचा काहीच होष नसताना त्याला हे सहन करावे लगते. कृषीचे हे दुर्गाच्या सामाजिक आहे. त्याची जात कनिष्ठ समजली जाते. त्या जातीत जन्म घेतला म्हणून त्याचा वाह वाह आहे आलेले आहे. कृषी आपल्या कामात प्रामाण्य आहे. निर्देश त्याकाळ मीनदाराच सहलो फण त्याला तरीही सामाजी चांगली वाणून भूमिका नाही.

तो त्या जातीतला असल्यामुळे त्याच्याकडे वासाहकाळे उत्तमाच्याचे कृषीतील साधन भागवानी कपडी तात्या खेळाली आहेत. त्याच्या त्याला आपल्या आर्थिक व्यवस्थेत आणि जल्यासाठी आणि सामाजिक प्रतिष्ठा मिळालेली गावस्थलांतर करते लगते. गावाची तपास्थी करून फारे गेला जल्यावर अनेकांना फारे. फण चांगले जीवन जगता येणार नाही याची जाणारी त्याला होते. त्यामुळे तो मुंबईला जातो.

सामाजिक आणि आर्थिक मागास घटकातील तो असल्यामुळे त्याच्या कुंतुकातील प्रत्येक सदस्याला काम करवे लगते. तो समरंभ साधने करता येत नाही आणि स्वतः कृषीतील मुंबईतील समस्यांना तोड दिवे येणाऱ्यो. टोसपांचे दिवे वासस, असे काही कामाचा शोध यांना अनेक प्रकाराच्या वासाला सामीता जातो. माझूरकडीची कृषी या सामाजिक, आर्थिक अनेकोंचे काम करून त्याच्या कृषीमुळे सोडवून कार्याचा प्रयत्न केला आहे.

‘बनाम्याच्या’ ही कार्यातील अभावसंपत्त सामाजीमुळे कहाणी सांगते. आणि संस्थानातील एका दुर्गम, दुर्घाटी प्रदेशातील ही वाढी आहे. पावसाच्या अभावाने तेथे परिणाम केलेला आहे. त्यामुळे
बनगरवाड़ी गांव में पड़ा तथा पड़ली आहें. पराच्या भिंती मातीच्या, छपरे काढूने शाकाखाली आणि व्यवस्था रूपी नसलेली असी आहें. आर्थिककृत्त्वाचा कमकुवत असत्याचे ते चांगली घेरे बांधू शकत नाही. त्यामुळे ती पावसागरात गड्डतात आणि बनगरवाड़ीत लोकांची फालंज होत. शाळेत येताना मुले उमडीवाढि येतात आणि कामावस्था बन्ध तनावांना शाळेत येताही येत नाही. जी शाळेत येतात त्याना नियमित उपस्थित राहता येत नाही. खान्याबाबतही बनगरवाड़ी परिपूर्ण नाही.

अज, वस्त्र, निवारा या मूलभूत गरजांचा तेथे अभाव आहें. वारंवार पडणारा हृदयालामुळे बनगरवाड़ीत संपत्तते आणि अभाव आहें. केवल आणि जगण्याच्या समस्या या पावसाच्या अभावाच्या निर्माण ज्ञालेझा आहेत.

बनगरवाड़ीत शाळ्य व्यवस्थित न चालणायेचे कारण ल्यांच्या अंजामात आणि दुस्करोनात दिसते असले तरी ल्यांची आर्थिक परिस्थिती त्या मूलभूती असताना अस्ताना जाणवते. महणूनच काम न कारणाच्या मुंडे शाळेत येतात. उद्योगीपणांना आणि अकाली कामाचा भार ल्यांच्यावर पडणारा हृदयालामुळे ते साजतीविषयी अतुल्य आहेत.

प्र.शं. शेषवल्लक महातात, "पावसाच्या अभावामुळे पडणार दुकान व ल्यांमुळे होणारी ग्रामीण जनतेची वातावरण हा महाराष्ट्रातील काही भागातील कायमच्या सामाजिक विषय आहे. माधुर्यांकनी हा विषय हाताळणाऱ्यांने एका मुलभूत प्रमाणांके सुरक्षित मराठ्यांचे तस्क, हत्याला हात धाराव वेळे आहे."

दुकानाला संकटातील बनगरवाड़ीचे जनजीवन विस्तृत होते. ल्यांच्या पोटाचा प्रस्ताव त्यांना निर्माण होतो. 'एक बेड पणी पडले नाही, एक पावसाचा दिसला नाही. तर बाढी खतास होते.' त्यांचा शेषीयवसाय आणि मेडपावी होभ्रात येते. रोजानी बी टाकता येत नाही. हिरवी उगाव नाही. ल्यांच्या मेंडा उपासी राहतात. त्यांची वातावरण बदतात. त्यांना अनेक रोग बदतात. बनगरवाड़ीत अस्तित्व संपूर्ण लगते.

रामगळी तर गावातील शेतकरी आणि भगवानराव अवलंबून. ते दात गाठण्याच्या धंशा करतात पण निवाच्या मिळत नाही. उपासी पोट रेजवारी करतात. ल्यांत जगण्यासारखा तरणांबंद रामगळी कायमचा कोठमूळे पडतो. अशा तराच्या वाढीच्या सर्वोच्च घटकांवर दुकानाला परिणाम होतो. शाळा, चावडी, तालीम यांचा अस्तित्वाचा महत्व राहत नाही. बनगरवाड़ीतला लोकांमध्ये स्थलांतर अपराध बनते.

पावसामुळे निर्माण ज्ञालेझा अस्तित्वाच्या समस्येंने बनगरवाड़ीचे अस्तित्व अंधकारमय बनते. ज्या गावाची, शिवारीची ते एकत्रित झाले ता काळियवार ते त्यांचे पोट ह्या शक्त नाही. महणून बनगरवाड़ीतला लोक पोट भरत त्या दिसत फांग्यात. हा परिणाम पावसाच्या अभावात होतो. पावसाशी ल्यांचे
प्रेत्य नाते आहेत - त्याच्या असाधारणात बनारसी ब्राह्मण असणे राहत नाही. दुःखालेले निर्माण ज्ञातल्या समस्त्या इतर घटकांशी भरता आहतात. त्याच्या मंदिर-बांधवाना भाव मिळवत नाही. मेंडाक्या मेंडाक्या कात्मकांमारी कमी भाव मिळवतो. बाणिज्याच्या मरणपणाच निधानलेल्या या जनावरांना विकवडून महत्त्व हे अशी परिस्थिती. अशा तांत्रेंत्रे दुःखाळेले बनारसी ब्राह्मण आशीर्वादात रुद्रसाहित्य कल्याण अनेक समस्त्या निर्माण ज्ञातल्या आहेत.

बनारसी ब्राह्मण आपसांल्या प्रेशा असाठे ओळखा असताना त्याच्या आर्थिक विस्तार्यास वर्षाचा परिणाम ज्ञातले आहे. दुःखाळेले देशाच्या आर्थिक असाधारणाचा प्रती निर्माण ज्ञातला आहे. ब्राह्मण, मातृ, गुलामी आणि भ्रमण, धर्माचा घराणा, शेपकर आणि रामोशी ब्राह्मण विचाराचे दुःखाळेले माणवी जनवरिचे प्रविधीकृत परिणाम ज्ञातला आहे.

'कल्याण' मधील कुंतुवानाच निर्माण ज्ञातल्या आर्थिक दुर्गंभीर विषयाच्या आणि वैषयिक समस्त्या निर्माण ज्ञातल्या आहेत. सतत्वेत्र आर्थिक चक्रांच्या व्यापारी पवित्त होते. मुंबईचा शिपिंगाच्या अडकते वेतनात. कार्यकाळात नोकरीकरता असाधारण जेव्हेचामुळे पण कोणताही वेतन उमेद करत नन्हा. उघराच्या पायवरत ते संसारात जलतात. एकदिवसात आईने गोसाधारकने पूर्ण मागून वेतन देते. मुंबई खुलकेला आहे आणि घटकां पूर्ण नाही. असाठे जनश्रुती अनेक घराणे जमा केलेले पूर्ण व्यापार आई संकोध करीत नन्हा. इतकी हलक्खी आहे कुंतुवानाच आहे.

प्लेक्स्चा सापाटी गाव सोल्डून सगळी कुंतुवाने गावाचे शेतकर व गावाचे रहू लागली. अशा बाजारी निवासकारी कुंतुवानकडे जोपडी बांधणाचे आर्थिक बदल नसते. अशा आई आपल्या गोडसाधारणात, सोैतीपूर्व जोपडी बांधणून वेते. निवासकारी चढींची सिधी पडते. त्या नुसारी ती चढीं काणपासाठी विचित्रीत जातो आणि अडकून पडतो.

नोकरी संस्थावर तर हे आर्थिक संकट आणखी तीव्र होते. भावाचा शिष्यांकाचा नोकरी लागली तेंव्हा ट्रेनिंगसाठी आईच्या माहेरचे घर विकावणे लागते. नोकरीचा या कुंतुवाना सतत स्थानातर करवा आणे व त्या लागव्या मुंबईचा शिक्षणाच्या अडकते वेतनात लांबा शिक्षकाच्या, कार्यकाळात नवीन व नवीन मुंबई हे एका मुंबईला कार्यकाळात ठेवते. 'कल्याण' हे खेरे तर आढा मुंबईच्या रुपाने उपयोग राहिलेल्या समस्त्या आहेत. मुंबईच्या संकटात भागुन असल्याने त्याच्या शिक्षणाची, आरोग्याची, व्यवस्थाची परवर्ती होते आणि त्याचा ताप समस्त्याचा सहन करावा लागतो.

'वाह्या' ही सामाजिक समस्त्यात निर्माण ज्ञातल्या समाजाची कांडांगी आहे. त्याची त्याच्या भावसायन संपूर्ण बाणिज्य तर व्यापारी तत्त्व मुंबईमांडळी धार्मिक तात्त्विक निर्माण ज्ञातले. फाँडीच्या वाटावाटीत्यांना आणूनी वेळी आही तत्त्व श्रीमान गांधीजींच्या महत्त्वाची भूमिका होती. गांधीजींनी त्यात पाकिस्तानला ह्याते माप दिले आणि मुस्लिमांचा गौरव देतला त्यातून
भारतीयचे आणि हिंदूचे नुकसान झाले अशी भावना काही हिंदूच्या निर्माण झाली आणि त्यादृढत्वच्या नशीलीं गोळीस या हिंदूत्ववादी तरसावर गांधीजिंना गोळीचा घातना. गोळीच्या घातन्याने तरण भाराहण होता आणि तो राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघारी संघर्षाचा तयार होता अशी भावना भारागेट हिंदूच्या पसरीली. त्या अगोदरच वा विरोधात राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघारी राग होता, गांधीच्या खुशीचे काणण हे तात्कालिक पण महत्त्वाचे असे होते. त्या संघारी भारागेट जातीत भाराहणनंदनचा एक अनेक दिवसापूर्व दहशत असलेला होता. भाराहण वर्गांकडे आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक आणि सर्व सत्ता केल्यांनें एकत्रीण असत्याचे, भारागेट समाजात ल्यांच्याविषयी कठोरी भावना दिसते. या वर्णनबरोबर चालू आलेल्या भावनेला गांधी हयाते आणखी चालना मिळवली आणि त्यादृढत्व हा देस उपादृढत्व आला.

‘नावत्त’ मराठी नवेदंक शंकर महणतो, ‘“खरं सांगायचं महतं महणजे ही चूक आपल्या लोकांवीच.” साकारान्या कारण्या, कुठला-शासन भावी महणजे बाहेर वाराणसीच्या तपेलींना त्यांचा पाणी देखाव्या. शिवाजी, सोबऱ्या ओवऱ्या पाळांचं हे सगळं भोकां आता.” यातील साकारी जास्त बोधली नवहती. कारण साकारी न कारणी बरीच भाराहणनंदी होती. पण शिवाजी, सोबऱ्या ओवऱ्या केल्यांने भारागेटला विषेश: दुसरी सत्ताघरी असंतेली आणि काही प्रमाणात सामाजिक, आर्थिक, राजकीय सामर्थ्य असंतेली ‘भरता’ ही जात या अपरमाणजक वाणूतीने भाराहणनंदीच्या होती.

शंकरच्या तोडून लेखकांनी भाराहणनंदा चुकीची, सामान्यपणे वाचकांही ती सर्वप्रथम असलेली आणि गांधी हत्या ही भारतीय सामाजिक लोकोंच्या व्यवस्थेपूर्वीची हत्या बाहेर असली तरी त्यानंतर झालेली ताज्योळनाच आणि दंगल मात्र समर्थनीच नात नाही. लेखकांना असमर्थनीय अशा या घटनेला कांदरीविषय केले आहे.

ल.ग. जोग महणतात, ‘“ह्या कांदरीविकी भिन्न भिन्न विचार मनात उत्तम करणारी दुसरी कांदरी आज तरी मराठीत नाही.”’

गांधी हयेतंत्रत्वच्या दंगलीने भाराहणनंदा वैयक्तिक, सामाजिक, राजकीय परिणाम केलेला आहे. तो वैरोचकलीही ठरला आहे.

३० आनंदाच्या वरात १९४८ ला ते दंगलीला सुरुवात झाली. त्यावेळी नवेदंक शंकर पुढील राहत होता. दंगलीने पुढील संचारबंधी लागू होते, दंगलीने तो अस्वस्थ होते. त्याच्या मनावर परिणाम होऊन तो उदास होतो. त्याला तारीख, बार याचा संग्रह पडतो. अनुसारांमध्ये अशा मनस्थितीत शेप येत नाही. जड-जड वाहते. पुढीलीला ते दंगलीने शंकराच लघुच विषय होऊन कारण ते संवेदनाशक असा व्यक्ती आहे.

आलेले संकट ज्या पटकायच येते ते घटक एकुण होऊन समस्येची तीजसृंग कमी करू पाहतो.
तत्सेध शंकर, यशवंत आणि गोपूरे देशापादें हे तिवेही आपल्या गावी वेंद्यासाठी वरोडवरच नियत राहतात. प्रवास करताना त्या तिघांची तपस्यानी केली जाते. तपस्यानी कोणी सरकारी अधिकारी अथवा पोलिस करत नाही. तर एक किद्विचित्रत पोर्गा छाती काटून पुढे येतो आणि म्हणतो, "आहे जनता हाय."तू कसे जनता म्हणून काळ्या नाहीत थेऊन पाहतात, आपण आता लोकशाही आणि या प्रशासनविवेचने रखवालार आहात असे वाटणारे ते लोक होते. जमावड़ा भवना असताना पण विचार नसतो. गाडीत बसल्यावरही एक कंट्राट्यासारख्या व्यक्तीच्या विचारणाची भाषय करतो. जातीय तेट वाडीस लावणारे त्याचे हे भाष्य बाह्यादृष्टेच वाळवणारे असते. शिवाय ती चहूँचुलखी चालावल देते, त्येचे हे लोकांची फंडांरो जाता, म्हणून जातीयतेचा नायनाट केला पाहिजे.'७४ असा राजकीय पाठवाची मिठवतो आणि जातीयतेचा नायनाट म्हणता म्हणून जातीय द्रष्ट विकट करतो.

वेंकटरावी गावातील त्यांना दोषाफार असाच अनुभव मिळतो. येथे थेट तीब्र दुःखापत होत नसली तरी त्यांची विचारपूर्व ‘म्हणजे बांभां म्हणून की’, ‘बांभां हातेत नाही का?’ अशी केवळ जातीय आधारावर केली जाते. आणि त्यांमध्ये दोन दिनांदुरदिन पाहिले जाते पण कुणीही त्यांना विचारासाठी फांडण्यासाठी फांडण्यासाठी विचारत नाही.

गावात आलेल्या फक्त व्यक्तीसाठी जेवेणासाठी विचारात जाते. त्याला आत्रेय दिला जातो. पण ओळख निघूनही गवाने तसे केले नाही. गवाने आपल्या स्वभावचं व्यक्ती दलं दुःख दक्षतेचा दिसतो. कधी नवे असे वाणूनूक त्यांचा मजुरते. महादूर नवी नंतर आधार आणि आत्रेय देतो. हे मात्र माणूसांची निवांत असत्याचे ढोकत आहे.

तन्द्रवंडी हे यशवंताचे, गोपूरूंचे गांव. थेंडीचा चालीस-पंचाचा ब्राह्मणची धां जाल्ली अगर लुटली गेली. लुटमारीत धान्य, पैसा, कपडे भांडी यांचा समावेश होता. रामूकाळांचा ठराव विकटपक्ष नक्ते. काळ्या धां ठराव ते बाध्यते होते. त्यांचे घरी जाम्पोटी हुनु हाती नाही. श्रीमंत ब्राह्मणासाठी तिसर्दार तमाजेव अमूं शिकंते. पण रामूकाळासाठी सर्वसामान्य काहीही ब्राह्मणी त्यात गोव्या गेला.

यशवंताच्या भावभा संसार लुटला गेला. गोरी साहजामसारख्या संसारातील भांडीकुंकुंडी, कपडे, धान्य, कंदीसंदर्भ लोकांनी नेला. पाणी प्रायश्चित काही ठेवले नाही. गोपूरूंचे घरी जाअल्ले गेले शंकरबंधी जाअले गेले. शंकरचे घर जावणारे लोक व्याचा आहेच जाते होते. पण सेलेक्स, प्रेम, ओळख अशा नायनानाच ठेव ठेव गेले होते. त्यामुळे त्यांची आपल्या गावाची बहीताची पर सोडले नाही. लुटलेला, जाम्पोटी करणारे लोक परावर असते तरी ‘गवाचा लोकांनी त्यांना हे दाखवलार मदत केली होती. हे लुटा, जाळा असे सांगितले होते.'७५
काही ठिकाणी गावातील लोक घरे दाखवणास पुढे झाली नाही. पण त्यांची बिरोधी ही केलेला नव्हता. जाळपोडीच्या हे कृप्या व्यवस्थित आणि नियोजनविश्व झाल्यासारखे दिसते. बाहेरावाच्या लोकांनी गावातील लोकांचा मदतीने हे केले होते.

गोपु, यशवंता आणि शंकर हे तिथिसती हे झाल्या असते तरी त्यांच्या आर्थिक स्तरात भेद आहे. गोपुचे वडील सावलेकर करतात. त्यांचे कुटुंब सधन आहे. भरपूर जमीन असून त्याचे वडील म्हणजेच त्यास माणसे. त्यामुळे त्यांच्याविषयक समाजात राग असणे साहित्य आहे. पण यशवंताचा भाव शिक्षा आहे आव्हान यशवंता पुण्यतात कारकून करतो. तर शंकरच्या परिस्थिती ही सामाज्य आहे. शंकर म्हणतो, "आमच्या पैकी कोणी कधी सावलेकर केली नव्हती, कोरा शास खडी घेतला नव्हता. वडीलांसहे तोतीती ही आणि मसले-कारकू- म्हणजेच नोकरी याचे प्रयोग लिङ्ग चालविण्याचे आमच्या कुटुंब थोर होती." गोपूच्या आणि त्यांच्या कुटुंबात हा भेद असता तरी दोघाही समाज वागणून "झाला" म्हणून मिळालेली आहे.

शंकरच्या घाटेजुल गावात चांगली भावना होती. त्यांचे गावात कुणापैकी वाळकडे नव्हते. शंकरला सारखे वाट असते की आपले पर जाळपोडीच्या हे बाबत नसते. पण तसे होत नाही. शंकरच्या लेणीच चुकतो. जाळपोडीत नव सांगितल्याप्रमाणे इतर कोणताही नक्ष न वापरता "झाला" हा एक न नक्ष वापरलेला आहे.

गंगी हंदेनंतरच्या जाळपोडीने निर्माण झालेल्या समस्या तातुळ्याचा स्वरूपाचा - वैचित्र्यक अशा आहेत. तशाच दीर्घकालीन सामाजिक, स्वरूपाच्या ही आहे. त्यांची झाल्यावर्गाच वैचित्र्यक - सामाजिक पाठीवर परिणाम केला.

झालांच्या वर्तमान वाईट आणि दीर्घकालीन परिणाम झाला तो त्यांच्या मानसिकतेच्या वातची. त्यांच्या मनात असुरक्षिततेच्या भावना निर्माण झाली. भीतीप्रमुख झाल्याने पराभूतिणाची भावना त्यांच्यात वाळूस लागली आणि त्यातून त्यांचे स्थायीत्व पडले. ते शहरात येऊ लागले. यशवंतास म्हणतो, "इथे राहण्यात आता काही चं नाही. आज घरं दर जाळूली उदया कुठोनी शेतीवर उकसले तर काय घ्य. मुळं लोक काय करणार." गोपुचे आपल्या लोकांनी मिळालं राहातं पाहिजे अशी त्याची भावना होते.

या घटनेत झाल्यात असुरक्षितता निर्माण झाली. कधी नक्षे ते असे अपेक्षितपणे आपल्याला हे संकट होते. अिविकल्पी मारे असे पडले होते. 'आपल्या घरांना घो लागून आलेली नडी आलेला आपली मदत ध्येयारी, आपल्याच मदत करणारी आपल्याच गावातील माणसे श्रोत होतींत, असे त्यांचा कधी वाळले नक्षे. त्यांच्यापूर्वी आपल्याचा घोका आहे ही जगाची त्यांचा आज पहिल्याप्रथम होत होती. हा धक्का अनपेक्षित होता. त्यांचे ही मंडळी मुजफ्फरपूर खेरती होती, कधी नक्षे ते त्यांच्या वाट होते की, आपण
अनाथ आहोत। आपले असे महायत्त बोलणारे नाहीत। आपल्या कसराची शासकी नाही केवळ काही होळेल ल्याचा नेम नाही।" १४६ अशाप्रकार अविश्वास निर्माण झाल्यामुळे समाज विभाजन गेला होता।

ब्राह्मणात असलेले सागरेन या घटनेस शिल्लक राहिले नाहीं। ल्यांना मिटळतेच्या बांगूकीने ती गावापासून, गावाच्या मार्गसापर्यात मनावून दुरावली। आतापर्यंत कुठीनी ल्यांना भीतीपौटी, आदरपौटी, इमानदारीने धार्मिकता हिस्सा दिलेली होता। फण आता कुठीना आपल्या शाक्तीची जाणिव झालेली होती। आणि ल्यांना धमकावून धार्मिक हिस्सा मिटवण्याची मानसिकता ताकत ब्राह्मणात शिळ्लक राहिली नव्हती।

‘त्यामुळे जमीनीचा मालकीच नाकारली तर?’ अशी साधारण भीती ल्यांना वाटपळा लागली।

बसलेल्या धक्कनावने उभे गाव आपल्याविरुद्ध असलेल्या भावना ब्राह्मणात निर्माण झाली।

आपल्याला पुन्हा अशी घडे तयार करता येणार नाहीत। येणार असे बरेच लोकांना, असा संसार लुटला गेला।

ही भावना ल्यांच्या मनात पर करून राहिली। खेडळाच हाहण आता धोक्यांचं आहे। ब्राह्मण-ब्राह्मणएतर हे विष एकत्र काळतले गेल्या। आता आपलं वर्षसंवः इथलं गावं युद्धात गावक-गावणं नकोंस होळेलं। अशी भावना सर्वेच ब्राह्मणांच्या मनात कमी जास्त प्रभावित होती।

"गांधीव्याळंतते महाराष्ट्रीत ब्राह्मणग्वः अवाकः झाळा, राजकारणातून जवळजवळ निवृत्त झाळा, समाजसुधारणे वेषणे देवस्या या वाराणसाठी सामाजिक जीवनीते वैवल्याने उदास करून राक्षे।" १४७

आपले धार्मिक वर्षसंवः संपूर्ण आत्माची भावना ल्यांच्या मनात निर्माण होणे स्वाभाविक झाले। ल्यांना आपल्या संसाराची-परसाराची हाती दोळखबाळत तर वाटत होती कोंवा। ल्यांनी वाक्याचा गावपाकरील उडळेला विचारा आणि वर्षसंवः गेलेला तडा जास्त महत्वाचा आहे। ल्यांमुळे ल्यांचे ग्रामस्थिनीनातील अस्तित्व धोक्यात येते।

आपल्या बुद्धीच्या, संस्कृतीच्या जोरावर आपण आपली जागा दिकूंकुट धरते असे घोड्कोंपंत कक्षला वाटत असते ती ते शाक्त नक्सले आणि त्याचे हे वाटेंगे मनापासून खड्डे हवले नक्सले। तत्त्व असे होते की त्याचा साकाराची, श्रीतिवाळीची व्यवसाय त्याच्या येथे राहूनच करावा लागणार होता। त्यात मिटवणार असारा मान फार तर त्याच्या साकाराने त्यात मिटेल। त्यासाठी ती इतर ब्राह्मणांची तोळ्या पाहतो।

शंकरच्या आईला वाटत येकसे वाटते ती आपल्या विषयात ठार राहतात। शोकरच्या दिवसात सुखासमाधानात गावात राहावे ल्याणं नोकरीमितील गावोगाव फिरले आवा, पुढा गावात येतात।

फण घडळा गोटीनं त्यांचं मन बिलुन जाते। गावातील निवडलं लोकांतील ल्यांना गावात राखण्याचा आघार केला, पुढा होते त्यापेक्षा टुटाने घडा बोधूं देवस्याची हमी दिली।

फण आबाचे मन त्यासाठी तयार होत नाही। ते भनतात, "वर्ष सांगाचांच मानं झाळा गावात मला आता गमत नाही, यादाप इथ राहणं नको नको वाटत।" १४७ त्यांचे हे
अंततः हेलाबून टाकणारे उद्देश्य उद्धृतत्व मन प्रकट करणारे आहेत. पुढे आपण मुंबईलाच आपला जीव सोडतात.

जळलेली घोष पुन्हा उभी राहिला नाही. जी उभी राहिली ती पुन्हा तरी झाली नाही. बहुतेक ब्राह्मण मंडळी पुष्प-मुंबईला स्थायिक झाली. त्यांचे ग्रामीण भागातून झालेले स्थानांतर हाती मूत्त स्वतंत्रतातल महत्त्वाचा दैर्घ्यकाळातील परिणाम मिळाला लागेल. जे ब्राह्मण खेड्यात राहिले त्यांचे वर्णच्या कडी झाले. शंकरचा भाव दिनूण् "ग्रामपंचायतीच्या निवडणूकीला उभा राहिला होता. पण त्यांचे दिप्पळ्ळूं जपत झाले." ४४

स्वतंत्रतानंतर आलेला लोकांशीत बहुमताला महत्त्व आले ही चांगली गोष्ट आहे. पण निवडणूकांनी बहुमताच्या भागात आतील आधार धराई घेतला. ब्राह्मणांच्या त्यांतीत दसून वेळे. अशाप्रकारे गांधी हातेमुळे ब्राह्मणांना सामाजिक परिणाम केलेला आहे.

वंजेस्त्र माळूगूठारंगी कांवरीयतून चिंतित केलेला समाजात आर्थिक मागासलेण्यातून प्राध्यान्यात समस्या निर्माण होतात. त्यामुळे त्यांच्या जीवनात "दरिद्र" आलेले आहे. सामाजिक स्वतंत्र्या समस्या आणि काळी कौंत्रिक समस्यांसाठी वेळेत. माळूगूठक समस्यांची कारणे, उपाय या पातळीवर्ष चित्रण न करता वास्तवाचे घडवतात.

2.५.५ बदलत्या काळाचे भांन

वंजेस्त्र माळूगूठरांगी कांबरीविवर हे स्वतंत्रत्वरूपी काळातील सामूहिक आधारले आहे. त्यांची जडणार्या ह्या स्वतंत्रत्वरूपी काळातील आहे. त्यांनी अनुभवलेलं गाय मुख्यतः १९४५ ते १९५० या पूर्वीचे आहे.'४५

'वाबटट' ही एकह स्वतंत्रत्यांतर लगभगीया काळातील कांबरी होते. इतर कांबरीयांनी स्वतंत्रत्यांतर लिहिल्या गेल्या असल्या तरी त्यांचे विषय मात्र स्वतंत्रत्वपूर्वी काळातील आहे. माळूगूठक स्वतंत्रत्वपूर्वी काळातील घडवते गेल्या आणि त्याच्या काळातला आपला लेखन विषय ते करताना दिसतात.

"माळूगूठरांगी लेखन पूर्वपृष्ठाती संबंधित आहे. प्रत्येकालांनी शृंगारित ही त्यांनी रेखांतरी आहेत. त्या जुन्या आठवणी बीजगोल्यात वास्तवाचे अंगभूत अंतर्क्ष वेळेने ते वातात. त्यांचे मन प्रकार्या ओढींच उघडणारा गुरुसारखा माणसांचा काळाच्या पुन्हा पुन्हा जाते." ४५ अशे मैट्रिअले गेले ते लक्षात त्याचे ती घडवते. 'गावप्रेम', गावाची ओढ या रेणातून ते भौतिकातील प्रसंगाला, घटनांचा आणि वैशिष्ट्यपूर्ण व्यक्तीपूर्ण आपल्या कांबरीत लेखनविषय करतात. कस्तांत, कोवळे दिवस आणि वाबटट हा आत्मचिठ्ठीत त्यांच्या असल्या तरी त्या अनुभवांना आणि तरयु कायम करार ठाकतात. त्यांतील माळूगूठक खेड्यात होते आणि काळातील स्वतंत्र्येच्या बदलत्या वातावरणापूर्वीच होता.
समाजत पहुँच येणारा बदल आणि त्याचे दृष्टीस पद्धत यासाठी काही काळ जाऊ दुःखाचा लागतो. ते लगेच दिसावे अशी अपेक्षाही नसते. लागूच्याही माध्यमांकनाच्या कांबरीत बदलत्रा काळजी नींद येताना स्वतंत्रतेचा काळ समोर येत नाही. महानुस माध्यमांकनाच्या कांबरीवावेंच्या हव्हनात बदलत्रा काळाचे भाव कितप्रक म्हणून ज्याळे हे पाहताना स्वतंत्रतेचा काळ घेणाऱ्या स्वतंत्रमूर्ति काळाचे निर्णय लागतात. त्याच्या निर्णयाचा समाजाच्या समाजशर्मानत त्याना असलेला तसेच दिसून येतो. तरी ही त्याच्या कांबरीत बदलत्रा काळाचा काळी एक आणि ह्या प्रक्रिया होतांना दिसतात.

‘पुढचं पाऊल’ ही संस्कृतांस्येतील दृष्टी जीवन प्रकट करते. डॉ. बाबासाहेब आंबेडकरांच्या प्रभावाने दिलेल्या सामाजिक जागृत होऊ लागत लागत. बलदेवाच्यांमध्ये भिक्षेपाची सामाजिक आणि व्यक्तिची जीवनसामर्थ्याची स्वतंत्रतेचा दिलं समाजात असमिता जाणी ज्ञात आणि आत्मभाव आलेल्या विशेषतः अन्यांच्या व्यक्तीता ज्ञात जाणारे ध्यानात आलेले अवलोकल्या काळात. माध्यमांकन कुठेच्या डॉ. आंबेडकरांच्या दिलं सामाजिकवाणिज्याचा उलेख करत नाही. पण त्या विचारात जेथे तांत्रिकता ते उभा करतात.

या कांबरीत अंजूली अंजूली काळाच्या दिवसाला प्रवाहसमांतर जाणा आहेत. वाच्याच्या नंतर "कोटी, फुलकोटी, टोकटो" हे असा अपूर्ण भाजीपाल विकस्तोत्ताने काण तो हातात राहतो. लागूचें नवीन आलेल्या व अपूर्व विचारांची विचारण्याचा अवलोकन तो सहज आणि चक्रवर्तकाचा करतो. बदल स्वतंत्रत म्हणजेच भारती स्वातंत्रशीतल ह्यांनी आहेत. देशीत धार्मिकता लाहण गवाव देवेतची तसे सरकारी वेश्यातील प्रथमचा आहेत. पेड्डात सरकारी कार्याच्याची असरांची उधार वृत्तीच्या प्रकट झाली आहेत.

तमासा हा महाराष्ट्राचा पार जुना आहे. कभी नवे असा धोका तमाशेचा अस्तित्वात उक्तिमुळं निर्णय झाला. त्याच १९४५ च्या सुमारास विद्रोह सुरू होणार लागेल, एक तमासा काळाचा उद्देश्य मण्डूल मोरपीला व विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणि विद्रोह मुंडी ह्याची आणिमुळं निर्णय झाला. त्यात तमासा टिकून अंदाज पुढे कितेच्या विचार स्तर उठले.

साने गुणी हे म. गंगाधरजीचे विश्वासक भक्त होते. त्यानी गंगाधरजीच्या काव्यत उडी येंतील आणि गुणपूर्व विद्रोहमध्ये सर्व जातीयर्मसाठी झालेच वहाचे मण्डूल सत्यग्रह केला. त्याचा सत्यग्रहण ह्याचा या वेलच तितले मंदिर अथवा सायनसाठी झाळे झाले. कांबरीचीत ‘देवा’ पंडपूर्वा जातो. तेहे त्याचा हे समजतो. त्याच गावाचं तुक्का महाराष्ट्राच पंडपूर्वा जाऊन आलेल्या आहे. देवा मात्र सर्वसाधी मंदिर झुळे झाले असले तरी त्याच्यात न्यूगंडाची भावना ने गेल्यांने मंदिरात जात नाही.
मामा चिंतीमिळावतां मूळीला होन्टेल आहे. होन्टेल सर्वसाधी खुल्यांत असावे म्हणून काव्ये जाणेला. कृष्णा होन्टेलमध्ये प्रवेश करत नाही. तो दिलेला आहे हे समजल्यावर मामा भीतीने त्याला आप्रवाहे आत वेणून संगतात.

अशा तरे, आंबेडकर विचार, देवीची लस, नवीन विचारे, निरंजन मुंकें तमाशाला निर्माण झालेला झोका पंधरपूराचे मंदिर अस्पृष्टांना खुल्यांत होणे आणि होन्टेलसाठी सार्वजनिक ठिकाणी अस्पृष्टांना मुळत प्रवेशा या सुधारणा आणि कावये सत्यनाथ बदलांची नींद माधुर्यकर्षक या कांदबरीत पेटात.

‘बनर्जीवाडी’ स्थिरीशील समाजाची साहित्यकृती आहे. त्रांगे आराम्यत्व आणि अनेके सुर समाजदर्शनाचा विषय होतो. तीरीही त्या तुम्मा खेडळ्यातील कार्यान्वयनाची अंमी मास्टरकडे चोटी शिवायला कापड देते. चोटी हाताचे सिवण्यापेक्षा तालुक्याची गावातून ती शिवून आणाऱ्याची असे तितला वाटते. तिचा हा विकासशील दृष्टिकोन लेखक व्यक्त करतात. शहरी सुधारणाचा, साधारणाचा उपयोग करून चांगले जीवनमार्ग जगावे असे ते चोटी शिवून आणण्याची दृष्टिकोनानून दिसून वेते. अंजीरसारखे इतरही लोक नागरी सुधारणाचा फायदा पेटात. त्यात मनीनार्या, पद्मावत, नोट मोडणे अशी कामे मास्टरकडून ते करून वेतात.

‘कोत्यंद्रा’ यांनी विग्रहदात्याचा तरणाचा काल चित्रित झाले. अलमचे तामाखानक असलेल्या या कांदबरीत लेखकाचे जीवन चित्रित झाले आहे. नायकांचे ‘स्वांतःचतुर्भुजीत सहभागी होय’ ही महत्त्वाचे घटना त्याच उभ्य सुधारणाची दरोड भालाचा, स्फोटकेवा वाहून नेती. अनेक गावात भूमिगत यादिक. लेखकाचा चढळणारी प्रत्यक्ष आवेदना संबंधामुळे या पट्येला बटकटी आतली आहे. ब्यंकटेस भादुर्भक्षक म्हणूनत, ‘चढळणारी नियमिते मी इथे तिथे भक्तको. वातावरणकाळ राहिलो.’ ह्या त्यानी गावात वाहून यांचा पत्र सरकाराच्या उलेख वेते. देशाला स्वतंत्रता विज्ञानाच्या अभव रस्त्या राजां ‘एकोणसाही सातील राजकारणाची सूटरो जमाण्याचा हाती दिळी होती.’ अशी कांदबरीतली नींदली वेते. समूहाचा रघुवर्धन ह्यातीला त्याने नवीनी वेते. ह्यानी वार्षिकांनी वर ल्याकाळी खेडळ्याच्या व्यापूर दिसून वेते.

‘वारटो’ ही स्वतंत्रतेचा काळातील महत्त्वाची घटना अध्येतीत करणाऱ्या कांदबरी आहे. महातमा गांधीजीचा ह्यांनी महाराष्ट्रातील काळी भागत जाण्याच्या झाली, त्यानुसार प्राप्तवृत्ती जी आर्थिक, मानविक हाती झाली तसेच महाराष्ट्रातील राजकारणाला जी दिसा मिळाती तिचे काळी महत्त्वाचे नींद या कांदबरीत थेपणात आलेल्या आहे. १९४८ म्हणंदा या जागरूकतेचे रिपोर्टज पद्धतीचे वर्णन इतिहास उभ्य करण्यात यशस्वी झाले आहे. तुम्हाला ते समाजतत्त्वाचे विचार माधुर्यकर्षक या पट्येला निर्माण झालेल्या परिस्थितीवर संदर्भित करतात. सत्याग्रही पूर्णपणे दूरकरण ह्या कांदबरी महत्त्वाचे महाराष्ट्रातील एक घटनेची ऐतिहासिक नींद आहे. लेखकांचे कुंठेव, गाव, समाजाचे यांच्यामुळे जागरूकतेच्या तडाक्यात सापडल्याने, लेखकाला
प्रत्यक्ष अनुभव असलाने त्यातील सूक्ष्म तपशील उतमरित्वा आले आहेत.

‘करुणाकर’ कांदरबीवली कुंबलकंघरी बदलत्या घटनांची नौद घेण्यास अवस्यस्वी झाली आहे. 
त्यात नाम निवेदकाचा मोटा भाऊ प्रेमविवाह करतो. त्याचा सिद्धेंसुद्धा चालू चलतो, प्रेमविवाह वाची उत्सर्जन येतात.
उत्सर्जन कांदरबीबली कुंबलकंघरी काळी सपथ मुंबई-पुण्याता राहतात. फण हा भाग मात्र अनिश्चित धावता आणि गीत झाल्यास न्यायांच्या न्यायालयाने कांदरबीबली बदलत्या करेत थेत नाही.

‘करुणाकर’ ही आईची, समस्यात आकरलेली कार्यपूर्ण काळी रेखाक्षणात माधुर्यकर तेरी शेरती-शेरती आहेत. आपल्या निवेदनाचा मोटा भाऊ प्रेमपरिवार अश्वस्थ आहे. फण हा भाग असली तर ही रेखासाठी रेखासाठी रेखासाठी.

पारंपरिक विचाररूपीय आईबिऎ बदलत्या जो बरावाइट परिणाम झाला तो माधुर्यकर रेखासाठी नाही. परिणामी ग्राम्यभावतीत स्मृती बदलत्या काळाशाय परिणाम चिन्हात होऊ शकेलेला नाही.

माधुर्यकराच्या प्रमाणाची कांदरबीबाट बदलत्या काळाचे भाग व्यक्त होत असते तर ही रेखासाठी समाजाचे नाही असे म्हणतो लागते. तसेच ‘बाबराहण’ बगळता माधुर्यकर महासागरीत स्नातकोत्तर बदलत्या सामाजिक, आर्थिक, राजकीय घटनांमध्ये अंतरभाग अथवा त्याचे प्रादर्श आपली एकत्री ग्राम्यभावती निर्माण करू शकाव नाहीत असे विचार.

माधुर्यकराच्या ‘पुढच पाठ’ या कांदरबीत बनासाहेब आंबेडकराच्या विचारांची पार्श्वभूमी प्रत्येकपणे उभी केली असती तर ही कांदरबी समाजवासतात भडली असती. पण तसे न केल्याचे पोकळ अवकाशात फुळवाता विद्रोह एकाकी दिसतो. त्याचा असलेली विचारांची भक्तमान पार्श्वभूमी दिसत नाही. त्यामुळे त्याचा ग्राम्यभावती शंघर वेद नाही. तसे झाले असते तर हे बदलत्या काळातील ‘पुढच पाठ’ म्हणून ठरकणाऱ्या दिसते असते.

बदलत्या नौद माधुर्यकर करतात. कांदरबीत त्यांचा बाटा लहान असतो. असा घटना येतात. पण वरील बदल त्यांनी पुरुषांना प्रभावित करू शकतात असे झाला आहे असेली म्हणता वेद नाही.

बनगवाळीतला लोक मास्टरच्या मदतीने मनीअस्कर करतात, पोटाच्यावर व्यवहार करतात. त्यांचा हा व्यवहार अवास्तव वातात. आदिर स्कूलांसाठी या समाजात दाय, सत्ता या वाचनचित्र शिक्षेले कुणी दिसत नाही. त्यांच्या कुणी संगरसेचे बाहेर असली त्याच्या मनीअस्कर करावी लागत असेल असेली कुठे दिसत नाही. मनीअस्कर कथ्यामुळे बनगवाळी तेवढी बाहेर जगाशी परिचित आहे काय? बनगवाळीतला कुणी शिक्षणसादृशी बाहेर गोपालाची दिस नाही. तिचे गोष्ट पत्रबद्धाच्याची. त्यांच्या कुणाची पत्रविवहार होत असेल?

‘कोव्च मद्यस’ मध्ये चावलची चावलची मोठे लेखक समर्पणें घेतात पण चावलचीबाहून लिहित नाही. आत्महत्या बनता आत्मनिःसप्तपणे मांडणी करतात. ‘बावद’ ही मांड एका महत्वपूर्ण असा घटना नाही. असे म्हणणे लागेल.

“मांडूजळक बालपणात असे रंगे आहेत तितके व्यांत्रिक्यांतर काँगातील व्यांचा कॉर्टेबिक जीवनात, व्यांतील आत्मविशेषत्व तिततसे राखत नाहीत. मण मध्ये बनाचा घटना हजरे गेल्या होत्या, काही मुख्यत: होत्या, बनाचा दुःखव्या होत्या. अशी निःसतः तिथि घेतात. विद्वान वृत्तविवेचनात आई आई जीवनातील आठवणी ही ते सजन करणे शकते नाहीत.”

मांडूजळक बदलता काळाचे भान असलेले लेखक असते तरी व्यांत्रिक्यांतर बदलता समाजात चित्रे ते उबे करणे नाही. व्यांत्रिक्यांतर काळारहण ग्रामीण भागातील ग्रामीणांचे समाजकारण, राजकारणात असलेले स्थान ते मांडत नाहीत. तसेच व्यांत्रिक्यांतर माणेदारांत विकास झलक का? मांडूजळक आणि परिसरातील माणूस हा बदलता काळात ग्रामीण झलक की नाहीही? मांडूजळक यानिक लिहिताने दिसत नाही. व्यांत्यासाठी अर्थ आणि जीवनाची जाण आणि भान असलेले लेखक व्यांत्रिक्यांतर काळातील बदलता समाजजीवनाची नौ घेणारी कांदरी तिलिहित नाही. याची उणी ग्रामीण कांदरीत जाणवलयाचयात राहत नाही.

2४.६ व्यक्ती - समाज प्राधान्य

मांडूजळक कथालेखक म्हणूनच जास्त प्रसिद्ध आहे. आणि त्याचा चिंता व्यक्तित्वित्वा काण्याचा आहे. माणसांत ते रेणे त्याच्यांचा लेखनीता जास्त आवडते. म्हणून त्याच्या कांदरीतील माणसांचा शोध दिशून घेतो. परंतु, या व्यक्ती अवकाशातील अथवा माणसांचा माणसांपूर्व तुळ; तुळ राहिलेल्या अशा व्यक्ती नाहीत. त्यांना कुटुंब, जात, समाज, सामर्थ्य, माणेदार या सर्व परमाणु चक्करात असते. पूर्वचचा चेथा केल्या प्रामाण्यासाठी त्या व्यक्ती कुटुंबाच्या सदस्य असतात, त्याची कान्धिक - आर्बिक दर्जा हा त्याच्याच ठरतो. त्या- त्या लहानमोठ्या समाजिक गटाचे सदस्य म्हणून पाठ्यासाठी त्यांची पक्की अठोळ घेत नाही. दृ. सुधा खोश महानत, "माणसाच्या व्यक्तित्वाच्या अडंडसंपक्क त्याच्यात व्यक्तित्वाच्या स्वभावविशेष, मनोरंजन क्रियाशील असतात. तसेच विशिष्ट समाजिक संगठनाता जातीयविवादातील गडाचा एक पक्क असतो यातूनही माणसाच्या व्यक्तिभावास, वर्तनाता वेचण मिळत असते. या विफलतंत्रीच्या मूळव अभूतपूर्व जाण मांडूजळकरांच्या साहित्याचवणून प्रतिक्रिया होते.”

‘पुढच पाँचूल’ ही कृष्णाची कथा प्राधान्याने दिसत असती तरी आंदोळक विचाराने जागृत झालेल्या दलित विचारांची ती असलेल्या लक्षात घेतेत. कांदरीत कृष्णाचा, व्यक्ती म्हणून प्रवास नाहीत पर
त्याची बंदखोरी ल्याच्या जातीची स्थिती, प्रकट करणारी असली तरी ती कृष्णाच्या कुंबलाच ओलांदून पुढे जात नाही.

‘बनगारवाडी’ ही रुढ परंपरेला छेद देणारी, नायक-खलनायक नसलेली, कथानक नसलेली कांदवरी जगी आहे तयारीच ती कुणा व्यक्तीची नसून समूहाची कथा असलेल्याचे दिसते. नवेदकाळात बनगारवाडीत दिसलेल्या व्यक्ती, घटना-प्रसंग आणि एकूण बनगारवाडीचे उभे राहिले व्यक्तित्वाचे साकार होते. त्या समूहाचे गटक मध्यवर्ती अनेक व्यक्तीक्षेत्र कथा त्यात देतात. किंवा असे महणता येईल की कार्याची मालिका येते पण त्या सर्वेक्षणात बनगारवाडीचा ध्यान नेलेला आहे. सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, राजकीय अशा सर्व भांतूनी बनगारवाडीची व्यक्तिक्षेत्र त्यातून स्पष्टपणे उभे राहण्यास मदत होते.

बनगारवाडीची जीवनपद्धती. सन, वत्सर, शैक्षणिक, संस्कृती, संस्कृती ही ग्रस्त वरील आहे. त्याचे आपसातील व्यवसाय, मूल्याचे आणि ग्रामव्यक्ती या तरी त्याच्या सामूहिक साहित्य कथानीतील कपल्या सहाय्यपणे येते.

‘बनगारवाडीच्या सामूहिक जीवनाचे दर्शन अनेकांगांनी घडते.’" त्यात कुठेरी व्यक्तीवादी विचार प्रकट होत हाने. उलट समाजव्यवस्थेचा व्यक्तीला स्वतंत्रतेची दावेदावे. अशांतच्या बनगारवाडी ही समूहप्राप्त कांदवरी ठरते.

‘कोवठे दिवस’ आणि ‘करणाह्या’ या अनुसारे नवेदकाल राजा आणि आईच्या कथा सांगणाऱ्या कांदवरी आहेत. ‘कोवठे दिवस’ ही नवेदकाला तात्त्विकत्राविक घटना दर्जेदार. त्या व्यवस्थेच ती एका भूमिगत कार्यक्षेत्रात आलेल्या वेगवेगळ्या साहित्याच्या मालिकाकाळी ठरते. तसेच अनेक व्यक्तित्वाचे सहवाने नवेदकाले व्यक्तित्व कल्याणे घडते हे दाखवते गेले आहे. करणाह्या मध्ये कुंबलाची खरा खाण्याचा समस्तानात आईचा प्रचार आहे. ती एक व्यक्तिप्राप्त व्यक्तीतील आहे.

‘वारच्या’ कांदवरीत समाजात निर्माण झालेल्या ह्यांशी ह्यांशी आलेला आहे. गांधीह्यांतर निर्माण झालेल्या सामाजिकतीले वर्णन, त्यात ग्रामव्यक्तीचा राजाची जाणपण, तुटापूरत आणि त्यांच्या मनाची झालेली पडक्षेप व्यक्त होते. महाराष्ट्रातील वास्तवात निर्माण झालेल्या सामाजिकतीले तरस्तकल्याने वेलेल्याची ती नोंद आहे. बनगारवाडीतर वास्तवात कुंबलाच दुस्तीच मंडळ येतात बदललेल्या समाजव्यवस्थेची अशी नोंद पेटेना दिसतात.

अशाप्रकारे माहूनप्रथांच्या बनगारवाडी आणि वारच्या या समूहात प्रायाण प्रश्नात तिहिलेल्या कांदवरी आहेत. तर मुळच पाणल, करणाह्या आणि कोवठे दिवस द्वा व्यक्तीचा जीवनप्राप्तीचा काही भाग नोंद आहेत. कांदवरीत व्यक्तित्व माहून देऊन त्याची एक कथा आलेली नाही हा तर
साक्ष्यों विचार के तर व्यक्तिप्राप्त आधि समाजप्राप्त असत्य दोस्ती प्रकाश बांधने तथा आत्महत्या सत्ता, अनेक एक लान्नी ती कथा होते।

ये विश्व लान्नी अनेक एक लान्नी ती कथा होते। ये ती समाज, वाड़ी नायकोंगोट की लान्नी होते।

बांधन दरी दूर बांधन दरी दूर विकास युद्ध विद्वान कृति चित्रण विकास युद्ध विद्वान कृति चित्रण वेद असते तरी अंतिम: वाचकांच्या मनात जगूत होते ती कणवेची, सामाजिक कणवेची भावना, दशानी भक्तिवादी भक्तिवादी भूमिका बळकर करणारा हा परिणाम हे बांधन दरी दूर वांचणे सामाजिक आधि कलात्मक कही यश संवत।

कल्पनात्मक मृत्यु करण जागरूक जाते। मानवतावादी व्यक्ति सामाजिक भाव प्रकट करणारी व वाचकांच्या मनाती हे जगूत करणारी बांधन दरी दूर ही माध्यम करणारी एक वांटे कादंबरी आहे, असे म्हणून वस्तुतः भविष्यत धरशंक खोडून। या संदर्भातील परिणामाच्या व्यक्तित्व करणे तपासून व्यक्ति सामाजिक कणवेच्या जागृतीपूर्वक अशी माध्यम करणारी वांटे बांधन लान्नी सामाजिक आधि विकासातील अपेक्षात करणारी आहे।

माध्यम करणारी आधि वांटे वांटे करणारी व समाजप्राप्त असणार्या कादंबरी लान्नी इतर कादंबरी भाव गुणात्मक सुधार तुलनेने जास्त उंचीच्या आहेत हेच ही दिसून येते।

साक्ष्यों विचार केला तर व्यक्तिप्राप्त आधि समाजप्राप्त अशा दोस्ती प्रकाश वांटनी तथ्यात असत्य तरी व्यक्तिप्राप्त कादंबरी समाजाचे भाव शुरूत्त्ते दिसत नाही असे दिसून येते।

---
२. शंकर पाटील यांच्या काँदवरीतितल आराध्याचे स्वरूप

शंकर पाटील हे मराठी ग्रामीण कथेतील एक सर्वमान्य असे नाव आहे. ग्रामीण कथाकेंद्रात नवकथेच्या प्रवाहातील कथा लिहून त्यांगी मानवी मनाचे दर्शन पडवले. तरीही त्यांची पात्रे ही ग्रामीण जीवनातील आहेत. निश्चेष्टे चौथा पंचारा वर्ष कथालेखन केल्यांतरे ते कांदवरीतितलाचे वाचते.

१९६० च्या काण्डातील कांदवरीकदल असमाधान व्यक्त करून त्यांगी फडके, काकोडकर, कानिकटक यांच्या कांदवरीवर सडकून टीका केली. ग्रामीण कांदवरीच्या नावानिधी आहेत उत्तर वर्णनातियी टीका केली. महाराष्ट्र साहित्य परिक्रेत १९६१ च्या जानेवारी/फेब्रुवारी/मार्चच्या अंकात त्यांगी आपले हे विचार मांडते. अशा असमाधानमूळे पुढे हे म्हणतात, "नव्हा कलावंतता चालून आलेली ही संधी आहे. वापसा आलेली ही जमीन परेंचीच फक्त चाट पाहत बसली आहे." अशा अनुकूल वातावरणात शंकर पाटील यांनी तारुक्ता (१९६४) ही एकमेव कांदवरी लिहिली.

'तारुक्ता' ही ग्रामीण समाजातील राजकीय स्वरूपातील कांदवरी अभाव सताचक्र काय नपती मूळच वाचते. सारस नसल्याला विध्वंस पाटीलमध्ये नाही राहते. गावाची जीवनातील कुलकण्या आही, ती नि:शुद्ध घात. हे ती सांस्कृतिक अंगाने नाही असल्याने त्याचा वाचवण नियत देवकर अवयव. दत्तक प्रकरणावर गावातील बाबासाहेब गायकवाड आणि पणार हे दिलाचे राजकारण करतात. तिमेंदून पाटीलने भाषा युगाना दत्तक पेहन गावातील तेंदूपाळ वाघसन एकाची अंगाने सुरु करतात. त्यासाठी पोलीसांची मदत घेतात. गावाचा सत्ता तेंदूपाळी अभाव सताच कांदवरी जातात. शेंदी गावातील असतून तरुण त्याच्या विरोधात जाऊन त्याचा शह देखील दृष्टांत असतात. आणि कांदवरीमध्ये नव्हा नेतृत्वाबाट अनेक शक्तिता वर्तुण संपते. शंकर पाटील यांनी 'तारुक्ता' ही एकरूप कांदवरी लिहिली असल्यामुळे तिच्या आधारात त्याचे स्थान लक्षात घ्यावे लागते.

२.२.१ व्यक्तीजीवन

शंकर पाटील यांच्या 'तारुक्ता' या कांदवरीत महाला विशेष हा आहे की त्याच संघीय एक व्यक्ती कंद्रस्याच्या नाथी. गाव हे एक मंगळ भज्जू वंदाच्या राहते तरीही गावाचे मंगळ काही व्यक्त न होता ते त्याची योग्यता कृती द्वारा व्यक्त होते. अनेक नाट्यांचा सामग्री असतात ही कांदवरी एका व्यक्तीला, व्यक्तीसमुदायाचे प्रमाण ने देतात गावाच्या शासकीय मूळा नव्हा आणि उपर्युक्त करू आश्लेषण येतील. एका गावातील सत्ता समस्तीतून नाही तो शासकीय व्यक्तीच्या आधारात त्याचे स्थान लक्षात घ्यावे लागते.
आबा कुलकण्ठि:

टापुलत आबा कुलकण्ठि याना सुभाननाब पाटील या सजन्न वातावरण नंतर भजन वातावरण जगवानी पर पाटील लागते. पाटलच्छा पारस्विक मृत्युमुक्त गावाचे कर्मषण त्यांच्यास्थळे वाचल्यास्थळे येते. पाटलोगाई महाराज निघुन जातत आणि आबा एकाक येथास्थळे. सजन्न, पापभीर महाराज सारच्छायांना आबा गावाचा तांत्रिक ढूंढू शकत नाही. पाटलच्छा द्वार तांत्रिक नेतृत्वाचे, ल्यासाठी आवश्यक सामग्रीचे त्यांच्यास्थळे येतास्थळे वाचल्यास्थळे आहे.

पिढीजात चालत आलेले कुलकण्ठि पद त्याना सोडवण्याचे बारत नाही आणि पाटलकण्ठि अनुपस्थित समस्यांना गावाचा अंकुशही तेव्हा येत नाही. दाजीचा गायकवाहारी आपला युवाकर्म देखक देवसाठी त्याना दावावर येतो. केलेनागा पवनच्छा त्यासाठी विशेष असल्याने आम्ही कोठी तांत्रिक येतास्थळे. बाहीरून योग्य सत्ता देवसाठी जवाबदार आवश्यक पडहीत आणि त्यासाठी सर्व मानुष त्यानच जवाबदार पडते. बलदंड प्रवृत्तीचे फक्त पडणारे आबा या वातावरणात भयंकर अस्वस्थ होताना तेखाने नेपळकेण्याचे चिंतित करतात. भयाअकुल असे आबा, गुंड मोकाट सुरू लागले असताना, गावातील संदर्भ पिढी वाचल्यास्थळे, पोलीस-पौज्दार्यांच्या सत्तावरणात, गावातील त्याना सामरे जाताना तेखाने प्रत्यक्षार्थी रिहाई रेखायास्थळे.

आबा कुलकण्ठि हुशार आणि सजन्न असले तरीही गावाचा त्याना धारक तेव्हा येत नाही. चावडीवरून धोरी एकटे बैठते हे निरस्थाप्ते भयामुळे घारावरतात. घरी त्याना रात्री भीती वाहते. नीती झोपीचे लागत नाही. बोडबास आधार मिळाला की ते कथा धीर होऊन पैर्यंतन एकट्याचा प्रयत्न करतात. परंतु परिस्थितीचा रेट्या त्याना सहन ने ज्ञानात गणन किंवा अस्थळ अस्थळ होतात. लहानसहान कारणाची चौडीदाट आतात. आबा कुलकण्ठि च्या व्यवस्थितप्रकारण या मानविक आंतरराष्ट्रीयता, अस्वस्थ महत्त्व प्राप्त होते. अशाच्छेच त्याने तुटक वापरणे, संवाद न सापर्क, भान हरपणे या गोडी दिसून वेदतात.

आबाची ही भविष्यऱ्या अस्वस्था भाषक कार्यक्रम उभी आहे. कथीसाठी न राहणाऱ्याच्या आबा ओडवतेल्या तणाबवुळण परिस्थितीत रागावरता, त्यांचे वाक्य, बोलणे बदलून जाते. दैनंदिन व्यवहारातून उजवू जाते. खाण्याविषयाचे भान राहत नाही. ओडवतेल्या संकट आणि त्यानून थेट भय ते दडू यातात पण ते शर्म होत नाही. एकाही सुपूर्व लाहातीजनाने त्याच्या वर्तनातून-बोलणातून ते बाहेर पडते. त्याच्या ताबे न मिळाल्या थेट हे आबा तात्त्विक चुकूनचा करतात. बेच निघुन गेली या त्याची त्याना उमगावता. आबाची अस्वस्थाचा वर्तनातून जशी दिसत तरीही काही लक्षातील नाही. अशाच्छेची शेंडीगी हाताजाने करतात काही मिळाल्याची ची मातात. 'स'चाचे अंत:करण असलेला हा मानून त्याच्या अनेक क्रियाप्रमित संकर पाटील साकारित जातात.'
आबाकडे असणार्या सामाजिक्ष्या अभावामुळे ते प्राप्त परिस्थितीत भयभीत होतात, अस्वस्थ होतात. त्यांना काटीची गुप्तची गरज भासू लागते. सतत सोचत हवी बांटते. त्यांची ही अस्वस्थता जागोगाण प्रकट होते. चिकित्सा पाटलीणाचाई माही गेलेंत्या असताने ते तैरवळ त्या भावाचा मुलगा दत्त केणार असतात. तत्क चिकित्सासाठी आबानाही बोलतात नाही, त्या असते. हे दत्तकित्सास दस्तव्यपरिप्रेक्ष्य ठोऱू नये असे आबाणा बांटते. बोलताचा दोष येणे म्हणून आपल्या टपावांच्या होळे लावतात.

“आज टपाव आलं तर काय करायचं? नवर भरभरत राहिली. चिकित्सा जोलीवर वेजन नाचू लागल्या. दोक्यावर्चण हुडीवर बसून कलबिलू लागल्या. त्या भोसडूना काही उडण नवहता. त्यांनी पर सारं दोक्यावर घेतलं होतं. त्यांचे पयोग एकं जाणी ठठत नवहते. सारख्या इकडून तिकडून अनं तिकडून इकडून पल्यून खेळू लागल्या. त्यांच्या चिकित्सावर दोघें उडतां होतं. सारखा कलकाला सुरू होता.”

अभी रितीने ते प्रथेक साधारणा गोष्टीचा परिणाम आपल्यांना मानवार करून घेतात. आबाच्या या भावांतरणासारखे पूर्ण प्ररंग लेखक उभा करतात.

पाटलच्या मृत्युमूळे ते धेर आवाचा खून होईपर्यंत मनोविशेषणात्मक तणाववुड वातावरण लेखक चित्रित करतात. तेजस्वीपुराते वाचकाचे लक्ष यांकडे खेळले जाते.

सार्यांकाळी अंधार पडत चालता तरीही केरेला-माघव ही मूलं घरी घरत नाही म्हणून आबानांना ताण असद्य होतो. ते भेंडांना होजू त्यांना हाका मारतात. मुले जबऱ्या वेजन उपरी राहिली तीरी त्यांच्याकडे न पाहता दूरी अंधारात नवर लावतात. प्रात आपल्यांवर भेंडांना होजू मुलांना मारतात. माझं झालिंगावर ते बायल्यावर येत नाहीं. त्यांचे प्रवर्तन करताना लेखक लिहितात, “कसला अभ्यास करू राहता हो. रोगतांना नागदी लागू हुसून सास विषदोक्त. काय करू राहता होता त्याचा बेच. मला फसवत. कुट आहेत तुमची पाटीपुत्रक. कशांना अभ्यास करू होता. दगडाचा अभ्यास. आबाना पुढे बोलवणा झालं, संसाराचं अंग भरपूरर होतं. ओठ कापत होते आणि हाताची बोट पुडळवू चूक. बुक्क मारलू होती. धामदा हापून हाताच्या तठ्ठावाची तुसती आण झाली होती. मस्तकच फिरसन गेलं होतं. डोजे फाडू रे बघपूलत होते. जबऱ्या एक पुरस्कार नाही, हातात पाटी नाही, अभ्यासांचं तुसतं निमित्त होतं. परंपर कुट तरी हंगामायला गेली होती... अरे जा. हुमाला खेळाडूबरा कोण नसको म्हणतं. मा काही काढू वेज. पुलाच्या जातीनं विवाहसारोरेक घरात वेजन बसू नये, केवळ विवाह माहित्यात. केवळ अंधार पडलाव. जरा ती कसला विचार. अशांत हाण्या बठण कसं लागायचं.... पोरांच धरलें बक्कों तसं जात हातात धरणु आबा उमे होते. राग अजून कमी झाला नवहता.”

आबाच्या बर्तनामुळे, मानसिक पातलमेलीतून अभेंकाळी अंदर तर घेतात. शिवाय त्या पातलमेलीच्या आलेख चढवताचा असतला दिसतो. त्यांचे असवर्णायण मान्यतेची जात नाही. समजून देती ने त्यांच्या शाही आबाना जाही जाणवते ती त्यांच्या भावाकूल
बदली पाटील दादा चचाणः

गावातील अस्थो बेंवंदणाऱ्या वातावरणातून एका समय दबावदर नेतृत्वाची निकड ताकत आपूर्त दिली जाते आणि या पार्श्वभूमीवर दादा चचाण या बदली पाटलाचा प्रवेश गावात होतो. इंग्रजीत शिक्षण वेतनलेला आणि रिसाव्यात राहिलेला हा पाटील म्हणजे बडी असमां वाटते. भामा पोलिस खानकात चीफ तामुळे तेथेरी वजन घरे वाचावली फुरक्त पाप्टिव्यासाठी अनुकूल एकूणत संयुक्त कुटुंबामुळे भावांचा पारदर्श. खुद्द शरीर यशी बंधकट स्वाभाविक आणि वाचावली बाळ. योडडे, बंदूक आशा अनेकविश बांधूत दादा पाटलाचे व्यक्तित्व मोठे करण्यात या मिळतात गेले आहे. हा पाटील राउनानाथाचा सत्त्याने गावात हुकूमत देवनात यशा मिळतो.

बदली पाटील उत्तम शासक आहे. एकचाची सत्त्यासांस्कृत बंधकट करण्यासाठी तो गावात दररोजरी निर्माण करतो. गावाच्या समाजव्यक्तित्वेता थुडकावून स्वाच वाणिज्यी तायल लोणातीला तो दोक्वातर पडर व्यापार लावतो. धान्याला महेंद्र बंपली म्हणून शिविराव तेल्यात मार देतो. कोणाच्या शिरकोटी त्वन्न नमज्यासाठी त्याचा दोक्वाता गोटा करतला सांगतो, तेथी सर्वांना दिसेल अशा हिंसात अला जाणेत आणि दीर्घकाळ. उद्धारनामध्ये आपला खंडू कुंडलांच्या बांधा नव्हेंत्री व्यवस्थापनाचा जाणीवपूर्वक इण्या देतो. गावात भाला म्हणजेच विद्यानाचा बाजार लोहाराचा केल्या काळातुन असमान करतो. त्याचा पटकबाच रेवला सोडेलता पाटलाला खपत नाही. गावातील सत्त्याला शह देऊ पाहणाया, प्रतिष्ठाकंद्र निर्माण करा पाहणाया आणि समाजवांचे नाकारणाच्या जर वस्तूंने बदली पाटील आपला एकचाची अंगात सूर सुर करतो.

एक शासक म्हणून त्यांचे बैशिष्ट्यपूर्ण असे व्यक्तिमत्व साकार झालेले आहे तसेच तो काळवारू म्हणून दिसूय थेतो. शिविराव तेल्यात मार देता देणारी फर्जी व्यवस्था करण्यासाठी पाटील आतपमध्ये हड़पणाऱ्या असे हदय असलेला दिसतो तर राउनानाथाचा सत्त्याने गावातील चालवणे त्याचा संमज सातूनच मात्र ताकत वाटते.

इंग्रजीत शिक्षण हा पाटील शासनदरबारी, पोलिससंबंधीसे सहजगम पस्तभक्त असतो तरी होती त्याची जीवनसत्ता परंपरागतिक प्रवासीन आणि अंधश्रद्धेंदृष्ट्याच्या आहे. वाचाचार शिबू ठकळते पाहून तो अस्वस्थ होतो, खचतो. त्याच्या भविष्यकाही विवाह आहे. दबावदार, कर्त्यवाद पाटील कार्य स्थापत्य धीरजरच्या, हिंदूराच्या भीतीने धारासाठी आहे. एकाच व्यक्तिमत्वाच्या त्याचा हा परस्परसिद्ध छटा आढळतात.
कदरपाना त्यांच्या जमीनी परत मिळ्ळून देण्यासाठी पारीले त्यांच्यातील आत्मबिश्वास जागा करतो. तर दुसऱ्या वा जमीनी त्यांच्या तात्त्विक होणा त्यांना धाकदपरता दाखली कालून येतो त्यावेळी त्यांचे चाहून दिसून येते. हिंसितसंग दरात निर्मित करणारा पारील वैयक्तिक महत्त्वाची कालून देण्यात वाक्यावर आहे. तर तसावृत त्यांना पोस्तवही, वायुकोंच्या अंगांवरील फल्टी पाहून भेदित्यांचा पारील वातावरण दम देऊन नमकतोही, पाठ्यांमध्ये वर्णीवर आणणात त्यांचे कसून दिसूननेते. वाच पाठ्यांताना गावत्या्रांना आणून तो अनेक हेतू सांगते होतो. अंगावर, हक्कचे साविकार महूम त्यांचा तो उभे करतो.

गावत्या राजांना तमाशा उभा करणयाची प्रेमणा तो देतो त्यांना त्यांना आर्थिक मिळकर होते तर दुसऱ्या वा हक्कचा तमाशा उभा करून पाटूल पोस्तवाची सोय करतो.

सुक्ष्माविशिष्ट राजानांचं संस्थिताने गावकारभार करणारा पाटूल मंत्र त्यांचा सत्ता मानत नाही. गावत्या राजांना अंतर्गत शास्त्रीय पदाधिकार देऊन पोस्तवांसाठी वेळ वसूलून करतो. पोस्तवांना त्यांची वाणावर होणारा अन्याय त्यांचा गैर वातात नाही. गावत्या तसेच वायु, दरात आणि सुख-शांतता निर्माण करण्यासाठी त्याला पोस्तवांच्या मदतीची गरज वाढते. ते थेयासाठी आर्थिक खर्च, नामांकन वायु आणि धर्माकडीचे सत्र सुरू होते. साहित्यिक कैद्याने पाटूल गवसामाजीसारखा कल्याणकडून दुर्लक्ष करून केले सामर्थ्यांचा ऑर्डर सतर गाजबू पाहतो. पोस्तवांची मर्यादा संपादन करण्यासाठी उडळांसोबत भ्रष्टाचार - आर्थिक देवाणपेक्षा होता केली जाते. सोडून घायल काहींना तुरुंगात पाठवले जाते कधी सोडलेली होते. सुबहाविशिष्ट शिवहरुना तेल्याला बैलासाठी पत्रास सुमाची मदत करणारा आणि राजानांचं संस्थिताने कारभार करणारा पाटूल कार्यरतील येउनीती अन्याय, भ्रष्टाचारी, दमनावतीच्या बजाव सतर टिकून पाहणारा आणि समाजपातून तुटत जाताना दिसतो. डॉ. नागनाथ कोपेकरांनी म्हणूनतर, “कार्यरतील येउनीती अन्याय असे हे पाठवला व्यक्तिचित्र एकाच्या होऊ हाते. ही भ्रष्टाचारीसाठी हा पाटूल अनेकच मार्गात जाते. जनतेता नाही लागतो.

आता कुलकर्णप्रमाणे पाटूलच्या मनाचे चित्रण प्राधीनसाठी नेते जाते. वाचक सिंहू पाटूल त्यावेळी, पितृच्या धाराची वाटताना आणि भविष्य एक्लायर त्याच्या मानसिक आंदोलनांचा शब्दबद्ध करून लेखक त्याचे अस्वसमन मन राहून करतात. अभावासांनी ते आपल्या भावांना राष्ट्रभर पहारा करावा लातात. मांडकांना बोलवावतात, राष्ट्र राज्य त्यांच्या झोप येत नाही. पितृला पकडलेले आवश्यक वाढते, पण त्या पकडलेली गेला नाही तर आपल्या जितव्यांत भोक्या होईल म्हणून ते धास्तावटतात. राजानांना पितृला पकडण्यासाठी नियोजन करतात, अशा वेळी पाटूलच्या मनाचे चित्रण पाहण्यासाठी झाले आहे.

"अंदां संगू राजानांना निमित गेले आणि वाढ भण्याने कर लागाला. तक्काल्याचा पाठ लावून"
बसलेले बादा उठले आणि उगीच ठेलेजेत वेडून उमे राहिलेले. भल्या दांड्या ठोलेजेंग वाड्यात माणसांचा वाचवून नाही असां ल्याया वाटू लगालेले. त्यांनी चौकाकडच बघितलं. शेरप्पान जनावरं एके जागी उमे राहील असा ऐसपेक्षा लांबणं चौक त्यांच्या ठोडळ्याच्या ठण्यात माणेने झाला. त्यांची नजर बाहेरच्या दगडी दरवाञ्याकडे गेली. एक हत्ती जाळून असां भला दांडा दरवाजा जबडा पसून उमा शालिवाणात दिसू लगालेले. दादा एकेकांना पाऊल दाखल ठेलेजेतं फिरू लगालेले. आणि शंभर आकाणी बांजा ते जातात तिकडे त्यांच्या माणाने जाऊ लगालेले. सारा बांजा भकात बाढू लगालेले."

अशा प्रकरे त्यांची ही अवस्था मिळेणार नाही. सावत सावत शाल्याचा बापू करत व्यक्तीचा मनाचा अस्वस्थपणाची स्थिती पकडणाऱ्याचा लेखक यशस्वी प्रयत्न करताना दिसतात.

सुभाषनाथ पाटोलः

हा गाव्या मूळ पाटोल करूनत्वान आणि गावाचा वसंती कारभार करतो. गावाची काळ्जी जेणेकरून आणि त्यांच्या दरोडळ्यांनी नॉड बोडून विस्तार पण एकाठली पाटोल मूळत रसरसातळा तात्काळ त्यांच्या महत्त्वाच्या माणेत. भणूंच तो विचारली आणि इतर दरोडळ्यांनी वेढोल्याची मदत करतो. आदरी ग्राम्यवस्था कसी असावी हे त्यांचा कारभारातून दिसते.

तर त्या पाटोलीची बायको नक्याचा माघारी आपले व्यक्तित्व प्रकट करून धोरणी निर्णय घेते. आरोंचा सत्त्याने आणि कडी क्षिप्राबाबांनाच वागताना ती दिसते. गावातील स्वार्थी आणि गावांची तोडळ्यांचा करूनत्वान न अडकता भावाचा मुलगा दत्त पेडवण पुढे हे वैभव तिला मिळाले आपल्याच्या असते. तोपरत्याच गावात बदली पाटोल पाडवणे, स्वतः माझे निष्ठुर बाळे, देत कुलाच्याचे दस्ताना गावातून मिळाली काही त्यांच्या निर्णय धोरणीपणाचे बांधते. भणूंच ती मुसतांदी वारतो. आरोंचा कुलकण्ठीची पहिली लक्ष्मीबाईही बेडोल्याचा वसा उमटवते. काळ्या भ्रम, श्राद्धारों आणि कुतुबमिन असा लक्ष्मीबाई नव्यांना सप्तस्थ राहते, वेढोल खाली प्रसांगी कुलकण्ठी पधारा त्यांचा करार महणून धड्डवाळी दिसते. तरे रूपानाचा मुळी पुरुषवेशात आणि त्यांचा मूळ अपव्ययसाठी उमें राहतात. त्यांना बंदरी काळवाराचे शिक्षण करून देतात. त्यांच्यावरलों दों. नागनाथ कोटापाळले झाले, "स्त्रीतून दाकून पुष्पी रूप स्वीकारावरती त्यांची मनःस्थिती, पकडणं नाही."

ला अतिरिक्त वाळतात. समाजवासवं आणि कालभांन सापडणार त्यांचा भडत केले महणून त्यांचा अवस्थानात प्राप्त होते असे वाळते.

राजनाम हे गावातील सज्जन आणि सर्वजनीय स्वती आहेत. आरोंचा कुलकण्ठीचा खुनांतर त्यांचा सज्जनपणाचा गुण खेळून ते जातात प्रमाणात ठीक होतात. सिद्धांत आरोंच्या त्यांच्यात निर्माणचा हा जास्तीचा गुण वाळतो. गावातील स्वतःला शारीरिक भर नव्यांने राजनाम हे बदली पाटोलाने योग्य असा
सल्ला देतात। बदली पाटील समाज अहिताचे निर्माण घेतात। अन्याय, पिघरणूक आणि भ्रष्टाचार करू लागतात तेखी राकनाने त्या त्यापासून दूर जातात। वाडक्यांना तासाशा कारणे त्याना आवडल नाही। साजिद, नैतिक आणि सामाजिक कर्तव्य पर चाचन्याचा रागमानामुळे बदली पाटीला गावावर सत्य पुरस्कारित करता येते।

शाजीबा गावकाळाच्या आणि केन्द्राच्या पवार यांनी गावातील फलित्या पितीची बडी मंडळी। संधी मिळतात कारभार हस्तक्षेप करतात। आपल्याने समाजस्थान टिकवण्याचे काळ गावावर आपल्याला अनुकूल सत्य असावी असे त्याना वाटते। योयांच्या दुरङ्गात सामय असले तरी त्यांच्यात आपली संवेदना परंपरागत वैभव आहे आणि तो कल्याणी परिस्थिती राष्ट्रीय रक्षेत्र दिसत नाही।

यासिदाबाई आणखीही व्यक्तीचे ‘टाफुलात’ येतात। खोटे बोलणारा आत्मवाह गाढीचा उद्देशनाना, आपल्या साक्षात शैलीत बोलणारा आणि ताराकीत पूर्णपणे समसर असलेला भोडहबा टाट, भिंसा लघु, कुलकण्णी, बापाच्या खुलता बदला पाडून पाटालाची दरवाज संपूर्ण पाहणारा निव नेतृत्वाच्या स्थान घेते येते असलेला हिन्दूवाचा, भित्र आणि समाजव्यवस्थेची बघी ठरलेला वाणी, कल्याण जंग, रानाका राष्ट्राचा पण संधी मिळतात गावावर व्यवस्थेत शिशु पाहणारा पिण्या धनार, भ्रंशपेश यांचीही व्यक्तीच्या आशायुतसारे येतात।

टाफुलात येणार्या व्यक्ती तर पूर्ण प्रकट स्वरूपात, अर्थात आणि सुप्रसार स्वरूपात असा तिहेरी प्रकाश चा वाण तात। तानू लोणारी, केहीएनाच्या मुळी, आधा कुलकण्णीची मुळे, बदली पाटीलाच इतर भाव, पदार्थ अशा अनेक पाहिला बोलू दिले जात नाही। ती आराहाच्या इत्याद मराठी भर टाफुलात पण त्याचा स्वतंत्र स्वतंत्र व्यवस्था बनवणे असे वाटते याची आढळत या व्यक्तीच्या शक्तीस्वरूपातील धीमीकाचा प्रयाणाये येतात। काही प्रधान व्यक्तिचित्रणात मनोविशेषणान्तरक पातालवर बनाचे चित्रण केले जाते।

अशा प्रतीकाने टाफुलात निविवेळ व्यक्तिचित्रे साक्षातात। शंकर पाटील यांचा बघाकर भरून असणारा ‘मानवी सदृश चित्रण’ करणे हा विशेष येती होते। कांदरात ताराची संज्ञा खूप आहे। ती स्वस्थ्यात निर्माण करू वेगळ्याने उभी राहत नाही तर आशाच्या संबंधात चक्र प्रकट होतात।

2.1.2 कुटुंबजीवन

‘टाफुला’ ही एक गावातील सत्यसंगमची कहाणी या अथवा राजकीय स्वरूपाची कांदराची आहे। ती गावसमाज, समाजातील ताबणावाचे, व्यक्तिजीवन यांचे चित्रण करते पण यांच्यात कुटुंबजीवन, कुटुंबजीवन यांच्यात प्रत्यक्षपणे प्रकाश दाखलत नाही। कांदराच्या कथा नाचाच्या ओघात आवश्यक तपेयाचे काही कुटुंबजीवनाचे संदर्भ येतात। त्याचे स्वरूप पाहणारी आवश्यक ठरते।
गावातील तुम्हाराचे पाठ्य अनुसार पाट्य याच्या अपराखाचा अनुभव नसल्याचे फार दुःख न करता भावाचा मुलगा दत्तक प्रेमाचा निर्णय घेतात. पाट्यात जिंतंपणी कोणी मुलगा दत्तक घेतले नाही. अपल्ही अंगूठा त्याचे काही दुःखी प्रकट होता नाही.

आता कल्कणी आणि तल्कणीची डोन मुळे आहेत आणि आपल्या सरकार मुलाचा अभिमान आपल्या यासाठी वापरात करता की ती गावाच्या या बदलता वातावरणात कुल्कणीचा प्रेम घेता सांभाळू लागतो. आपल्या मुळांची अभावस प्रवास, स्थान पाट करून असे वा जोडळा वापरते. मुळाचा उपदेशण आपल्या वातावरणात आणि भीतीदायक वापरी तर लक्ष्मीबाई मुळे आणि पती सांच्यांत ठुना ठुना. कुंडवंतसत, परिमित लक्ष्मीबाई भांची काजपण घेते.

बदली पाठील आणि त्याचे लीन भाव हे संयुक्त कुंडवंत साठे. तसे सर्वार्थ संयुक्त कुंडवंत आहे. पाटल छोड-कलांचा भाव आहे. त्याचे इलेक्ट्रॉनिक आवश्यकतें संयुक्त घेतात. केवळ लोगाच्या डोन मुळे आणि पुरुषी वेशाचा वाचनाच्या डोन मुळी आहेत. तर एकाच्या तात्त्विक पद्धतीने प्रभाव देतो नंतर तिच्याकडे पद्धत ग्रहणारी.

कांडमंत्री कुंडवंतेच्या महान काही विशेष असे तारसुलात येत नाही. राजनारायण कुंडवंत, तात्त्विक लोगांच्या निरंतर जगणे, पाटलाचे अपवधी अंगाने, उद्धवनारायण लोकार्थ आपल्या मुळी, बदली पाटलाच्या कुंडवंतेच्या व्यवहार यासाठी प्रकाश पडत नाही. आवश्यकतें तेवढी घेते नवंदृष्ट ल्याना कांडमंत्रीच्या कथानकात स्थान दिले जाते. ‘कुंडवंतचित्र’ हा तारसुलाच्या अभिभावक पटक बनत नाही. स्वातंत्र्यपूर्वी काळात कीर्तन या कांडमंत्री येत आले तरीही अपवधी, विश्वास, निरंतर स्थिरांचे हुंकल्याच्या हुंकल्याच्या त्याचे व्यक्त होत नाही. तसेच संयुक्त कुंडवंतेच्या गुणविवेक, तात्त्विक राज्यात येत नाहीत.

ल्याने ‘तारसुला’ स्वातंत्र्यपूर्व कुंडवंतेच्या कांडमंत्री तारसुला शक्तने नसली तरी स्वातंत्र्यपूर्वी काळात कुंडवंतेच्या आहे. त्याचे तेंती उणी वापरते.

2.२.३ समाजजीवन

१९६० नंतर आलेल्या नवाचाराच्या समाजात आणि सामाजिक समस्यांचे विचार करणार्या करलाच्या प्राप्तीमध्ये वेड लागल्या. त्यात कांडमंत्री हा वाक्यप्रकार त्याच्या प्रकृतीमध्ये या वाचतीत आपस्थानी असलेल्या दिसतो. सांगत्य दशकात आला कांडमंत्र्यच्या प्रवेश होत होता. पंतुतु शंकर पाटल वाणी या कार्याच्या कांडमंत्रीच्या असमाप्त व्यक्त केल्यावर आहे. आणि त्यानंतर ‘तारसुला’ ही कांडमंत्री त्यानी लिहिलेली आहे.

तारसुल येथे १९६० सालातील कांडमंत्री असली तरी तिच्या व्यक्त होणारे समाजजीवन
स्वातंत्र्यपूर्वी पंचायत—वीस वर्षावधि आये। प्रस्तुत प्रबंधातील स्वातंत्र्यपूर्वी काळातील समाजजीवनाच्या चित्रणाचा निकष ‘टारफुला’ या कालावधीम त्यामुळे लावला येत नाही। मग प्रस्तुत उद्देशीत कोणता एक स्वातंत्र्यपूर्वी काळातील समाजजीवन, काजोतरांग बदलणाऱ्या समाज आणि त्यातून येणारी तात्त्विक रूपांतरणाची वास्तवपात्तीवस्था येथे का, हे स्वातंत्र्यचा पुढे विचार करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे।

‘टारफुलां’त स्वातंत्र्यपूर्वी काळातील एका गावाचे चित्रण गावाच्या कॅटरेस्थानी टेनूर, त्यात नायकाचे स्थान देऊन केलेले गेले आहेत। गावाच्या शासनव्यवस्था पारंपरिक आहे। लोकशाही ही पद्धती तैने आढळणे शक्य नाही, शिवाय त्येचे पंचायत व्यवस्थाही आढळत नाही। कोल्हापूर संस्थानातील हे गाव असले तरी तेथे पालताची वस्त्र प्राधिक्याने दिसते। परंतु शिवाय त्याचे निर्देशनांनाहे जात आहे असे दिसतात तो पौलिसांची मदत घेतो। कधी ते स्वतःही येतात। एकूण गावाच्या पालताच्या हुक्काम पाहते।

गावातील पालताचा मोठा बाडा आहे आणि त्याचा महत्त्व प्रेषण आहे। गावातील चावडी, मंदिर व आपेक्षा हे केंद्र प्रभावी वारते। या बाडावर बररोज सांविकारी सन्दी कर्मचारी हबरी लावतात। पार्टील त्याचा मुख्य घेते, आणि गावातील घटनांची चौकशी होते। शासक, कल्याणकारी आणि संरक्षक महानुभूत पालताचा स्थान मोठे दिसते। गावातील जमीनीचा बारथ हिस्सा त्याच्या कोटे आहे। त्या जमीनी करवणा कसासाठी दिलेल्या आहेत। असाह्यांना राजकीय, सामाजिक, आर्थिकप्रकृती पालताचे स्थान सर्वांच्या असल्याचे जाणावते।

पालताच्या हाताखाळी सन्दी काम करणारा महत्त्व व्यक्ती महानुभूत कुलकर्णीचे स्थान हुस्तम्या क्रमांकाचे आहे तो तेथे मोठा फण अल्पसंख्य, प्रभावीन समाजपक्तकाळात असल्याचे सत्य छाया हवळाच त्याचा ग्रामव्यवस्थेक ताता ठेवता येत नाही। कुलकर्णिपद महत्त्वाचे असले ती त्यासाठीम बदलती पार्टील कार्यार्थ चालवतो।

गावाची व्यवस्था चालवणासाठी काही सन्दी कर्मचारीही आहेत। तराज, नाइक हे त्यात प्रामुख्याने दिसतात। पार्टील हा प्रमुख आणि त्याचा वाढा हे शासनव्यवस्थेसे केंद्र तसेच इतर सन्दी आया प्रकारे ही ग्रामव्यवस्था चाललेली आहेत।

गावाची समाजव्यवस्था ही ही पारंपरिक, जातिवंदनात अडकलेली आहे। गावात तराज, नाइक, सुनार, लोहार, कोठी, नाथी, तेली, गुरु, वैद्य, मांग असे बलुतावर गावकामगार आहे। आपातपत्या जातीनुसार ते समाजव्यवस्थेतील कामे करतात। त्याच्यासाठी त्याच्या सामाजिक दर्शनी अवतंत्रूत आहे।

गावात आलेला बदली पार्टील अगोष कोठी, तेली याना बट्ठीवर आणतो। त्यांंना सहजऱ्यांना विश्व विश्वास करतो।

तसी हिंसा उद्धृतवनाना, केल्याचा, दर्शक यांचा बाबत्तीत तो दाखवलेला नाही। हिंदूरूस भंडारण समाजपक्तकाळात, सेवाकेंद्रांच्या जवळचा महानुभूत पालताचा आवाहन देऊ शकता। जातीची असलेली समाजव्यवस्था नेते आताच्या निश्चित आहेत.
गावात अनेकविध समाजपटक, व्यक्ति आहेत. वरील प्रमाणे बुलंदीं, गावकामार यांच्याशिवाय परारायण आलेला जंग, बाळी, बदकंप तानू, भिंत्रा मासर, सावळारी करणारे घडणारे येथे आढळतात.

प्रामाण्यवाच्या स्वीकार अतिशय नीटसफे या काळवरीत केलेला आढळतो. तेथील समाज परंपरानिधि, दैवतवादी, हृदयप्रस्त आणि अंधकाराच्या आहेत.

कोणतीही व्यवस्था ही ज्या समाजातील असते, त्या समाजाचा संक्रिय सहभाग असल्यास ती टिकत नाही. आपली महान विचारांसहस्रृंगार भावना वाढत लगलेली ही देखील खरे तसेच व्यवस्थापक कोण आणि व्यावस्था हेतू काही यांचा असते. या बाबांनीही महत्त्वाच्या असते. बदली पार्टील गावसमाजाच्या समस्तीतील होत नाही आणि केवळ दावालागत सत्यचारले एकही एक हे देखील व्यवस्था योग्य चेतावणी चिन्हेची दिसते.

या समाजात सत्यान्यथापूर्वता तात्त्विक विचाराचे निर्माण झालेला आहे. आधिकारिक, सामाजिक, सांस्कृतिक वस्तुतः ता नमुने केवळ राजकीय स्वचालित असलेला जागतिक. समाजात त्या दृष्टीने काही गट पाडल्या वेळतात सत्ताधारी, सत्ताविरोधक आणि इतर सामाजिक लोक अशा स्वचालित ते करतात वेळील. सत्ताधारी वर्गात आबा कुलकर्णी, बदली पार्टील राजनीतिक वांचा समावेश पहिल्या टप्प्यात दिसतो तर टप्प्याळा संरचना दाजीचा, केल्यानाचे उद्धवाणाचे आणि खंडाने कुलकर्णी वांचायासाठी आहे. तर हुज्जने टप्प्यात बदली पार्टील, केल्यानाचे एकदा तर हिंदूच्या आणि व्यक्ति तरुण सहकाळी दुसऱ्या तसेच दाजीचा-केल्यानाचे बाहाची मुले-दाजीचा असारात ते आहे. सत्ताधारी काळ एवढे परिवर्तन दिसून वेले तसेच विरोधी वर्गांचीं ही दिसते. “एकूण सत्यचारकाचे परिवर्तन आणि सत्ताविरोधक परिवर्तन ही दोन परवर्तनां या काळवरीत दिसतात. त्या दोन परिवर्तनाच्या आणि इतर परिवर्तनांमधून संपूर्ण बेदामीचे क्रमे घडणारे परिवर्तन’ शंकर पार्टील यांना प्रकट कायमाचे आहे.” हे डा.नागानाथ कोंकाले यांचे मत काळवरीत येतो तर आणून देणारे आहे.

राजकीय परिवर्तन कसे होते याचे ‘टाफुला’ ही एक उदाहरण म्हणून पाहण्यासाठी आहे. मराठी ग्रामीण कार्यकर्तीया दृष्टीने हा विषय अपूर्व असा आहे. व्यक्ती बदल, व्यक्तीचे नष्ट होणे, उदय होणे आणि भूमिका बदलणे घूमींन घरात घरात गाव आणि संरचना कायम ठेवला गेला आहे. युद्धाच्या ठारू सारखी असे दिशासुरूची ही केलेले आढळते.

‘टाफुला’ तील समाज हा राजकीय अंग चेहरन अवतरतो. या गावातील लोक हेवेदाचे, खूप, माहामाण्य, संस्थेच याच सहवाग झालाचे आहेत. आगदी हीवनाचाच ता एक भाग असत्यप्रमाणे सहजपणाने हा प्रक्रियेत सामील होतात. बैश्य जोशीपाल आणि सतासंस्थांच्या सहभागाच्या खूपसृष्टी करतात. एकांगणनाचे विशिष्ट अंतर ठेवत तीन सल्लुन, माहामाण्य, दहशत यांचे सत्र दिसून वेळे. या लोकांना कोठकोन्चे या
करणे, साषीपुराणे उभे करणे, साषी फोडणे या गोष्टी नब्या नाहीत. शाह-कार्तार, खून-मारामाणा, वा सर्वत्र ते कुंशल दिसतात. गावात मंडळक, गुंडा, रक्त, काठा, गुंटी सहजपणे आढळतात. ‘टारफुला’तील येणारे हे सर्व व्यापार घेतले आणि ल्यांची प्रवृत्त ग्रामीण समाज वास्तवाची तुलना केली तर काव्यकाहीत गोष्टीत तत्कालीन ग्रामीण वास्तवाच घडणारा म्हणून मनाला त्या पट्टणाचा वाढतात, असे म्हणून अच्छ पडत असाहे.

प्रवृत्त ग्रामीण समाजात अशा सततत्वा संरचनोत्तर, ताणनीणांनी युवत अशा वातावरणाचे प्रवृत्त महाराष्ट्रातल्या खेडऱ्याचे सर्वसामान्यपणे दिसून येत नाही. म्हणून काव्यकाहीत हे समाजातून भडक, कृत्रिम आणि अवसाद वाढतात. शिवाय ते केवळ एकाच अंगांग असते.

या गावातील जातीव्यवस्था, आर्थिक दुरावस्था, शेतीव्यवसाय गावकामाग, बलुव्यकाळात, दलित यांचे वास्तव जीवन याचाच केलेली चित्रण येत नाही. गावातील सततत्वाच्या वाढावर कसा दर्जा मिळून होता, दलितांची परिस्थिती कसा होती, शेतक-नारांची आर्थिक स्थिती काय, गावातील समाजव्यवहार कसा होता ब्राह्मण, माराठी आणि इतर यांचे सामाजिक पारंपरिक चे संबंध कसे होते, पारंपरिक वाडावर तात्त्विक कोटे बसतो, कोठारील कोठारील काय बागणूक मिळते, तानू लोणारणीचे दुःख काय, केंद्राच्या कूटेच्या पार्वत्यभूमीचे काय यासारख्या असे काही वापर केले आहेत.

त्यामुळे ‘‘टारफुला’ंत समाजसर्व समाजात असेल. गावात म्हणून व्यक्तित्वाची स्थानत्व पूर्णपणे उभे राहू लागला नाही.

टारफुलाच्या प्रामाण्याचा, लक्षित, समाज दिसतो. त्यात जुनी ग्रामव्यवस्था आढळते. पण समाजसाधकाचे पुरूषे चित्रण ते आढळत नाही. स्वावलंबोत बदलतात गावात ते य समाजात आढळते तसाच स्वातंत्र्यपूर्व काव्यकालसमाज सर्वसाधकाचा, बदलांशी सुसंवादी समाज आणि वास्तव ताणनाचा हे ते आढळत नाही तर केवळ पट्टो-प्रसंग, नाट्यमय आश्य साय आणि त्यातून येणाऱ्यांनी भडक काढले अवजतात.

अनूपूर्ण या काव्यकाल टिका करताना शंकापूर्व वाढी ग्रामीण जीवनाचीस्वतंत्र सामाजिक काव्यकालीन या नवाचाही “स्त्रियांचा उत्तर उरेमागांचा वेद ते फार कलाकात्यून घेतात.” अशा टीपणी केली. तत्कालीन ग्रामीण काव्यकालेश्वर काही अपवाद वाचात निराशातील ते प्रकट करतात पण ती निराश रोजून आणण्यात राहूला वाचला ती नाही मोजे होतो का? अपवादांनी आढळणाऱ्यांसमोर एका गावातील एक सुविधा चिह्न झालेले दिसते. ग्रामीण समाजसाधन म्हणून या काव्यकाळीन पाहू गेल्यास हाती पाहू झाला लागत नाही. संस्कृत, चुंबन, सुंदरचना, खून, मारामाणा उज्ज्वल ग्रामीण समाजाचा ओळंक विशेष नसून कृविकंक्रेट, दारुद्र, पारंपरिक, बलुव्यकाळ, जातीभेद अशा अनेक तसेच गावविशेष्यांनी आढळतांत त्यापकी काही लोकेच्या काव्यकालीन रूपात, ते सुदुरा गौणत्वातील. त्यामुळे टारफुलाच्या येणारे समाजसाधन अपूर्ण तर वास्तवच गाव जेथे येते तेथे अवजत्व वाढू लागते.
२२.४ समस्याचित्रण

‘टाफुला’ ही सामाजिक आशापेक्षा राजकीय आशाय आणि ओड़ून घेतलेला संघर्ष घांडा प्राधान्यावर चित्रणविषय करणार्या कांदबरीत काही प्रमाणात सामाजिक समस्या आणि काही राजकीय समस्याही येतात.

भारतीय समाजविषयक पुर्वप्राय असल्यावर स्त्रीला अनेक समस्यांमध्ये नाथे लागते. या गावातील सुभाषनार रातलांच्या मृत्युमुळे अपलहिन, विधवा पातलीबाईनार माही चाँड भावाच्या आश्रयाला राहायले लागते. पातलीण महापुरुष त्या गावावर सत्या गाजवाच्या विचारातील ही मनात आणार नाही. राजकीय कर्त्यांनी दाखविले आता अनुकूल समाज अर्थात तेरे दिसत नाही.

महाराष्ट्रातील खेडाच्या ब्राह्मण ही वरील जात असलेली आणि धार्मिक श्रेष्ठत्व त्याच्यावर काटले असलेले तरीही ग्रामसता बहुसंख्य अशा माणूस जातीतील व्यक्तीकडे पातील या पदांच्या असलेल्या दिसते. सुभाषनारायण मृत्युमुळे सजन्य पापभूमी आता कुलकार्यांच्या आपल्या सामाजिक समावेशाबाबी गावावर जाणून घेतू शकत नाही.

या कांदबरीत दर्शिल, मागास, आर्थिककुस्तिया मागास, फांड्याने तोती करणारे सामान्य कर्ते अशा वेगवेगळ्या सामाजिक सतातील घटकांचे बोडेबहुत वर्णन घेते. मात्र तिच्यात पण त्याच्या सामाजिक, आर्थिक समस्यांचे चित्रण घेत नाही. आर्थिक दृष्टीसे बागणारे मृत्यु, गावकामगार, दर्शिल घेत नाही तसेच तालुक्यांच्या दुःखी घेत नाही. या समाजातील अभावसता, जातीता, दात्रेच, विधवा-अपलहिन स्त्रियांच्या समस्या, शेतक-स्वरूपी कलमगता, दर्शिल सामान्यांना पाटील- कुलकार्यांच्या क्रांतीत ते खालीला जातीतच आहेत तर आणदेने दिली जाणारी तुरळ्या माणुंकाचा बाबादी घेत नाही. ब्लॉडिब्रा तरात सत्य उत्तम बसतो हे त्याचे वैशिष्ट्य ह्यांनून घेते पण घेते सामाजिक, आर्थिक दुःख कुटेही व्यक्त होत नाही.

एकतरीत टाफुलाचा समायांचे चित्रण कोठेही प्रकट झालेले नाही. समस्यांमध्ये टाफुलानुसार कांदबरीत केवळ सतासंघर्षतील ताणेत्यात व्यक्त झालेला दिसून घेतो.

२२.५ बदलत्याकाळाचे भान

“टाफुला” ही स्वातंत्र्यपूर्वी १९३० च्या आसपासच्या कांतीला समाजजीवनातील कांदबरी असल्याने साहित्यक व्यापक स्वातंत्र्यात कांतीला बदल आणि लातुंगांने बदलत्या समाजाचे चित्रण घेत घेणे उचित ठरत नाही. मात्र स्वातंत्र्यपूर्वी कांतीला काही घटकांचा उल्लेख घेतो आणि लातुंगांना तलातील बदलत्या काढणारी कांदबरी सुवासदांसारी बाटो. पण १९६४च्या कांदबरी १९३० च्या आसपासच्या काढ रेखात असल्याने लेखक समाजातील संवादात असे कांदबरीलेखन करतो आहे असे मात्र महत्त्व घेत नाही.
दोन महात्माच्या घटना कांदकरीत कालभांत महून येतात. एक १९३० च्या कायदेभंगाची आणि दुसरी दुस्म्या महात्माच्या १९३९ च्या आसपासची.

म.गांधीजी १९३० ला कायदेभंगाची घोषणा केली आणि देशभारतून कार्यक्रम आकल्या गेले. जनतेच्या भाषणबंदी, मिरवणुकांबंदी, कायदे मोडून सत्याग्रह करून इंग्रजसरकारिलाफाहत आपली उत्सृष्ट प्रतिक्रिया व्यक्त केली. ‘टाफुल्स’ तील गाव कोल्हापूर संस्थानातील अमृती हे तेथे हीच प्रतिक्रिया उमटताचे महत्त्वाचे आहे. यावरून कायदेभंगाचा जोर येथे होतो हे साघ होतो. स्वातंत्र्य चतुर्धीतत्त्वा लोकांचा सहभाग जसा त्यादून दिसून येतो तसा संस्थानांच्या रोपांत व्यक्त होतो. पारितल्या राष्ट्रीय हरीण-हक्कांना मार्गाची परवरणी ते मागतात. सभ्यता गाडी करतात. त्यामुळे धर्माभिनंदन जगजग जन तुंगुलेत डावले जातात. चतुर्थ समाजासाठी पेल्लीस, गावकायदारांना जास्त अधिकार दिले जातात. संस्थानवरून ही लोकांच्या नाते होतो. जनतेच्या असंवेदनाने निर्माण होतो.

गावातील विरोधकळ्यांची बंदोबस्त कार्यासाठी पाटील या कायदेभंगाचा चतुर्थीतत्त्वा फायदा करून येतो. त्याच्या विषयावर असलेली राजनीतिनांची मुळे आणि त्याचे तत्त्व सहकारी या वातावरणात उठवणे सुरू काढतात. पांढर-या रोपणा धालतात. त्याना कायदेभंगाचा चतुर्थीपेक्षा पाटीलपासून दिवकरे महालचे वाखते. पाटील पानाना सुरू करतात. आधीपासून सुरू करतात. कार्याच्या अंतर्गत पाटील पार्करून त्याच्याकडून पैले उक्तले जातात. अशांत्याच्या कायदेभंगाच्या व्यापक स्वतंत्र चतुर्थीपेक्षा आणि गावातील त्यासंबंधितवया जनतेच्या भूमिकेपेक्षा पाटीलभोजतीचे संदर्भ येतात. स्वातंत्र्य चतुर्धीतत्त्वाचा सहभाग येत नाही तर बदली पाटील आणि विरोधकळ्यांचा यंत्र संदर्भितवया संचारण मुळ्यात लागू अनुकूल तेवढाच आसार येतो.

दुसरा महात्मयादात इंग्रज उतरताने देशभारत भूमिकेतील होते. आपल्या देश इंग्रजांना भडत कराराम महणून ही व्यापक सैन्यभारती केली जाते. या गावतरीही अशी भरती कार्यासाठी एक बैठक होते. एक सरकारी अधिकारी त्यासाठी गावात येतो आणि बदली पाटील त्यासाठी सक्रियी मोहिम सुरू करतो. ज्याची कोटीत भांडणे चालू आहेत पाटीलांना ज्याना तुंगुलेत सोडवले आहे. असांकडे तर हक्कांने सैन्यभारतीसाठी मुलांची माणून होते. लोकांचा दृष्टिकोन सैन्य मुलाना पाटीलविषयी अनुकूल नसतो. परंतु पाटील त्याना भरीस धालतो. ऐसे देऊन गरीबांची, दलितांची मुळे इतरेले उद्धिष्टप्रामाण्याने काहीना पाटीलांची लागतात.

या दोन्हीही घटना काळिक संदर्भ महून येतात. 'टाफुला' च्या राजकीय संचारनाट्यात आराध्याला सोलून घरासाठी त्या येत असलात तत्त्वातील तेथे सामाजिक महून त्यातला काळसंगत असा कौनसाही बदल प्रामुख्याने येताना दिसत नाही.
कायदेंभंगाची चतुर्वट आणि दुसऱ्या महायुगाची सुसंवाद यातील अंतर सुमारे आड-धाव वर्षीचे आहे. त्या दयांमध्ये कायदेतील समाजकृतीय येन नाही. एकूण स्वतंत्रत्यचतुर्वटतितला गावाचा समांभाग कसा होता हे ही दिसून येत नाही. दोन्ही पद्मा लागोपाट येतात. "एक बादल मेले आणि हुस्यं आलं. एक आग विजीली आणि हुस्यं भक्ती. हुस्यं महायुग सुर झालं आणि हों उसक्षला. दम्पती हेली आणि फिक्र भरती आली." असे म्हणून या दोन घटनातील अंतर जोमानसंपूर्ण काम कार्याचा प्रयत्न केला जातो. त्यामुळे पार्टील आणि गावसमाज या थांबतील वाढत जाणारे अंतर आणि कालपंथ यांचा निर्देशन संदर्भात लावता येत नाही. मथळ्या काळजीत्या अंतराची वाचकांना जाणीवी होऊ नये, असेच चित्रण येते येते.

अशा प्रकारे या घटना केवळ आशयासाठी येतात. त्यातील समाजाचे बदलते स्वरूप दिसत नाही.

आणि मुख्यतः 'टाफुला'चा आशय पाहताने शंकर पार्टील कांदिबीकार म्हणून वास्तवाचे पाहून कांदिबी लेखन करताना दिसत नाही. 'टाफुला' त भूतकाळजीत खेडऱे येते. समकालीन समाजाचे चित्रण येत नाही.

2-2.6 व्यक्ती-समाज प्राध्याय

या कांदिबीचे नवरेते भेंगाये महसूलचे वैशिष्ट्य दिसते ते हे की ती एक राजकीय स्वस्थ्य कांदिबी असली तरी तिथ्या केंद्रस्थानी कृपणी एक व्यक्ती नाही. जुनी ग्रामव्यवस्था असलेल्या गावातील 'पार्टील' या पद्मावतीचा आशय असला तरी ही तथे एक एक पार्टील नाही. तीन भागात्या या कांदिबीत्या या केंद्रस्थानी वाणिज्य व्यक्ती ही बदलताना दिसतात. सातासाहबाचे व्यक्ती जवा बदलताना दिसतात तर त्यांच्या व्यक्तीतील व्यक्ती ही बदलतात. ते त्यांचे कृपणी एक व्यक्ती नाही. दाजीचा, केल्यांना, केही त्यांच्या या वाणिज्यानेत राजनीतीची दृष्टिकोण मुळे, आधारी मुळे ही जाणा येतात. सातासाहबाचे गटाडील विरोधी गटावत आणि सत्यांगी गटाडील सत्य बजाव असली बदल होतो. यावरून असे म्हणता येते की 'टाफुला' हे तील सत्यांगी डुता एक व्यक्तीतील केंद्रस्थानी स्त्रीचा नेपत येत नाही तर त्यां अनेक व्यक्तीत्या संघर्षातून नेपते. सत्यांगी आणि गाव हे त्याचे केंद्र आहे.

पर्यावरण पद्धतीने एक एक पार्टील आशय प्रकट करत नाही तर प्रायक बदलताचा संदर्भात आशय कमावते येते. सत्यांगी आणि सत्यांगी चक्र दिसते पण गाव तेच राहते. कांदिबीत्या एक नायक, खलनायक येत नाही तर गावासाठी पार्टीली योजना येते. डॉ. नागनाथ कोलासाठी म्हणतात, "शंकर पार्टील यांना कुटुंबी म्हणून किंवा केंद्रस्थानी व्यक्ती म्हणून चित्रित करावीची नाही. त्यांना एक संपूर्ण खेडायचे चित्रण करावायचे आहे. संपूर्ण खेडऱे हेच केंद्रस्थानी आहे. नायक म्हणून खेडऱे येते आहे."

स्वातंत्र्यपूर्व काळजीतील बदने प्रधान ग्रामव्यवस्था, पार्टील हा मुंबई मुख्य गावातील नेगवागेचे सामाजिक यांचा स्तर असे एक संपूर्ण व्यक्तित्वातील मुंबई खेडऱे दिसते. परंतु टाफुलाचा आशय आणि विषय गावातील 'सत्यांगी ' चित्रित करते एका आहे.
व्यक्तेश माध्यमकारप्रमाणे शंकर पार्टिल नवकथेच्या बहारच्या कातृत्वात लेखन आहेत.
1945 ते 1970 या कालांतरात शंकर पार्टिल यांनी आपले कथालेखन केलेले आहे. ‘नवकथेच्या’ प्रभावित असणारी त्यांची वाइस्युद्धी होती असे दिसते.

या काहटात देशापत्रातील आणि महाराष्ट्रातील अनेक लहानमोठ्या घडामोडी खा आहेत.
सामाजिक, आर्थिक, राजकीय, वाणिज्यीन स्थिततंत्राचा हा काहट होता. या काहटातील ग्रामीण जीवनाचे ते साधीदार होतात. अशावेळी त्यांची ‘टाफुला’ अवश्यती. शंकर पार्टिल यांनी टाफुलात महत्त्वाच्या दोन बाबींची प्राधान्य दिलेले आहे एक बाब माणूज राजकीय स्वरूपाचा सत्तासंघर्ष आणि दुसरी महणज त्या सत्तासंघर्षांचा मानवी मनाचा होणारा परीक्षण. अशावेळी तपासावरून असा समाजाला अगदी म्हणून त्याचे येथे.

शंकर पार्टलांनी समाजाला जीवनाचे आकलन, विरोधीवाद आणि अन्य लाकून नवी तृणी स्वीकारली आहे असे दिसत नाही. काळ बदलला या पार्टिल नवकथेच्या प्रभावाचीत अापले लेखासंगीत बदलून राहिले नाही. न्या बातची वाचू वाचू त्यांना लाभ म्हणून राहती नाही. त्यामुळे वर्तमान वातावरण टाळून महत्त्वाच्या राजकीय - समाजविवेच्याचे चित्रण करण्यात आणि त्या सत्तासंघर्षपूर्वीच म्हणून त्यासाठी चित्रण करण्यास प्राधान्य दिले. न्या समाजविवेच्या समस्या, समाजविवेच्या ग्रामविवेच्या वांचे चित्रण न करता शंकर पार्टिल भूमिकादात रमले व मानवी मनाचे ताणसंग चित्रित करण्यात आकूत्त असा राजकीय सत्तासंघर्ष हा विषय हाताळता.

स्वातंत्र्योत्तर कातृत्वरस नित्यांतरातील समाजानन्दसांचे चित्रण करण्यास शंकर पार्टिल प्राधान्य देत नाही. शिवाय स्वतंत्र्यपूर्ण कातृत्वला समाजानन्दसांची त्यांत बेच नाही. गावसमाजाला केवळ घेणारी ही कांदरी न ठरता पार्टिलकीच्या खुर्द्विभेदवाच्या घोटात्तेच. त्यामुळे एकूंकरण ग्रामविवेच्यातील बेच नाही. स्वातंत्र्योत्तर कातृत्वरस बदलत्या समाजविवेच्या लेखनाचा विषय न केल्याने शंकर पार्टलांनी स्वातंत्र्योत्तर मापूर्ण वांढून निर्माण केलेली आहेच. शिवाय काय समाजविवेच्या जीवनाला प्राधान्य देऊन कांदरी बेच नसल्याने त्यांच्या ही सुदुरा उग्री निर्माण केली.

नवकथेच्या प्रभावातील महत्त्वाचे कथाकार म्हणून असणारे शंकर पार्टिल यांचे स्थान श्रेष्ठ आहेच. या ग्रामीण कांदरीत त्यांच्या हे स्थान मिळाल्यास आलेले नाही असेच महणजे लागते.
2. आनंद यादव यांच्या कादंबरीतील आशायचे स्वरूप

व्यक्तेन माझ्यापासून, संतक पाठील यांच्या प्रमाणेन आनंद यादवांनी कपेक्षीतून कादंबरीकडे वठळवले आहेत.

‘एकलकोड’ ही १९५९ मध्ये लिखिलेली ग्रामीण कादंबरी असली तरी ती पुस्तकप्राप्त १९८० मध्ये प्रसिद्ध झाली. पानकवली या गावात शेतमजुऱ्या कूटांच्या जनमलेल्या रामू या मुलांने स्वतःच ही कथा सांगितली आहे. लहानपणपासून कल्लुनाविवाह समानांसा रामचं वहील लहानपणांच वाटलेले.
कालांतराने आईखी सोडून जाते. खऱ्डत खऱ्डत चौथीपर्यंत रिखण झाल्याबाबत त्याचे काका त्याचा गावातील एका वळवळावेळा परतकासाठी ठेवतो. राहें हे काम करत सातवीपर्यंत रिखणे घेतो. वळवळावेळा गद्दीपडतो. पुढे पुण्याचा जातो. पुढे कोलसपूरला जातो. पडेल ते काम करतो. रिखणासाठी घड्डगडतो. पुढे पुण्याचा जातो. मूंबईला जातो. त्याचा कुठेच स्थिरता मिळत नाही म्हणून गावाकडे पडते घेतो. गावच आपल्याचा आधारासाठी उपयोगी पडेल असे त्याचा वाटते.

यादवांनी ‘एकलकोड’ ही साधारण कादंबरी असल्याने त्यांची कादंबरीकर म्हणून खरी ओढण ‘गोतावल’ (१९७९) या ग्रामीण कादंबरीने झाली. ‘गोतावल’ प्रसिद्ध होणारी प्रमाण ग्रामकर म्हणून यादव स्थिर झालेले होते. यंत्रसंस्कृतीचे कृपणसंस्कृतीच माध्यमांचा अवलोकन हा विषय ‘इंजेन’ या कामेत त्यांची माणेलेला होता. पण जे कपेक्षा समाज शक्ती नक्शी ते सिंहतं क्रमांसाठी त्यांनी या कपेक्षा ‘गोतावल’ संपत नेले. कोलसपूर-कागल परिसरातल्या एका खेडळात सालगडी म्हणून रायलन्याचा नावया हा आईबापिना आलेल्या शेतमजुऱ्या ही कथा आहे. माणूस म्हणून नावर हा फार संवेदनशील असून कृपणसंस्कृतीतः सुधार वास्तव त्याचा समशेर.
एकतेपणातून तो पशुपणेच, वनसपतीसाठी यांच्यात जीव राखतो. त्याचा या गोतावलांची भावना एकोपा वाटती. त्याचा हे मिळतो गेला आहे. एकतेपणातून त्याचे कामवासानविषयक भाव अधिक तीव्र झालेला आहेत. लेखकांनी निर्देश केलेले हे भाविक उपयोगात्मक यंत्रसंस्कृती संग्रामांचे क्रमांकमाले उद्देश्य होत जाते अनु माणूसांच्या भावनाकुटूर्थेसा अस्वस्थ होत हातो. कोलसपूर-कागल परिसरातल्या ग्रामीण बोटीत नावर हा स्वतंत्र करण्यात आला हे विवेदन करतो. त्यामुळे वाचकांना थेपणे हा जीवनमुख विवेदात.

तमाशाच्या ध्यासापासून जीवन उद्देश्य झालेल्या गुणा हा कालवांतच्या जीवनाची शोकांतिक "नटरंग" (१९८०) हा कादंबरीत यादवांची शब्दिक शेळेल आहे. बाळू मांग या पारंपरिक मध्यमवादी कल्पना असल्याने बापाच्या पोटी गुणाचा जन्म होतो. शेतमजुऱ्या करणारा गुणा ध्यासापासून तमाशाचा फड उभा करतो. राजा होऊन उतम कम करते हे अशी कमाची असती तरी त्याचा नाचाची भूमिका करायची लागते. भूमिका साधक व्यक्ती म्हणून हे अंगांगांग नाचाचे हायभाव आणतो. तमाशात गेल्याने बाप आत्महत्या
करते। आधे खंगून मरते। बायको-मुलाकरे कर्त्या पुरुषाचे छत्र डूंग जाते। तमाशा आघात असता तरीही कलावंताना प्रतिष्ठा नसल्याने, त्यातच नाच्याचे काम करत असत्याने गुणाला सामाजिक अभिबाळना सहन करावी लागते। बायकोर बलाकराक होतो, मुलानाच्या मुलं म्हणून हेटावले जाते। गुणाचा फलका असावा या भावनेतून त्याच्या सामृत्यक बलाकराक होतो आणि ही वातांत वर्तमानप्रती रंगवून प्रसिद्ध गुणा गावाकडे घरी परत येते तेल्या गुणाच्या जाळेत्या कृत्याचे त्याची बायको मुलांसहित माहें नियम गैलेली असते। गुण तिला धारणाला जाते त्याच्या ती गुणाभोक्तरे वेष्याचेत नकार देते। मुलाची गुणा अपमाणित करतो। गुणाचा सामाजिकृत्या एका पाळतो शिवाय कौटुंबिकृत्या नाकाळा लागतो।

यादवातीनी चार भागात आत्मचर्चा तिथिले असते तरी त्याना ‘आत्मचर्चात्मक कार्याची’ अशी संज्ञा दिलेली आहे। त्यापैकी प्रमुखतेने झाडी (१९७५) आणि ‘नागरणी’ (१९९०) यात प्रामाण्य संबंधाने आलेली असत्याने त्याच्या विवाह येथे केलेला आहे।

‘झाडी’ मध्ये यादवातीनी बालपणापासून मंत्रिकर्त्यांत जीवनप्रवास चित्रित केला आहे। शिक्षणाचा गंध नसलेल्या रघू जकातेरा पारत जमिलेल्या आलंदाची ही कथा आहे। शिक्षण मर्यादाभरोसे घरुकुलकर्त्यांना अर्थात पापाची राह समजून, आर्थिक विचारकर्त्यास असला परस्परित्य प्रशिक्षणाची घडडप आनंदा करते। प्रतिकृत धर्मसंस्थाने त्याची ही घडडप शैक्षित्य ठरून बाहेर पावल्यासाठी असत्याने आलेले जावते।

‘नागरणी’ एव.ए. पद्मचर्चा शिक्षणाचा कार्यक्षेत्र येते। झाडीतील संघर्ष प्रमाण, रूढी, अज्ञान, दार्शनिक यात सापडलेल्या बिटिलोशी आहे। तर ‘नागरणी’ व्यक्ती विभिन्न प्रतिकृत परिस्थिती असा आहे। शिक्षणासाठी यादवातीनी पहाट आलंदा कुटुंबाच्या उद्योगसाठी शिक्षण येताना यात दिसते। महाविद्यालयात शिक्षणात झाडीतील मदत, चतुर्जी, सहारूनी, नेपाली यादवातीनी प्रगतीसह जीवनाचा प्रवास चित्रित होतो।

२५.९ स्वतंत्रतीजीवन

आराम यादवातीनी आपल्या कार्यक्रमात प्रमुख्याने व्यक्तिजीवनात चित्रण केलेला आढावते। गोलावाळूनी नारायण आम्बेडकराची कहाणी येते तर एकलकोडात रामच्या मात्रात्या आलेले प्रतीक प्रतिक येते। ‘नागरणी’ ही गुणाची व्यवहार, बालपण शोकांतिक प्रकट करते तर ‘झाडी’ आणि ‘नागरणी’ हा आत्मचर्चात्मक कार्यक्रम त्याचा शैक्षिक वातावरणाचा अस्तित्व आणि त्याची झाडीतील परवत व्यक्त करतात। तत्पर्य येते की त्याच्या प्राणीपणे कार्यवाही करून एक व्यक्ती केशरी असते।

गोलावाळू यादवातीनी प्रतिकृत कार्यक्रमात नारायण या सर्व सामाजिक शेतमधून केशरी टेंकू त्याच्या अस्तित्वाचा प्रस्ताव उभा करते। हा नारायण परस्कर आहे। बंधत त्याच्यात त्याच्या पाच्या वर्षी आणि आई चौदाच्या वर्षी मृत्यू पाच्यामुळे त्याला हे प्रतीक प्रमाण आलेले आहे त्यापूर्वी त्याला रामू सोनावल्याकडे काढण्याचे महत्त्वाचे काम करवावे लागते। त्याच्या मजुरीच्या पैलेशी झाडीतील चर्चा नाही। खायला मिळाले हे चे
हालचाले, लानचे आश्चर्यसम देखनही मालक ते पाटल नहीं करणे नरबांचे तम ल्याला फराक्याले नसते। नारायण आलेल्या या एक्टेपणाच्या त्या मेवाहारी शेती, गुरूं-दोरे, झट्या प्राणी ही सर्व ल्याला जीवनाच्या भाग बनावली आहेत। ‘तो गुसला बाध्यत: अशिषिषत नहीं। खेत्या अद्ययनी ते कसलयाची नव्या दृष्टिकोणापूर्ण संस्कृतियांना दूर आहे। पोट आणि सहरी यांची भूक बोडली तर माणूस म्हणून ल्याला टिकायाची मनाची भूक ही शेती दोराणेच व्यापारली आहे।’”

अर्थ माणूस आणि अर्थ डोर शोभाचे ज्याच्या आदिम पातलीवर नारा वाचतो। आपल्या संसाराची माया मालकाच्या दुःख ल्याल्यानं सापडला घेतली म्हणून ती माया तो गुरूंच, डोराच घोडारच, कोबड्याच बढवतो। कोबड्याच, कोडचूचा, म्हालिंग बैल, कासब तेथे त्याला समुद्र-मुण्डे जवळे वाटतात। व्यावहारिक बागाच्या दृष्टीने ते अप्रमाण वाटत असला तरी कुट्या जीवनातील त्याचा संवेदना अदिःश मत्त्यां आहेत। त्याचा मुख्या प्रश्नाचा भावना, त्याची सुख-दुःख, निरस्तरीतीन सूक्ष्म बदल, कृत्रिम वेगाने रंग जाणवतात। डॉ.निशांक निर्माण करणार म्हणतात, ‘ता नार्या मोठा विलक्षण आहे। त्याच्या भावनीकरणी वेळेने अनेक पातल्याचं मुडल गेलली आहे। एकीकडे जगाच्या दृष्टीने हा केवळ धोरानंतर त्याच्या आहे। धोरं धोर दोरोज धोडलेल्या, त्यांच्या लायकीचा नागण पण हुसरीत त्याची संवेदनशीलता अन्यथा गठन आहे।’” त्याला आभावच्या पंखannelsी जावे वाटते। मोराचे दर्शन घेणासो तो व्यक्त पाहिजे, चांदपणा रात्री गाडी येण्यास, पोरांरोरच भर चालणार रामटो, त्याला रोकडा विनेत्रलेल्या श्रेयसकर असेल तेथे अवलंबावा वाटतो। ‘बायोप्लास्टूज जगाच्या ताणाच्या अंगाळे जिथ्याने त्याचा संवेदनशील तलात्तपणा दिला आहे।’” हे डॉ. र. बा. मंचकर बांचे मत आवर्जून निवाचत व्यावे असे आहे।

नारा हा संवेदनाच्या पातलीवर अतिशय उच्च असा असला तरी मान्य व्यावहारिक पातलीवर ते अतिसामग्री आहे। ‘लेखकांनी इथे नायकांबांधक्या रूप लक्ष्य करतात जरूर नवनवाच्या नृत्याची संकल्पना घड ऊंचाईत।’” ग्रामीणेंच्या शेतांमध्ये पहाड्यांधार आपल्यांच्या भावनेन उचवला अनुभवाहत अभिशप्त करतो।

नारा हा कामपूरी न जळेलो तत्काल आहे। या त्यामुळे तो विकृत जळेलो नाही। मालकांच्या त्याला आकडे आणि सीतात्माबाह्य भूमित मत्सर असला तरीला तो कुळिशकुळीतील संपत्त निरस्तरीतीन निरीक्षणाने, सहसवाने या कामचे करण्याच्या ठरले ते आणण्यांच्या अंडीत दाबलेला बैल असल्याची त्याला जाणीव आहे या ते तलात करतो। परंतु उभयनधारी आणि स्थायी कुटीमध्ये पाहणाच्या मालकाचा त्याला राग वेळी ते जनावरांना मालक मध्यवर्ती काळ्यांना त्यांची जीवनाभावीची जनावरे जातात आणि नारा धेरून भावविश्वास उद्धवत होत जाते। डेटेरीच्या आगमनांसोबत दुःखातील तेथील आणि नारा हा भक्तच्या आवश्यक राहत नाही। या संस्कृतीच्या व बदलपर होतो, केला जातो।
अभावस्तर या कार्यकर्ता नाताबाय्य भास्करिक दृष्ट्याच उपास्तीकरण सकड धोणारी वारशाल चिन्हित होते.

इतर व्यक्तीरेखा पुरेशा प्रमाणण साकार न होता शेतकरीक, कॉलापूरचा पावणा, डायनकर, इतर शेतमजू, मालकीण या व्यक्ती निमित्तमात्र होतात. नाताबाय्य त्याची भास्करिक एकपट शाल्याचे आळहत नाही.

‘एकलकोड’ या कार्यकर्ता रामाच्या पोर्केयणाची क्रिया घेते. त्याच्या एकलकोड महज गेले आहे. राम आळबाय्य शूतूनतर निराधार होतो. शिक्षण वेढ्याची त्याची महत्त्वांकां अपूरी राहते.

स्वतःचा कल्पविश्वास वाक्यारूळ राम हा श्वानाचे कवित्रकृतस्य आहे. विमण्ड्यांचा प्रेमप्रमाणे त्या लहानपणी भान हापून फडले. रंगीत विमण्डीसाठी फासपास्त्र्याच्या मागे जातो. वास्तव आणि श्वानमय जग याच त्याचा फरक करण्यास अवधी लागतो. पोहावला वेढ्यासाठी कौशल्याचा सन्यास लागते, सरासर लागतो तो बाणूने घेत नाही. विहिरील एकदम उडी घेते.

लहानपणपाळूळ बडील वाल्यावधूळे रामला आई अलगदरणे वाळते. बौद्धिककृत्वा घोडा मंद असत्यामुळे मृत्युतंत्र मनसिक-शारीरिक वाह्य खंट्यासाठी वाळते. त्याच तो आजारी पडताने भर पडते. आई वाल्यानंतर त्याचा हा बाळतमलपण जात नाही. संकटे, समस्त सेवनने त्याचा तो समर्थ बनत नाही.

‘नटरंग’ मधील नागक गोतावभारी गोनकाला सांबांत्यात रणणारा, गुड्रोरांत जगणरा नाही तर शेतमजूता जगण्याचनंद्रर आपल्या कल्पविश्वास हरूले जाणारा गुणाला ध्यान लागलेले आहे. तो कलंक वृत्ताचा असत्यने मधूरीची निम्मी एकम तमाशासाठी उघडतो. त्याचा कलेले वेळ आहे आणि त्यापुढे कुट्टुंच आणि हे वेळ याच त्याची कोडी होते. तो कलेले एकरुच नाही राहतो. व्यवहार आणि कला याच संपूर्ण असत्याने त्याची झल्ला गुणाला सोसावी लागते. त्यापुढे ‘नटरंग’ ही गुणाला कला समक्ष मनाची, त्याचा उद्धवस्त मालविश्वाची शोकास्त कहाणी होते.

मांगवाव्याव जन्म धैर्यन तेच जीवन जगणे गुणाला कऱ्यासाठी वाळते. त्याचे कारण त्याची जात हे नमूने तेथील मांगस्तेफण आणि असहेताना त्याचा काळी काळी वाळते. तत्साहायी बेड रोक्याल जुल्यानंतर गुणात पावता: फड उभा करतो. त्यासाठी मांगवाव्यावतील बेकार तरुणांचा सामूल करतो. पंडेयसावरूळ अनुभवी माणूसी हाताशी घेते. समाजबद्धतीची जीवनी असत्यने परंपरासाठी मांगम्येंबकर आणि मधूरीचे बेघरत्वाचे जीवन जगण्यापेक्षा कलेला आत्त्याचे दिस त्याचा आकर्षित करतात. फडासाठी आर्थिक, मनसिक, कौटुंबिक झल्ला सहन करतो. कुटुंबियांचा प्रखर विरोध पतकतः तो स्वतःकडे पडती वाजू पोत नाचण्याच्यातील काम
स्वीकारतो। नाच्या झाल्यावर ती भूमिका समाप्त करती.

कला आणि कुंतुव -स्वास्थ्य यांत लाग्या कलाच जवळची बाजारे। त्यामुळे येणाऱ्या भौतिक
सुविधा होणारे आर्थिक फायदे बायकोणा समजावतो। पण कुंतुवाचा आचरणक असणार्या कल्याण पुरुषाची
करतीला तो पार पाचू शकला नाही। सुहृत्ताना, मानसिक आधार, कुंतुविशारी एकत्रा साधणाऱ्या तो कमी
पद्याला ने सर्व खोर मस्ती गुणाळा त्यामुळे दोष देता नेता नाही। कारण त्याला समजून घेणाऱ्या सामाज, कुंतुव
हेच ही कमी पद्याला दिसतात.

सन्त्रज, नीतिमान असलेला गुण सतत हाती बेलेतल्या कामाचा ध्यान पेचून ती काम वस्त्री
करतो। त्याची बिचार करण्याची पद्धती उच्च दर्जे आणि स्वास्थ्य आहे।

आत्मच यादां काठी 'नरंग' मनुष्य जसे चार्कोरी बाहेरील कथावस्तू साकार केली आहे। तसे तिचा
नावकडी चार्कोरीबाहेरील आहे। या कादंबरीचा 'नायक उपेक्षित जातीचा प्रतिनिधी महामत म्हणाऱ्या नाही।
ती ध्यान त्याच्या बायकोणी सामाजिकता आर्थिक, पारंपरिक आणि सांस्कृतिक वैगिर्यासह एकजाती आहेत।’
पण ती त्या समाजाचे एकलेफ्याची तन्नेचे प्रतिनिधित्व करत नाही। समाजाच्या माहितीलेल्या गुणाचे जाणीव
असती आणि तमाशाच्या फॅडावर तबिठी बेकार, हृदयळ तत्वांच्या आर्थिक स्थितीत धारा फरा फार पडणाऱ्या
असला तरीही त्याला महत्त्वचे बाजारे ते कोडले गेलेले कलाप्रेम यथार्थ करते। ते नयानाऱ्या म्हणचे, “मला पैसा
नाही का नाव नाही, माझा का मला बाहिर काढायचा हय।’’
गुणाला कादंबरीतील प्रवास पाहिला की त्याची
प्रची ठरतो।

समाज, जात, आणि कुंतुव वाच्याशी त्याची भावनिक एकपत्ता दिसत नसल्याचे नरंग मधून
ढकलणे त्याची कलासंबंध बालीचा प्रकट होतो। त्याच्या या सत्तापणमुळे त्याच्या व्यक्तिमताच्या
आकाराच्या एकक वस्ती पेक्षा होतानावर दिसतो। कुंतुवात समाजात विविध नातीची वातानाथ होणारे
व्यक्तिमताचे अनेकपदी दर्शन त्याच्या वातीत होतानावर दिसत नाही। विशेषप, पारंपरिक म्हणतो, “गुणाळा
व्यक्तिमत तसां एकरूप आहे। त्याला अनेक जाडू, तलम, हलके, गड, सप, धूसर रंग लाभले
नाहीत।”
ते करत झपाट्यात, करतील एकत्री होणाऱ्या धड्डपटाणा विकास वातावर असनावर चालावर
सामाजिककृत्त्व करोडरूर जातो त्यामुळे त्याच्या उद्देश्यास घोषने स्वाभाविक बाजारे।

गुणाला विशेष इतरही व्यक्ती या कादंबरीत वेळाते। ‘फलका’ अपूर्ण दिशा म्हणावट नाच्याची
भूमिका करारता तयार होत नाही। तो आपल्या फलकेकडून माध्यम करित नाही। कधी दांतीक वर्णन करून यादव
व्यक्तित्वचित्रण करतात। गुणाला कुंतुवातील बाली मठ्या पटका घातल्याना। उठाऊना त्याची हंग वाजतात,
लांबूंका काळ्या कोर्सा दिसणारा असा त्याचा तिथा आहे.
‘नटरंग’ मध्ये गुणपाठहोता बाल्यती क्विंटेंसिया बिंतंत झसदीशिक उतरती आहे. आपल्या धराणाच्या कर्तृत्वाचा त्याच्या अभिमान आहे. मोठा मुलगा प्रीजेट कामी आला त्याच्यात एकीकरूनते तो दुःखी होते. गुणा त्याच्या आकांक्षा पूर्ण करणे म्हणजेच शक्तित नाही. तामाशात जात असलेल्या गुणाला तो रोखून पाहतो आणि ते अशक्त्य ठरात आत्महत्या करून धोते. मुलगा यशस्वीत आमतौरात हवळातून बायलनही गुणाची आई पुकी झाल्यातरी बनली आहे. बांधकी झाल्याने ही कुडूबाट श्यामलीने काळी आहे. कुडूबाट कोपपात बांधून ती अकार्यीत पडत्यासारखी गृही होते. तर गुणाची बात्यको दासको देखील ही देखून राहते अग्रस्त आहे. फुढे नवन्याच्या फलकेपणाची चर्चा तिला बोधते आणि त्यांच्याच बलातकारणे ती गुणाला नाकारते. त्यासाठी न्यक्तरी ल‘गुण’ क्या भोजती सुसंवराची रीतीने आपल्यांत स्वतंत्र चटा उभारताच पण त्यांना गुणाशिकाय असिल राहावे नाही. तमाशा फडातील इतरही व्यक्तिरेखा येतात पण त्याची गृही स्वप्नाच्या झालेल्या आहेत.

‘झॉबी’ या कार्यकोषात आनंदचा शालेचे जीवनातील प्रवास विरुद्ध झालेला होते. शिक्षणाची कोणतीही पाल्सपूर्ण नसलेल्या कुण्याच्या धरात त्याचा जन्म झालेला आहे. असे असून त्याच्या शिक्षणाची ओड पारम्परिक असल्याने त्याच्या कोडी होते. आनंदात बापाच्या विरोध पकतांत परिस्थितीमध्ये झंझुंब देत शिक्षण घ्यावे लागते. शाळेच्या क्रेडचे पेभेज्या आर्डरचा ही आत्मकाळा आहे. आंदोलन ज्या कुडूबाट बनावला आलेला आहे ते कुडूब आर्धिक मागाच मटकाळीत असून त्याचा बाप आलेल्या, हेक्षोर आहे. शाळेत आनंदात उत्साहाने दाख्तर करणार बाप चौथीच्या शाळेत आपल्यांत हिलवलेल्या मागासाठी शिक्षण पुढे समजतो. कुण्याच्या-शेतक-नाच्या धरात मुलाला आपल्याला गद्यांश लावावा ही अपेक्षा आनंदचा बापाच्या बाह्यी रोकाची असल्याने आनंदात प्राप्त झाला लागते.

शाळा आणि घर वाच्या कार्यक्रमात अबलेला आनंद शाळेत भसा मन लागून अभास करत या मिळजिवरोय तसे घरपूर्वी ठक टकरीत. बापाच्या मांसून संपादन करणाच्या प्रवासारम्य तरी. सर्वच बाळीती तसेच सहन करत "झंझुंब देताना त्याचा मात्र ह्याचां पायल तरीरे. आनंदात प्राप्त आहे. आनंदात आलांचे हे सुखवाचे नाहीते तु-खाच्यांत बालाकोट्यांत आहते. हेक्षोरल्यांत, दु-खाच्यांत, प्राप्त आणि प्रावंड सर्वोत्तम सहन करते लागल्यांत आहे. जीवनाच्या कार्यक्रमात आपल्यांना या दु-खाच्या तीन्या आणखी बालाकोट्यांत आहे. कुण्यांचा या तसेच करणार शिक्षण बांधून गुरुत्वता असलेल्या हा प्रवास उत्कट प्रवास देणार झालेला आहे. तो संवेदनशील असल्याने या दु-खाच्या ही आणखी वाहलाच्या आहे. "झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे. "झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे."

बापाच्यांत प्रायोगिक कार्यक्रमात मात्र ह्याच्या चौथीच्या शेतकाचा दक्षिण - "झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे. संवेदनशील असलेल्या मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे. दु-खाच्या ही आणखी शेतकाची दक्षिण - "झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे."

"झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे. संवेदनशील असलेल्या मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे. दु-खाच्या ही आणखी शेतकाची दक्षिण - "झंझुंब देत आणि मात्र ह्याची मात्र ह्याची वाहलाच्या आहे."

ब्यक्त करतो. अशाप्रकारे बापाचा अभिमान बाळमणाच्या रूढ वटाणाच्या मुलाची ही कथा नाही तर वास्तव बनावते, आतिशार तत्स्थाने पाहणार्या एका सेंवेचनशील, सूचनशील मुलाना बाळपणी सोश्या लागलेल्या दुरारोपाची ही कथा आहे. ’झोंबी’ ला तिलिहिलेचा विवेचन प्रस्ताविते पु.ल. देशापण्डे म्हणतात, “आनंदचं आणि राजदिवस सारीरक कल कल दोन वेडीची भाकरी न मिळण्या त्या आर्थिक स्तरात्तल्या हजारो मूलांच्या आंशिक, ग्रामांक बांधवाच्या भरलेल्या वातेलेच गेले. आजही पर्यायीत सराफ प्रत्येक पक्ष नाही. ती वाट आनंदच्या कोपच्या पावलंती कसी तुळ्याती याची ही आत्मच्या आहे.’”

या कथेला आत्मगौरवाचा स्वरूप आलेले नाही. आनंदचे बालपण वत्सलीशायक असतल्याचे तसे होणे ही अवास ठरते आसते.

’झोंबी’ च खलनायक शोभाव अशा रितीने आनंदचा बाप, रतनू थाचे विचार आलेले आहे. ’हम करो सो कायद’ अशा हेकेट स्वभावाचा रतनू मूडात आल्याचे आहे. आणि स्वायत्ती ही आहे. ’हा करते चा नायक, खलनायक आणि विजयी पत्र-रतनू हाच म्हणावला हवा.’” असे पु.ल. देशापण्डे यांचा बात. त्यानुसारच हे आत्मचर्चा आनंदचे असते तरी रतनू ही कधी-कधी त्याच्या केंद्रस्थानी वाताते. त्यापूर्वे पुंलं रासायन रसत वाताते.

आपल्या आपल्याचा कामात मदत करावी अशी रोशनीचा धारणा रतनूच्या मनात पक्की सुखलेली आहे. जास्तीत्तर कोणी हे त्याचा लेखी सिर्फक्याचे डोळाचे लागणासारखे आहे. बायकोमुलाना पोटाला मिळत आणि त्यांचे पालन योग्य करता अर्थांतर केल्यास तलाखी ह्या तयारी नाही. मात्र तो आडवंद, स्वतंत्र भंडन पुढे रेटीजन बायकोमुलाना के इतरांच्या असताने एका मागूर एक मुलाना जन्म देत असतो. आपल्यापुरूष बद्धपणाचा रतनू कुंडमुख म्हणून उपास वातात. ‘बासता बुकी उत्तराचा असे’ ह्या त्याच्याच घोरण असावे असे वातात. सर्वांनी धाकड ठेवून तो कामात बुंदीचे उपसरजे. क्लिमत प्रामाण्य मनात करते प्राणी तात्विक नर पुढे वातात. पैलवाचा आत्मवृत्तीण स्वाभाव धारणाचा आडवंदपणा त्याच्यात मुलुकला आहे. बायको मुलाना हरिधारी शिवा, मारात्मक करत तो आपल्या एकफोट्री अंगात ठेवतो. हूसाईकडे रतनू स्त्रीहंदू, देवबाई आणि काही गोष्टी समजूतीदारपणे करतो. त्याचे बाळगौरवलेल्या मैत्रीणी धाराधारित आपलेल्या नाहीत. तसेच आनंदला पहिल्या प्रथम राहत उद्यानाने दाखल करत त्याचे समाजात आर्द्र घटून दिलेला आहे.

भारतीय समाजविश्वसनीय दर्दकरून, कुंचवेळी कसी असहयोगी स्त्री ताराच्या जगातील दिशेचे जगाच्या बांधवांना विचारात. जगाच्या वेळेच त्याला महत्त्वाचे वातात. पाण्यात असतानाच तिचं लखन लावून जाते. रतनू सारखा जोडीदार मिळाल्याने तिचं सारखी पदबाट होते.

‘नागपणी’ या आत्मचर्चात्मक कादंबरीत आनंदला महाविद्यालयीन शिक्षणाचा प्रवास चिंतित होतो. प्रतिकूल परिस्थितीशी झणाडत व्याकांती लागते. घटावून पदवून बाजून ती रामगिरीत जाते. तेलून
कोल्हापुर जे.पी. नाईक, पु.ल. देशांडे यांच्या मदतीने पुढील शिक्षण घेतो. बाढ़ल्या वायुबारोबर ल्याचे मनी नवन्या अनुभवांनी संस्कारित होत ‘श्नौंबी’ंच स्वयंच बदलासाठी शिक्षणाच्या आंदोलनांना नांगणीत कुटुंबासाठी शिकताना दिसतो. 'शिक्षणवला नवा अर्थ देऊ पाहतो. शिक्षणसाठी पाराहेरे पडला तरी कुटुंबासही ल्याचे प्रेम कमी झालेले दिसत नाही. नव्या आकलनामुळे व्यापारी भूमित चलवले, चर्चावरीले छात्रालय, तेरील हुजूम यांमध्ये बुद्धी विद्यालय लिथू लागतात. कोणत्याही गोष्टीकडून पाहताना ल्याचा विवेक जागृत असलेला जाणल्याच. संयुक्त महाराष्ट्र, धर्मांत, आकाशवाणीतील नोकरी या घटना-प्रसंगांविषयी ल्याची मते सजगपणे येताना दिसतात.

आपल्या निर्मितीकृत मनाची मराठी कार्यावांशी होत सतत वाहन, वित्त, व्यापार, मार्गदर्शन यांची घडपड करतो. घडपडाच्या घटनांची चिकित्सा करतो. आत्मसरोप घेतो. कुटुंबी ही बाह्यविशेष न होता कुटुंबाची व्यक्त करत आत्मसरोप घेणारी ही कथा ‘श्नौंबी’ंच दिसणारी विचारपंचायतात आहे. ज्या.सी.एम. कांडाजे म्हणतात, ‘‘श्नौंबी’ंच मानकाची वाढताच आत्मरूपाचा, आत्मविश्वासाचा आहे, तर नांगणीतील मानकाचा अचूक आत्मरूपाचा, आत्मपरिशोषणाचा आहे. म्हणून ‘श्नौंबी’ंच स्वतंत्रतेने तुळ्या आहे आणि नांगणीत सर्जनाची ओढ आहे. श्नौंबी तील मानकाचा सत्ता हे उपजीविकेचे साधन बसते, तर ‘नांगणी’ंच तील मानक त्यांच्याकडे व्यक्तिमत विकासाचे माध्यम म्हणून पाहतो.’’”मागे म्हटल्या प्रमाणे ‘श्नौंबी’ंच स्वतंत्रता काही जीवनातून सोबत रेस्यासाठी, त्यांची स्वतंत्रता घडपड घेते तर नांगणीत स्वतंत्रता पडवण्यासाठी, कुटुंबाचा मदताची, मोठ्या व हीरीच्या अपेक्षा गौरीत धृस्त झालेले घडपड घेते.

‘नांगणी’ंच मानकाचे मंदसोर लागण मोठी व्यक्तित्वाचे घेतात. आई, विडिल, बहिण-भाऊ, पु.ल. देशांडे, जे.पी. नाईक, व.ड. भाऊ, रा.वा. चिटपिंच, व.स. पिटके, शंकर पारील, माडूळगुळकर असा कौटुंबिक आणि मदत कार्याची व्यक्तित्वाचा त्यात समावेश आहे. तत्काळ माहितीवित्तीने कामगारतील वाचमित, इतर सर्जनाची घेतात. श्नौंबीतील विषय आंदोलनांच्या त्यांच्या कुटुंबपारंजपारंच साधन निर्माण करून दिलेला पण महापातकील जाते. पण नांगणीत आंदोलनामध्ये इतर व्यक्तिरूपांच्या त्यांच्याकडे फटक त्यांच्याचा आत्मविश्वास सादर्शावसी, मदतगार त्यांत. आणि ते बोरबरती बसते. कारण नांगणी ही आंदोलचा स्वच्छंदीची कथा आहे.

व्यक्तिव्यक्तमध्ये चित्रण करताना आंदोल त्या व्यक्तीचा मुख्य पातळी असलेला संबंध प्रकट करतात. सर्वसाधारणपणे त्यांची व्यक्तिरूपी ही साधी सर्व स्वतंत्र घेते. वि.श्र. पारामाण्ड्र म्हणतात, ‘‘आंदोल त्यांचा व्यक्तिव्यक्त वक्त्री या मनाने अगदी साधी सर्व असतात. त्यांच्या जीवनात गुंतागुंत निर्माण होणाऱ्याच्या प्रसंग क्षीणत फसली हे स्वतंत्रता असतात. फटू त्यांच्या मनात त्या गुंतागुंतीचे प्रतिपक्ष पूर्णपणे उभरत नाही. कारण असे प्रतिपक्ष सामायुक्त घेण्यातकडून त्या व्यक्तीच्या मनाचा विकास झालेला नसतो. म्हणून
त्यांच्या मनावर परिस्थितीची जेवळा एकादी प्रतिक्रिया उमटते तेव्हा ती संपूर्णपणे उमटत नाही. म्हणजेच त्या प्रतिक्रियेचे परिस्थितीचे संपूर्ण आकलन त्यांना होत नाही. जेवळे आकलन होते. तेव्हा बोध त्यांना होतो. त्यामुळे त्यांच्या अनुभवाच्या आकार मयादित असतो.”

अनुभवाचे व्याविध स्वरूप त्यांच्या व्यक्तित्वाचा जीवनात आलेले नसते. काहीकडून आकलन कवीचे एकमुळे आकलन त्या पात्राचा असतो. तसेच नसल्यास दुर्विचार आयमान चा समाजातील असलेला उपयोग, योग्य-अयोग्य वाचा विचार न करता त्याच्या मयादित अनुभवाची सुसंगत अनुच्छेद प्रतिक्रिया व्यक्त करतो. तो निरंगी जेवळी एकूण ज्ञात आहे. त्यांची नाच पण, पशी आणि पाठवून प्रायांशी जसी जोडली म्हणून तणुवाची जोडलेली झाली तथा त्यांचा सहकारी शेतम्युळंश, मालक-मालकिणी जोडलेली दिसत नाही. त्यामुळे त्यांचा अनुभवाची एकूण एक बाबू प्रकाशात तपासते. इतर त्यांची त्यांच्याची भावनेश्वरी पततील बांधवातील गेलेल्या नाहीत महादूत त्या केवळ अनुप्राणिक वादतात. व्यक्तीचत्रिंग त्यामुळे त्यांच्याच अंगभूमी अनुप्राणिव तपासते.

‘नरंग’ भिंतील गुणाची किंवा मागणी करते. त्यांचा चालाणी आणि बायकोशी असलेला संघर्ष हा कौटुंबिक पातलीवरीत व्यवहाराशी संबंधित नाही तर कलेटी संदर्भीत आहे. त्यामुळे त्या संदर्भात बायकोश, व्यवस्थित कृतिपत्र पुरेश प्रभावात उभे राहत नाही.

आनंद यादावंद्याचा कारवाणीतील व्यक्ती तर सर्वसामान्य आहेत. त्या खेळालीत नशे, अल्पशिष्कित आणि आर्थिकवंदना बायकोश आहेत. उदनिवेशाच्या प्रवासासाठी त्याचा आपली शिक्षा खर्च करण्याची लागते. त्यामुळे अनुभवाची - जीवनाची व्याविध त्यांच्यात आढळत नाही. आकलन करणे त्यावसाळी त्यांची खोटदिर्द तकलीवड करण्याची क्षमता असे दिसते. त्यामुळे त्या व्यक्ती सर्व सापेक्ष धरण करून येतात.

नंगणीतील आई-तारा- ही एका प्रत्येक एका बंधवार नविचाराच्या पातलीवर वाहताना आढळते. कोल्हापूरचा तेऊन ती नको असलेला गर्भ कादून ताकूप पाहते. पण ते शक्य होत नाही. गवी ती काही गावटी उपचार करते त्याच्या असलेला गर्भ कादून. ती ते जागू भाव नक्सलीला शोभाचे असे आहे. त्याकाळात तिने हे कृत्य केले त्याचेची ही जाणवी समाजात फार अपवादात्मक स्वरूप नाही. अनुभावांनी त्यात येऊन तरा हे करते या दृष्टी तिच्या तिच्या सारख्याच सम्भवताच्या स्थितीमयपेक्षा ही वेगळी वृत्ती या दृष्टीने लक्षणीव वाहते.

2.3.2 कुटुंबशास्त्र

आनंद यादावंद्याचा ‘एकत्वकोष’, ‘नरंग’ तर काव्यात्मक त्या त्या नावकांचे कुटुंब काही प्रमाणात चित्रित होते तर ज्ञानी ही त्यांची कुटुंबकेळी आत्मचर्चात्मक कहानी असल्याने त्यात कुटुंबाचे चित्रण
पुराण प्रमाणत येते। मात्र पुढील 'नांगरणी' ते स्वाभाविकपणे पुस्त होत हाते। 'तारा' हा कुंडलबालिना नोकरा शेतामूर्त असल्याने त्याच्या कुंडलबालिनाच्या चित्रणे जगेणे आवश्यक ठार नाही। परंतु या बाबाचे लगातारीत अॅपुरुषण सतत व्यक्त होते।

'एकलकोष' या कांडबीतीत रामचे विकल्प ताहानपणेच खाण्याच चुंबनच सापडून अपघात मुूळ पालतल्या गोरा आज अवलंब ठेवते। त्यामुळे ते अवलंब, स्वाभाविक बनतो। आजारणमुत्रो नाहीत होतो। नंतर आईची विषयावधाने मण्याचे वापरीत आणि त्याचे आंका-काकू त्याचा सांभाज्यमत। पण ते त्याचा छल्ल्यात होते। प्रामाणिक समाजातील भाषांबोधक, त्यांत्यांतील वस्त्रभाषणाचा आणि आम्हातील होणारी सदृश्याविचार भावना या कांडबीतील नौदिवस प्रमाणत येते।

'नार्या' मध्ये गुणाचे कुंडल मांग या अष्टमाष्ट समस्तया जाणाव्या जातीतले असते तरी आपण सत्यशील असल्याचा अभिमान बाबूला आहे। त्याला दोन मुळे आहेत त्यांची यशस्वीता सैन्यात वेपता झाल्याने त्याची बाहेर कोणत्या कमाण्यापासून वेगळी राहते। बाबू, गुणाला सापल्यावरील वाणिज्य करतो। विस्मयत चांगला असलेला गुणात आपल्या पोट्याचा नसत्याची शंका बाबूला असत्याने तो बाबूकोला आणि गुणाला सतत शिव्या देतो, टाकून बोलतो।

या कुंडलबालित माशास्त्री स्वास्थ्य कुणीती कुंडल नवा कांडबी तसेच हवलेले आहे। बाबू-बाबाच्या वाणिज्य क्षेत्री दुरुस्त जसा आढळतो तसा गुणात-दार्शनिकती आहे। गुणाला बापाची शिव्या देते बाप-पुत्रचा संधार टोकाचा असत्याचे दिसते।

बापाला गुणात एरे हुजुर करते बोलतो, कोणताही आपडणार न ठेवता ते एकमेकांना शिव्यास्वरूप, लिंगनामदरक शब्दांची युक्त भाषा वापरतात।

तमाशा पाहून आलेला गुणाचा सकाळी लवकर उठत नाही भूणूणं खोळावले तरकार चिडलता। गुणाचे काम मुळे ही काठीती बाबंतात ते। त्याचीशी होणारा वाद त्या कुंडलबालित सदस्यांचा संबंधावर प्रकाश दार्कणात आहे-

"उठलय का नाही होत हे बनें? समशांचा खुंडावा करण बसतलंग।" बाबू खूंडलचा त्याच्या पांगास्त्या हिंसका दिला। त्यांचे तौंड उपड जालं। "तत्सा गत दारखे हवयाचा तौंडवर उत्तरलेलं पाणी मग तर उठल झालं। हे हेच कायमचं हायं।" बाबूच्या मांगशिवा मुळ झालं।

"भी आज कामात जाणार नाहीं। उंचस बुढंबंध गंगः का।" त्याचा शब्द फुटला।

"बायचं काय मग हंगणार्तितलं हूं।"

"ए ५ खोळक्या, तौंड बंद कर। राजबूंत भूणूंं तर त्यक्ते मिळत्यात हुवा। नाहींतर कबाच गेलं असतंस कदाचारा खट होऊन।"
“मायला हे मलाच उलटून बोलतंब की गं. कुटं तरी उलटून ने हुंसंस बारक्यापणीच. कराला आम्हास्नी रख दाय हायला मागऱ.”

अर्थातीला तात्काळिक कारणामुळे हा संध्या उफाळतो. पण त्यामुळे कारण खोलवर असतोले दिसते. आपण कुटंबाची करतो ही गुणाची उपकारकत्वाची भावना एकीकरेल, तर दुसऱ्यांकडे म्हणजेचो ही कुटंबाच संबंध त्रुटी पाहत असतेचा बाध्यअसा हा सततसंध्या आहे. आर्थिक म्हणजेचो लक्षात पेकऱे आर्थिक म्हणजेचो स्थान लक्षात पेकऱे अर्थिक म्हणजेचो वातावरणाची कलेले आहे.

समाजाच्या नीतीनियमांच्या, संस्कारांच्या येथे अभाव आणाऱ्यांचा. तसा संस्कार होण्यासाठी आवश्यक असणाऱ्या पुरेसा स्थिर आणि समृद्ध कुटंबविनंतीचे येथे अभाव आहे.

केवळ कुटंबातील तारणांचा येथे येत नाही तर मुलांच्या अनावरणी धडकड करारी कुटंबवतसल दारकीची येथे आहेत. गुणाची मुलांसाठी कऱ्यो करतो. मात्र तमाशा लेण्यात त्याच्या कुटंबासाठी मूर्त नेते.

बाबूजी “करते मुलगा” म्हणून गुणाच्या अवज्ञेचे, म्हणजेचो ही साचेचे कुटंबातील वर्तमान तेंदुकां, बायवाचा अंतरीततेचा आरोप, मुलाच्या हरवल्यानुन तिचे अडळीत पहा बाबूजी नेही, म्हणजेचा नवनीचे अर्थाचे असहाय स्थिती आणि गुणाच्या कुटंबप्रमुख म्हणून असतेचे कर्त्य न वाचणे यावर्तनच या कुटंबाचे आर्थिक दारिद्र्य यांनुसार तत्तत तणावावर येथे आणि शेवटी त्याची चौकट मोडून पडते.

“झाँची”या कादंबरीही नटरंग प्रमाणे चित्रित झालेले कुटंब हे परस्पर प्रभाव जपणारे दिसत नाही. तत्सू वा आडांबाळ, ठेकेकोरी आणि स्वरूप असताना, अंग राखून काम करणारा कर्त्य असत्याने राहीलाच्या आर्थिक विकासासाठी भर पडलेली आहे. आपल्या हुकुमाविन्यासाच्या तो कुटंबियानं राहतो. बायवाची कार्यत. ती एकदिन बसून माण नवनामाणे। शिव्याचे देते. “बसून तुसारी नोंद काही कामाची पाहिजेत. राजवाद नरेन, आयतं बसून खायल पाहिजे. दुर्गाचे-त्याचाचे दोनून वाजावतो, दणं किंतु, की झाला हुयेचा बापईपणा.”

असं ती म्हणते.

दादा आहेत. आपल्या नाही. हे बधितल्याच हुलेही दादा सेव्याच आर्थिक प्रकार त्याचा शिल्पदेत.

दादा आहेत. आपल्या नाही. हे बधितल्याच हुलेही दादा सेव्याच आर्थिक प्रकार त्याचा शिल्पदेत.

आहेत. आपल्या नाही. हे बधितल्याच हुलेही दादा सेव्याच आर्थिक प्रकार त्याचा शिल्पदेत.

आहेत. आपल्या नाही. हे बधितल्याच हुलेही दादा सेव्याच आर्थिक प्रकार त्याचा शिल्पदेत.

आहेत. आपल्या नाही. हे बधितल्याच हुलेही दादा सेव्याच आर्थिक प्रकार त्याचा शिल्पदेत.
आठसारण ची आठवण होते ‘मात्रेम-पित्रेम’, कुरुवातल्या मण्यासाठी जिव्हाळ्या हा अनुभवाणा या जीवनात स्वयंही ज्ञान नाही अशा जीवनाची कहाणी कोर्डेपणाच सांगितली जाणार.’३४ त्याचा वाचकाला हवा तसा जिव्हाळ्या आता नाही हे हे कोर्डेपणाचे एक कारण आहे. आई त्याळा जपते. जवळ घेऊन शक्य होईल जेव्हा आधार देते. पण तिचे बावरणे सतात ददाच्या सावधान्याने आसल्याने तिला तसेच संधी मिळून नाही आणि तितके सामर्थ्याची तिच्यात नाही. ती अगदिक आहे.

हे कुरुव आर्थिकदृष्ट्या विपश्यकारस्थळ जगत असत्यामुळे त्याना पुरेसा आहार मिळून नाही. माती खासिन हिराशिवा नाच्याची भरतात. गाळफुंकऱ्या, राही, हॅबडी भरतात त्याना घरोपाट भवडळ जळाख्याने पुरेसे दृढ़चे मिळून शकले नाही. रेसनचं निकास धाण्याच्या हाँचन ती रोगाना बर्ज पडतात. कुपोषण राहतात.

आनंदाला आपल्या आईश्वराबद्दल अभिमान न वातावरण व्यव्हारणीय भावना होते.

एकदीहरू दुस्थपाठीये शेती ‘फाल्या’ ने करणारे हे कुरुव काळाचा आणि दिव्याचा कसा धेरून बनताना दिसते. अगोरे बोडीफार साकारात होती पण ते विविध वटलून आता त्याच्यात जगण्यासाठी सदृश धड्डाच बाळूला आहे. शिरक्काजुऱ्या आपल्या निर्विश्वसीत धोक्काच चुनक्क असे आनंदाला बाळते. पण बाप त्याळा धीरून देत नाही. उठणे व्याह दिसत नाही. अफूर्त त्याची धत प्रतित व्याह महणाची बाळते. तो पुरवसो, उपास, कोरडा बाळतो तर ‘ताता’ ही दुस्थ्यासाठी जगणारी, कुरुवाली झटपटी मर्यादीतील स्वीच सामाजिकभावना बाळी ढळते. इना मन्दताना नमूनाने तिच्यावर सततक बाळठापणे तालाबी जातात आणि त्यानून ती खंगत गेलेली जाणवते.

‘नांगणी’ या कांदखरीती हेच कुरुव येते. हिरा आजारी पडते तरी हे कुरुवातील दिव्यामुळे तिचं काम सुटत नाही. कुरुवातील इतरने तितला सांभाळून धेरून त्याळा होत नाही. कुरुवात प्रत्येकाला खण्डळाची काम करावेच लागेल ही भावना कमालतीच दिव्यामुळे आलेली आहे. हिरा शेंगा सांभाळून विकते. त्याचे बटर आणि त्याच्यात आणि कुरुवाला नेते देत स्वतःच खाते. अभावाचेच जगणार नाते बाळथापणे अभावनाची समस्या निर्णय होतो याचे वास्तवच चित्रण यादवांनी केलेले आहे. दिव्याचा व्यवस्था बनते. स्वतःचे पोट रिकामे असते तेंच हा कोणतीही भव्य दिव्य व्याह भावना आईश्वरा होते. तेच येथे सूचित होते. आनंद वाद यांच्या प्रांच्या ग्रांमीण कांदबरीत चित्रित होणारे कुरुव हे आर्थिकदृष्ट्या म्हणजे आहे. त्याची तलाभ सदस्य झीवीची, नांगणीच अपवाद काळीत करसीच आहे. त्या कुरुवातील स्त्रिया हा पुरुषताक समाजत्वाची बर्जी आहेत. त्याना सतत मुक्तेनाचे सहन करत जगावे लागते. मात्र त्या कुरुववस्तव असतात. नव-नवीन मर्यादा करणाचा प्रवेष करतात. यावण्याच्या कुरुवातीतील आपल्यांचे विशेष म्हणजे त्याच्या कुरुवान प्रेम, आपल्यांची अद्वीतीय तात्त्विकाच ज्ञान जाणवतो. विरोधात: बाप आणि मुलगा यांचा संध्या प्राध्यायकांने येताना दिसतो.
3.3 समाजजीवन

आनंद यादव यांच्या ग्रामीण कांदरीत ग्रामीणजीवनाच्या आणि ग्रामीण प्राधान्याने येणाऱ्या पण व्या
प्रमाणात समाजाचे चित्रण कांपणाला ते महत्त्व देणाऱ्या विशेष समाजजीवन संबंधाने व्यांच्यांकडे क्षणक उमे
करतात. असे करताना मात्र त्यांनी समाजाचे जे स्वाभाविक आणि अनुपयोगिक चित्रण केलेले आहे ते वास्तवदार्शी
म्हणून लागू.

‘गोतव्भ्य’ त आनंद यादव त्यांनी प्रथमच कृप्या आणि ग्रामीण संस्कृतीतील सर्वसामायिक
शेतमुख नायक म्हणून केंद्रस्थानी आणला. समाजसुधारकाची अथवा समाजबद्दलच्या स्वागतशीर्ष नेतृत्वाची
अशी कोणतीही भूमिका न घेता त्यांनी ‘नारबा’चा दृष्टिकोणच वास्तव स्वरूपात आणला आहे.
समाजसुधारकाची प्रवारकी भूमिका घेतली नसली तरी निवन्ध लिखावून त्यांच्या कार्यानुसार नरेंद्री भूमिका
गोतव्भ्य माणे नाही हे स्पष्टपणे दिसते. ‘गोतव्भ्य’चा लेखनामाणे काहीही एक सामाजिक, वैचारिक व नैतिक
भूमिका भाषण प्रेमी उभी असलेली दिसते.’’व’ त्यांनी सामायिक शेतमुख असलेल्या नारबाने अपेक्षित
अशी तस्थ भूमिका स्वीकारलेली दिसते.

नारबा हा उच्चवर्गीय अथवा पूर्वसूरीप्रमाणे ‘स्मार्ट’ नायक नाही. उपेक्षित, समाजबिनुख,
दबलेल्या वर्गचा तो प्रतिनिधित्व आहे. राज्यान्वेषणाची श्रमिक वर्गाची आलेली आहे. त्याच्यावरोर निर्माणसूत्री
आणि जीवनसूत्री उभी कल्याण समूह नायकाच्या आभास तयार केलेला आहे. यंत्रनिग संस्कृतीचे आक्रमण एकट्टा
नारबाबु ज्ञात आहे तरी ते एकूण कृमिशंकुकृतीवर, तिच्या पारंपरिकतेवर आणि श्रमिक समाजाचे
आहे या प्रत्यंत वाचकाला कांदरीत होताना आढळते.

‘गोतव्भ्य’तीले ग्रामीण समाज हा लोकसमूह, लोकसमूह, संग-उत्सवांवी पर्यावरणाचा
कठाळणारा असा आहे. तो हड़पूर्ण बदलत्याच्या माणूसाचा जानार असतो कारण ट्रॉजन इन्सेक्ट आणि
कोल्हापूरचा पालण्याच्या व्यावसायिक म्हणून त्याचे दिशासुचना करतात. मालक राम, गोदावरी सहभागी
सणुणार्या जगाचा सामाजिक नेतृत्व करते. परंतु अशा पर्यावरणाचा कठाळणारा नाबिक साहित्य
सामान्य माणूसाचे जीवन त्यातून कोटमधून पडतो. त्यामुळे त्याचा वा बदलत्याने मूक नकारात्मक दिसतो.
परंतु ती असाह्य निरस्त्यासह होतो. श्रमिक माणासे, जनाबाबू हुडूप देखील होतात आणि अशाच बढती जाणूनही होती
समाजजीवन साक्षात्त करते. याचार भाने लेखक करून देता.

‘गोतव्भ्य’ ती वरील प्रमाणे समाजजीवन दिसते मात्र ग्रामीण समाजजीवनाचे चित्रण साक्षात्त
येताना दिसत नाही. वाचकांना हा समूह व्यावसायिक असा असता. त्या पर्यावरणाचा नाबिक साहित्य
‘शरीर’कडून समाजाच्या व्यावहार आणि सामाजिकतेचा आहे कागदिक तात्त्विकाच्या म्हणाचा
असला तरी तो शही वातावरणांशी तत्काला समस्या झालेली नाही. उल्ट त्याचे जनजीवन पूर्ण: ग्रामीणच वातावरणांशी तत्काला एका बाबुला असलेल्या मांगवाड़कायच्या पारस्परिकत द्वारे कांडवरीला कथाचकुं चुन्नातीच्या प्रवास होतो.

काळात त्यार असणांचा या समाजपत्रकातील लोकांना एकदमी काम मिळल नाही. कायाच्या उपादी राहण्याचे वेळ अनेकदा येते. पावसाळ्यात तर ठोपत अनेका कणाची कथी-कथी जात नाही.

आर्थिक दुरुस्थतेच नातीची असली तरी सांरक्षिक दृष्टिकोन येथे बनापेक्षी वातावरण दिसते. कुणाला वोतली वाजवता येते, तर कुणाचा आवाज चंगला आहे. कुणी तमाशात कापू थेंबले आहे. गुणासारखा तरुण तमाशाच्या विकाराची मानतील असलेल्या युवनसंघाल, संवेदनशील युवत कलावंत तेथे होता. महणून तमाशाचा फट यस्तील उभा राहू शकता. पण दिलत महणून मातंग समाजाचे चित्रण, श्रद्धा, परंपरा येथे प्राध्यायनांने येत नाही.

भोवताल्या मांगवाड़ी असेच दुरुस्थ्येंदृष्टिकोन बिंकट जीवन जगावता दिसतात. जोगिनी, मुरल्यांचे चित्रण ह्याचे येते. गरीब पण पररंगांना बिकटलेली ही माणसे, उन्हांना लोकोंची अंगे चरवत थोपडीसारखी झालेली आहे. दुःख न करता अर्थपोषी राहण्याची सवय त्यांचा झालेली आहे. गुणांना निरंतरत वर्गीकरण तात्पर्यवाची शोभेच अशा स्थापी एकही मुलांची तेथे आढळत नाही.

'टरंग' मधील वेण्याचा गावांचे-काळांचे वैत 'गैबी' हे अपूर्त मांगवाड़काची धारासहायी 'खंडोवा' आढळते. चंगल्या कामाची सुमिरत, आणानंद, नवस गैबीला साजी त्युक्तच केले जाते. अशा प्रकारे एका ठराविक नीतिनिर्माणांचा हा समाज बांधला गेलेला आहे.

अनंदचा प्रवास ज्या कुंडवाचा आणि समाजसर्वसाधारणांच्या पारस्परीक्षणात, ज्या वातावरणात होतो त्याच्या चित्रण येते. त्यामुळे ही कांडबं रेविट व्यस्ततत घटना-प्रसंगाची मालिका ठरत नाही तर संवेदनशील, समाजमनक लेखकाच्या प्राथमिक जडणगडणीतिल समाजांची त्यात येते. त्याची दृष्टि आपल्या कुंडवाकडून बनी आहे तरीच ती समाजाकडून हो. त्यामुळे गाव, शेजाली, खित्र, शाळा, शिक्षण, वेगवेगळ्या प्रकाराची माणसे, जोगिनी, नायकिणी, महाराज, गावाची जंग, उर्मु, उत्साह तसेच त्या समाजाच्या रीतीभारी, श्रद्धासमाधूरी, प्रथमपरंपरा, लांबकांमधून, कॉर्टच्या दर्जे, हेबीदच, त्या काळाच्या राजकीय सामाजिक घडामोडी आणि त्यांचे समाजातील पडळांच व सर्व बाबी येतात.

'कागल' हे कोटारपूर संस्थानातील एक बटन होतो. त्या गावात 'कागलकर महाराज' यांची सत्या असून ती हुक्मी असल्याचे आढळत नाही. दबावमुक्त असा समाज येथे दिसतो. संस्थानिकाचा दृष्टिकोन,
स्वातंत्र्यचढ़वाव आणि स्वातंत्र्यान्तरचा काळ यामुळे तसे दिसत असते. महाराष्ट्राचा बड़ेजाव मात्र आढळतो.

चवपती शाहू महाराणी या भागात कुस्तीसाड़ख्या खेळात्मा दिलेल्या प्रोत्साहानाचे वातावरण आढळते. तसेच गायोगाली शाळा काढून तेव्हे बहुजनाच्या मुलांना सिद्धान्ताची प्रेणा आणि सधी दिलेली आढळते मुलांनी शिक्षण सरकारी नोंकाचा कार्य अशी प्रेणा चवपती शाहूंला दिलेली आहे.

पोङडड़ा विणारे सप्तगंगा, धनगांर, मांग, कुणवी, माथा, ब्रह्मण असे बहुविध जाती-जमातीचे लोक येथे आहेत. येथील ‘मंगवाडः’ जिल्ह्यात सर्वांगी मोठा असल्याची नोंद लेखक कार्य.

‘मंगवाडः’ मध्ये यादव चित्रल करतात. याशिवाय याविभागात यल्लाचेच प्रथ्य जास्त असुर तिथा जोगात्त्वणीय या गावत बनवाच असल्याचे दिसते.

‘मंगवाडः’ मध्ये यादव चित्रल करतात. ‘नायकंगी’ तेव्राच्या प्रभा या समाजात आहे.

‘स्वतंत्र्यचढ़वावचा’ तो असल्याने लांच यांना पारसार तयार दिच्या आहेत. महाराष्ट्राच्या इतर विभागाचा हुनेल शिक्षणाचे बांड या भागात लवकर बाहेर लागत्येचे शिक्षण वर्गीकृत बांध आहेत.

मात्र शिक्षणाचून होऊन वाच्या जीवनजागीरच बदललेल्या आहेत असे दिसत नाही.

‘भारताचा घात लिवण, महाराष्ट्राचा पारं गणन ने शेतक्षणाचा पारं दण’ रिक्त पाहिजे अशी समजूत दिसते.

अय्यल मुलांने परंपरागत सेलीचा बंध करता ही आय्याचा बड़िलांची इच्छा प्रातिनिधिक आहे.

लग तरताना शक्ती हव विच्छ्वचा नातेबाईकामचे सोवारिक केली जाते. माचाची मुलगी बाबाको करणाचा मारणी संस्कृतीतील प्रथातबोबरच मामा भाचीचे लग तरतात जाते.

याचे उदाहरण आय्याच्या घात घडते. हवाच मुलीचा सासुवर्च हा बाची प्रकरणी जागवते. ही अटठ असल्याचे तयार आहे.

उत्तराच्या बाहिरीता भड्डात, “दू तिथा नांदां पाहिजे. लेकीची जात हाईस सासुवर्च हुणाच. सासुवर्च मांग घातार तुंब्बाच हय.”

शेतकरी समजाची खेळव्यांसंबंधी धारणा फाराच शिक्षी चाहि. देवीकुंडेश्वर उत्तरात वाह होईल असे त्या लागते महणून तो तत्संबंधी रूढी पात्राचा करोड्याचे प्रयत्न करतो.

अंग झटून नंदे, मधन भारताना उपवतीकडेच तांडब असावे. भारताचा जाणा चंद्राच्या कोरीप्रमाणे ठेवावे. मधन भारताना बसून नंदे, मोठांनेच बोलून नंदे अशा अनेक मयादा धार्याच्या खेळव्याच तत्त्वाचा आरंभ आलेलाच आहे.

ला पाल्याचा गेल्या नाही तर विष्टून, रागावेच. शेतकरी धार्याच्या खेळव्याच्या एकत्रीतील—आय्य बारोडीतील पाहिजे पाहते कारण हे उत्तराचेच शेतकरीच अवलंबून असते तसे निर्माणकारीही अवलंबून असते कोणतीही भवनच्या अंदाज करणे अवघड असल्याचे ते देववर भवना हेकलून आसतात.

धार्मिकपत्र जास्त जाळे तर वर्म बोर जाणार असते. सर्वस्वी धार्मिक अवलंबून असल्याचे त्याचे वर्वार ला धार्मिक केंद्रित होते आणि जास्त
उत्पत्त व्यापे मनुष्य नेपाली मनोमन प्रार्थना केली जाते। ल्यामुटे श्रद्धांगना महत्त्व आलेते आस्ते याचे सूचक सिद्धांत ‘झोरी’ ते येते।

गावाच काही सामूहिक आजगिरी होतात। यल्लमारी जा, गावची जा, दिवाशीचा उत्सव, वाचेच्या उत्सव, गाणी मन्यणे, धनगरी गीते, विशेषाच्या गाणी, चमक, बोल कार्तल राज्य वाचकाचे आर्थिक सांस्कृतिक उपविवाह येथे रेतचेळ आहे। अशा आश्रये जातीय विवेक तोक जपत. 

विवेक संज्ञा, “अल्लामा नं गैरोमा उत्सव हे तर संज्ञा गावाचे असत. बदल संज्ञा जाती धरमचे तोक सामायि होत. खुन आमच्या नाते बातकाळ घरात पीर बसले असे। हा पीरता गावात पार मोठा मार होता। बासका त्याचा नवस चोतत. बाचांचे आपल्या मुलसाना हे सोयत. “महाराष्ट्रीय ग्रामीण समाजात असाध संधार चित्रे थोडीचे प्रमाण दिसून येते। ग्रामीण समाजाचा जीवनातील हा बांकाचा लेखक अमृतरूपे नोंदवत. अनेक कृतीन यें आश्रयी असेर ऑर्डरच्या आपल्या भवानी ग्रामीण जाहीर ज्ञानमाद आजाची मोठे प्रमाणात्मक आढळते। याचा आंध्रप्रदेश श्रद्धा महत्त्व तरीही समाजाचा एकात्ममानासाठी एक मार्ग मन्यू ते आवश्यक असते। ‘झोरी’ या कादंबरीत येण्याचा श्रद्धा, समजूती, देखावती सराच सवत असत्याचे जाणवते तसेच ग्रामीण समाजातील एकात्म भावाने जपले गेलेले सवत-उत्सव, देखातील उपायातील सवत स्वत्तत्त्व येतात।

आपात्त्व मातीच अभिमान त्याना आहे। इष्टमार्गांना, व्यक्तिवाच्या स्वत स्वत आहे। त्याच्या आदर दाखल जातो। भारतवर घरात आणंदाळा क्षेत्र नाही पण तेथे सधारण लोकांची शिक्षणी वेतनाची दिसते। जातीय वेतनाची, सत्य-च्या जातीचे भूमिका हिसाते। मात्र जातीय अंदकार आणि ल्यामुटे येण्याचा जातीयच कुठे सत्य नाही।

‘झोरी’ या शिक्षणसाठी व्यवसायी वातावरण येत आस्ते तरी मुख्य मुख्य आदंद-रत्न यांच्या संरक्षणाच सुरक्षित गुंतव्य गेलेले आहे। शेतकरीवाच्या मुलांना शिक्षणसाठी अनेक समाजांना तोंड देणे लागले। त्याच आनंदाची पहली पहिले जास्त तास सहन करत शिकली। पारसपूर्वीच पारता ते बाचकांना पतते। दोन पिकवाच्यात हा संरक्षण झोरी मध्ये मध्यवर्ती धारा आहे। 

म.श्री. दीक्षित महानाट, ‘हुनर्या महापुरुषांनी देवदैलवतांवर हवला ठेवून राबणारा शेतकरी आणि मुख्य शिक्षणाचे महत्त्व आजूल्य जाणून जाणून शेतकरीच्या नवी पिकी वाच्यांत दुसर्याच्या राज्यात अंतर्भूत असांच आणि ल्या दृष्टीने शिक्षणाची विरोध करून पीरता सतत रोटीस जुंपणारा रत्नां आणि बाध्यता विरोध, मार्गसोहद सोहद, प्रसंगी फीसाठी चोरी करून आनंद यांच्यातील दुसर्या विरोध विद्युती केली आहे।’
या दोन पितामाला तात्त्विक तात्त्विक विभाजन के भीतर निर्माण झालेला आहे. आणि त्यात तत्त्विक रूपान्तर निर्माण कार्यानंतर तर्क आहे.

अशाप्रकारे ‘झोंबो’ या कांटबरीत ग्रामीण समाजावर वास्तव चित्रण केलेले आहेत. त्या समाजातील रूढी, परंपरा, श्रद्धा समृद्धी, नृत्य सांस्कृतिक जीवन, समाजाची रचना, आणि सामाजिक-राजकीय घडामोडीचा त्याच्याच झालेला परिणाम काही वाढाच नसल्याच गेलेले. बदलताना-या समाजाचा प्रतिनिधिभूमि म्हणून आंबे आणि स्थिरीयता रत्नू यांन्याच तात्त्विक निर्माण होतो. झोंबो ही आंबे आत्मचतुरत्व कांटबरी असतील तरी समाजाच्याकाळ ते काही एक चित्रणही त्यात येताना आहेत.

‘नागरणी’ त आलेला समाज हा ‘झोंबो’ त आलेला लागू आहे. मात्र निवेदनमुळे दृष्टिकोन जास्त व्यापक झाल्याने त्यात आणखी परिसरासाठी लाभेली आहेत तेवढीच विचारात पेल.

कॉर्टकथा-यात बेजार झालेला रत्नू माणसारांना देखील जास्त विश्वास टेकतो. कॉर्टकथा-यात त्याला निर्णयांकृत बांधकृत ही ग्रामीण समाजात शहरी, शिक्षित समाजाचे केलेले अवहेलनाचे वाचते.

आईच्या पारंपरीक लोकसंस्थापक तिचे म्हणून मन जसे उमे राहते तसे तिचे हु-खर्ची प्रकट होते. जात्यावरील ओळखेत दडलेले हे वैद्यव आंबे नोंदवतो. जात्याला किंवा मानून ती आपले हवगत उघडे करते. ह्या रचना जसा लोकगीतांच्या वारसांत येताना तसाच त्या उत्सृंख्यातील होतात.

- जात्या ईसवर 5
  संगृं-न संगृं किती 5
  हुढला पिठाट पांढरी 5
  माइया जमाची रंगाती 5555
  या तिच्या जीवन आलेखावरोबरच

- बाई महादैर शेरात 5
- कृपी देखून मुळ 5
- माइया लेकाच्या कठीच 5
- त्यंच्या वंजरीत झालं पूलं.’’

अशाप्रकारे ती पु.ल. देशपाँडे बांधकृत अणंची नौदही आपल्या गौतमांतून पेटे. ग्रामीण स्थिरांना ‘मुख संगांच विभाजन हु-ख संगांच जात्याला’ या मागले जाणे संबंधित. त्याची भावनाच्या संदर्भात तिचे हु-ख शीतल होते. त्याचे प्राचीन तात्त्विक आईच्या व्याख्यात नेते. निवेदक म्हणतो, “पूर्वप्राचीन संस्कृतीच्या जम वेदेंद्र वस्तुं म्हणून तिचे जबडलेले ही सवीती होती. तिंच संगृं लोकगीत नमन पवित्र होते ते अधिकाधिक सरसंहितांने वेद्यानांतर तटक दगडात ईश्वर मानून त्यात त्याच हु-ख संगांच वर्तही सवीती होते.’’ ही सोशिकता ग्रामीण स्थिरांना
आदलू येतेः। आनंदाला श्रीकृष्णदेव रत्नगिरीस जाण्यास गलीतून लोकस्करणी ( पही ) काहून भरत केली जाते।

आनंदाली दृष्टी व्यापक शाल्याने त्याला आधिक सूक्ष्मपणे समाजकडे पाहता येतेः। गावतील ब्राह्मण पराक मुक्तप्रेमात सन्त्वाची, कौटुंबिक पातरीला समाजात दिसानाचा भेदभावापासून गांभीर्याची नॉट देते। भूमान चठवत, खाद्यप्रसार खेड्यातील लोकसाहायी अनुप्र आणि क्रांतिकारी चठवती नस्ल्याचे ल्याला दिसते। फाल्याची जमीन करणाचा कुंडांना ती करती परवल नाही हेची आनंदा सांगतो। कोकणातील दारिद्रय, कहिमयता आणि भूमानाच्या चठवतीतील ब्राह्मणांच्या पराक मृत प्रेमात याविची तो सांगतो। न पेल्यालाची आदर्श त्याला नकसोसे बांधता। छात्रात्यातील अनेक अनुभव तो व्यक्त करतो। भोज्याचा बालांच्या व्यक्तीही कशा स्वाभीम असतात वाहेही वर्णन करतो। खेड्यातील कामात आणि नोकरीत कसा फरक आहे। प्रामाण्य श्रम आणि रिश्तेत लोकांच्या श्रमातील फरकही तो सांगतो।

2.4.4 समस्याचित्रण

आनंद यादव यांच्या कादंबरीत समस्यांचे स्वरूप बुद्धिव अशा प्रकारे दिसते। त्याच्या ‘एकलकोडा’, ‘गोतवाजा’, ‘नटरंग’ आणि ‘शौकी’ या काव्यच्या तर समस्याधान वाराण अशाच स्वरूपाच्या असत्याचे जाणवते। त्यात अनुवंश शुरूसंवेदित तरुणाची वेरेणगारी, सेतूनावेरे उत्तराधिकारी, तमाशातील नव्याला मिळणारी वागणूक आणि आरोप्य दृष्टी वागणारी ब्राह्मणांची विषेश काम करून व व्यक्तीकरणाचे व्यक्तीकरणाचे समस्या वेदतात। त्यांचा आरोपित, सामाजिक आणि कौटुंबिक अशा वेगवेगळ्या समस्यांमधून परवडलेली सामरे जावे लागते।

‘एकलकोडा’ तील रामची समस्या चुकुबांगी आहे। बाई-आई यांच्या निघानाने तो निराचार होतो। आरोपित समस्येमधून काकाही त्याला सांभूत नाही। एकाहीदेव आणि शहरी अनुभवाने तो भावनिक वृत्ताची कोलमदवतो। त्याचं कल्पनामय असं भावविचव कोलमदवतो आणि संदर्भातील, सर्वनाशील राम शेरदूं रोजार या एकाच समस्येमधून लक्ष देते। डॉ. स्वीट ठाकूर भ्यंगतात, ‘एकलकोडा’ ही श्रीकृष्णासाठी धड्पडणाचचा आणि शिक्षण देऊनही एकाहीदेव खातात पडलेल्या एका ग्रामीण तरुणाची सांस्कृतिक चित्रे विषयाची कादंबरी आहे।”

आनंद यादव रामच्या समस्येचा तान तोलून धरणाचारी त्याची सामाजिक, कौटुंबिक आणि आरोपित परिस्थिती उभी करतात आणि त्यातून त्याची वैयक्तिक समस्या गडद करतात त्यामुळे वाचकाला रामबाबुला सहानुभूती वाढते। तो ग्रामीण भागातून शहरी जीवनात आपली मुळे रूजूच्या पाहतो फण तेठीत गदी, धावपट्ट, संकुचित आणि स्वरूपीत जीवन त्याला सामानून्हेत नाही। त्यामुळे त्याची पोरक्षणाची तगमग आणखी तीव्र होते।
‘गोतव्याव’ ही यादवानी शेतमबूरारे संसू प्राणारे अस्तित्व लिपणारी कारदिक आहे. नारबा हा आई धागणेच युश्मण्यांना रामू सोनावडधाग्वळा मन्यात ग्रंथी मुकुट कामाला राहतो. दिवससारखे मालकाचा मन्याताची देतो. घनकपाणी, गुरु-गोरे, मली, झाडे-बेली, भगनाममो मणीपृष्ठी आणि वनपत्रसृष्टी आपली मानून कबाडकड राहतो. मालक मन कल होईल या आश्रयार त्याला अनेक वर्ष टेवरो. पण त्याचे मन कल होईल नाही.

एकीकरणे असा संस्कारात नारबा आणि दुसऱ्यांना उपयुक्ततावारी समाजाचा प्रतिनिधित्वात असा मालक यामुळे नायराची पिळेवणूक होते. त्याची पिळेवणूक आणि हर आहे बाह्यिक आहे. नाराजसारखेचे शेतमबूराला आपल्या समाजात चेंबऱ्यात जातय. नायराचे हजऱ्यां कार कारणे स्वरूपाचे होते. आपले आयुष्य मालकाच्या मन्याताच्या हिलवड फुलफिरयाची कारणी लावणारे सालगड बागायतदार-बतवदराच्या दावीला बांधलेले असेले हे वासाव आहेत. परंतु शिष्यशिक्षण आणि गौरवातीत सजना ज्ञानेचा समाजात आता हे प्रमाण उद्योगातुच असणाऱ्याची शक्ती आहे. सहजातीची आपली अशी पिळेवणूक होऊ देणारा. मुकुटपण सहन कारणारा माणूस व्यवस्था काजात आढळत नाही नारबा हा या बाळुत, समाजावृत्तीचा आहे हे लक्षात च्याचे लागते.

गोतव्यावतील नायराची लैणिक अंतर्गतीची समस्या ही असी मालकाच्या उपयुक्ततावारी आणि हिसेबी वृळीदूर निर्माण झालेली आहे, त्याच वृळीदूर नाराचे शेतमबूर मधून अस्तित्व धोक्यात आलेले आहेत. त्याचे, नाराय प्राचीन उद्योगस्थ झालेला आहे. त्यास मालकाचा दृष्टिकोणच केवळ कारणीभूत नाही तर बदलणांचा समाजाचा आणि यंत्रसंस्कृतीची तो परीक्षण आहे. ‘यंत्रसंस्कृतीचा आगमनानुसार जुन्या शेतीसंस्कृतीतील महाकाल आलेला शेतमबूरासरया हुनुस घडक पार चर्चित हाती.’” नाराय या समस्येत एकटाच अडकलेला नाही. तो त्याची पिढीतील शेतमबूराचा प्रतिनिधिरी ठरतो.

रामू सोनावडे टूब्स्टर धावायचे ठरतो आणि नाराचे ज्ञात आपले मन रमलेले आहे अशी प्राणीसृष्टी, वनपत्रसृष्टी नष्ट होत जाते. भावनारूढः तो उद्योगस्थ होत जातो. मालकाच्या उपयुक्ततावारी दृष्टिकोणांनी बैल, शेखर, पानडा विकल्याचा जातात, कोंबडा कापला जातो, म्हताती ग्लास पांजपोच्यात सोडली जाते, म्हारी म्हालिंग बैल कापणांचा विकल्याचा जातो, पैशाचाळी झाडे तोडली जातात, म्हणून उजाड होतो आणि नाराचे भाववंश तूट जातात.

यंत्रांशस्त्रीतील फायदे लक्षात आल्याने समाजात तिचा अंगिकार केला. शेती संस्कृतीतील अशा यंत्रांचा वापर होऊ लागुना आणि पारंपरिक शेतमबूर बेकार होऊ लागते. प्राणीशास्त्र भागातील मुद्देवर वाढू लागते, कारागारी वांत्याः बेकारीची कुनाहास कोसम्बली. त्यांचे अस्तित्व धोक्यात आले. कुंभार, सुतार, लोहार, मातंग,
चांभार अर्घ्य अनेक ग्रामीण कारागिरियों चारंपरिपक्व व्यवसायी डबचाईला आते. शेषमध्यमार्गी हटपार होऊ लागाता. त्यानाना नव्या बदलतां सामान्यू घेतले गेले नाही. ‘नावा’ हा या बदलांच्या संक्रमणानंतरचा बदल आहे.

मुख्यांत्रिक आणि आधुनिक अर्घ्य कोणताही बदलांचे स्वागतच केले पाहिजे आणि असे बदल अपरिहार्य असतात. पण त्यासाठी बदलीन न होणारी मनाची तयारी आणि बदलतात विस्माणात होणारा वर्ग बांध्या गंवानांतर समस्या निमित्ती होतात. अंगान भिन्नतेच नामाची सबंध झालेल्या नाराय बदलांच्या बान्यात कोल्हापूर जातो त्याची मानसिक तयारी होती नाही हे खेळे पण या बदलांत सामान्यू जाईल अशी स्थितीही दिसत नाही. भणून नारायाच्या बाल्यात आलेली समस्या जीवचे ठरते. अनेक वर्षाची कूपसंस्कृतीच्या युगांत्या ‘पोताववृ’ ही कहाणी ठरते. त्यानुसार निमित्ती होणार्या नारायाच्या समस्यांमध्ये लेखां आफ्रांनांना लवक वेपाळत. राहू सोनवंडचार्यांना मालक नारायाच्या कलर्य योगदानाची पवित्र न करता त्याता हटपार करतात.

टोकडर आल्याने मालक झापवरच्यांचे काळजी घेतो. नारायांना त्यामुळे अन्याय होत जातो आणि शोकदी मालकाना त्याची गरज उत्तर नाही. भणून तो नारायाला झापवरच्या हिकमती राहणाऱ्या सांगतो. नाराय निघुन गेला तरी चाले हे सूचित करतो आणि मल्हातून निघून जातो.

नारायाची शोकदार कहाणी लेखां गोतावल्यानंतर प्रकट करतात. बायकोमोन त्याची टॉपिक अपूर्णता आणि शेषमध्यम भणून संपत्तीत त्याचे अस्तित्व या समस्या अतिशय प्रत्यक्षकरी रीतीने रेखात्वन गेल्या आहेत. त्या मास्मांत तयारकरी परिमाण असले ती ‘नावा’ या व्यक्तीविरोध त्या केंद्रीच्या होतात. त्याच्या वैश्विकता गटाच्या बदल समाज पातळीवर जाण्यासाठीचा प्रवास त्याच्या दृष्टीकोण अवलंबून ठरतो.

‘नरंग’ या काळक्रमाचे आंदोलन यांनी तमाशा कलावंताच्या समस्या अतिशय प्रत्यक्षकरी स्वरूपात माण्डलीली आहे. कोणताही कलावंताला समाजात प्रतिष्ठित भिन्नतेच असे नाही. कलावंताला असलाचे केलेले वेळा घेणारा वेळा त्याच्या आपातकाळात समाज त्यात प्रतिष्ठितपणात बहुत कर्त्ताच असे नाही. आणि कलावंतालीतील स्वातंत्र्य प्राप्ती, एकजुट करणारा समाज समृद्ध कलर्यानंतर साकारात त्यानी.
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कलावंत नन्दित मनाची संबंध आणि चित्रविश्वास जागरणाच्या प्रवास करतो. त्या दिसेला मानवी जीवन सुंदर करणारा प्रवास करतो. त्यासाठी केलेले दर्शन पडलेले. परंतु समाज हा व्यक्तीवर पातळी जगत आतो. तसे जगणे कलावंताला अश्रय होऊ चाहते. त्यानंतर त्याची सत्ता कुणूनाचा होत असते. समाजाकडून निघणार्या वांदर प्रकीर्ण आणि समाजात आणखी कलावंतिकरी पिढी सहयोगात जागरणाचा प्रवास करतो. अर्थात एका कलावंताची शोकांतिक ‘नरंग’ मधे प्रतीत होताना दिसते. तमाशाच्या ध्यासापासून गुणाचे जीवन शोकांत होते.

भारतीय समाज हा पुरूषप्रधान आणि स्त्रीयांबद्दलच्या गृह दृष्टीकोणातून अनेक तत्त्वाने समस्यास्त समाजात आहे. मुख्य, जोगीण, तमाशात नृत्यकाम करणार्या स्त्रीयांच्या बाळाचाता
अवहेलनाच वेळे. पुरुषांनी श्री भूमिका करण्याची पुरुषत्वात अपभ्रंश्यावढ ठरते. श्रीरंगाराचे बोलणे, हातचाल करणे, नाचण्ये समजात पुरुषांसाठी निर्भाव मानते जाते. तसी भूमिका करणाच्या नटाचे पुरुषत्वाच शंकास्वर ठरते.

श्रीरंगेशाची अथवांत अपभ्रंश्याकार जगणे ‘नुसंसक’ व्यक्तीला जगावे लागते. त्याला मानवी पात्तलीवर सामावृत चेतले जात नाही. ‘नुसंसक’ असणे म्हणजे गुन्हेगार, सर्वस्ववृद्धि, अमानवी अशांती कोणताही व्यभिचार करणे, बोलणे ही ठाणले जाते. तसे करणे लांचनास्वर ठरते. अशा व्यक्तीवर देखूनही एक ‘माणूस’ आहे ही भावना समजात निर्माण झालेली नाही. त्यामुळे अशी व्यक्ती विक्रूत होते, केली जाते. परिणामी त्या अभावग्रस्त असे जीवन जगतात.

तमाशात नाचण्याचे काम करणारा पुरुष हा अशा नुसंसक वर्गातला असतो किंवा तो पुरुष असता तरी नुसंसकत्वाचा अभिव्यक्त त्याला करावा लागतो. श्री कलांतराचा पुरुषापासून उद्भवू शकणारा धोका टाटण्यासाठीही मदत म्हणून काम करतो. तमाशातील ‘माणूस’ म्हणजे हा नाच्याच होय.

‘नरंग’ कांबरूचा ‘नाच्या’ बघल असणाऱ्या समाजाची धारणा वेळे. नाच्या हा फलका असतो ही समाजाची फक्की समजूत म्हणून आहे. त्यामुळे तसे काम करणात गुणीही तयार होत नाही. ‘गुणा’ नागालागा कसाही स्वतंत्रची समजूत घातल तयार होतो. कोणतेही काम मन लावून करणारा गुणा ही भूमिका विंत करतो. भूमिकेतील उत्तरमाल यशस्वी शिखरावर जातो. फण कुंद्रात आणि समजात अपमान, अवहेलना आणि त्यामुळे उद्धवस्त होणारे गुणाचे जीवन साकार होत जाते. सर्व लोक गुणाकडे नूतनी भावनेनुसार पाहतात. नुसंसकाबल्या समाजाचा धारणा चुकून असलयाने गुणाला समजातकडून हिंदुस्तानी वाणीकृत मिळते. वास्तविक तो पुरुष आहे यांकडे सोविशक्ती होते झालेल्या केली जाते.

विज्ञानसूचक नुसंसकावर या वृक्षकोण गैरच आहे. तो दोळ्याची बदललेला नाही. या घटकाळा आपण अजूनही मानवी पातलीवर समजूत घेऊ शकलो नाही. अर्थशास्त्री नरंग ही या काळातील समस्या मांडणारी कांबरूची आहे असे मात्र नव्हे. पण गुणाच्या जीवनात आलेली समस्या ही अशा समजातच निर्माण होते हे लहानत ध्यावे लागते.

तमाशाचे काम करणे ही बाबाही समजात प्रतिहितपणाची मानली जात नाही. गुणाच्या भाषा उभा करणाची इच्छा ही जातविवाह आणि जनरलिसंगट अशी आहे. जातिविवाहाचा घात तमाशा करत नाही. ‘समस्तील मांग कुणून तमाशा चार्लत नाही’ ही गुणाच्या बापाची-बापूची धारणा तमाशात काम करणाच्या विवर्ध आहे. तमाशा ही कला आहे. हुवर्त्ते तर खुशाळ तमाशा करत करावी हे गुणाचे मत पारंपरिक आणि आपल्या धारणावर, जातिविवाह त्या धारणाच्या बैठकी फर्मवेप्रेषण्याच्या अभिमानी असलेल्या बाबूला
पत नाही. ल्यायच गुणाने नाच्याचे काम स्वीकारलेले म्हणून बाळू अस्वस्थ होतो आणि झाडाचा फासी पेडून जीव देतो. गुणाचे तमाशाच पदरांना होते ते अशा कौटिबिक उद्योगस्थितीकरणासून.

गुणाच्या बापाप्रमाणे ल्याच्या बायकोपासून तमाशात आणण्यासाठी विरोध असतो. ल्यामुठू ती ल्याच्यापासून भावनियक दृष्टीसे दूर-दूर जाते, गुणाचा विचार त्याने फिरतीवर असताना दारकीला आणि मुलांना समाजात अवळेलेला सामोरी जावे लागतो. फलकड गुणाची मुंज-बायको म्हणून ल्याची हेटाळणी होते. भांडकात गुणाच्या फलकपणाचा उलटेह होतो. गुणाच्या पुरुष्यपणाचा संशय घेतला जातो. तो पुरुष नसल्याने मुले दण्डकाच एक विरोध पुरुषपासून झालेली अपात्तत; दारकी पुरुषपासून शरीर सुख भिन्नविविध असावी; गुणावलक्षा झाल्याने तिला पुरुषाची गरज असेल यासर्थ्या भावावजून गुणाच्या बायकोमुलांना समाजात हेटाळणी सहन करावी लागते. मुलांचा राजाची ल्यामुठू हेटाळण्यास राहतो. यापासून सुटका बायकी म्हणून दारकी गुणाचा घरी राहण्याचे सांगते. तो एकत नाही म्हणून विमान ल्यावे नाच्याचे काम सोडवा म्हणून विनवते पण तरीही गुणाचा कुटूळात आधिक स्थिथी मिळेल अशी समधून हल्लून आपली कलोपासना चालू उभितो. इकडे दारकीला गातरील गुणाच्या भावावजून घास सहन करावा लागतो. उदारी पाठवी तिच्या असहायतेचा फायदा भेडून तिच्याच बलातकार करतो.

एकीकरून दारकी आणि तिच्या मुलाचा समाजात अनेक ते हेटाळणीला सामोरी जावे लागते. गुणाची घरी असणीची अदुर्मिली आणि त्याचे नाच्याचे काम यामुठू संपत ती होत असते. दुसरीकडे गुणाची सर्च दिली दारकी समाजात घास होतो. ल्याचे काम आवडूनही आयुष्यभर ल्याच्याबरोबर संसार करावत नयन तयार होत नाही. तमाशाची सुपारी बेहेत नाही म्हणून लोक गुणाच्या तमाशाच गौंध काळतील त्यांचा मंडप, ट्रक पेटवून दिली जाते आणि कधीही म्हणून गेन करी हानी होते ती गुणावरच्या बलातकारारे. नाच्याचे काम मन लावू तेल्याचे ल्याच्या पुरुष्यपणाच संशय पेटवा जातो आणि तो फलकड आहे असे समधून लोक ल्याच्यात बलातकार करतात. नवम्पणतात ही बाती मंगून छापली जाते आणि कोल्हापूर परिसार जिकडे तिकडे ती पोहोचते.

आपल्या नव-वाचर्याचा हा प्रसंग समजतो तेथेच असमानता-बलातकारित झालेली दारकी नव्याांवदल द्रव्य बाळूते. तिच्या हा द्रव्य स्वाभिमान असता तरी तो गुणासाठी अन्यायकारक ठरतो. ती मुख्यावंतसह उद्देशी मिळून जाते. छी-छी झालेल्या गुणाचा मानसिक आधारासाठी बायकोपासून गरज असते. पण दारकी आता ल्याच्या बरोबर राहण्याच स्थान नकार देते. दारकी म्हणतो, “तुला काळ काळीचा आता बायकू. बडीलेल्या बैल दू, तुला बैल पोपाचा आशा का सीसरा चव-चव, त्या मागील फुडकी लाज का भीड. कुत्र तरीतून फिर्त नेमत देतंय का तुला त्या मांगूच्यात काहाला बायकूची नि सीसराची लाठ सोडत बलात्त करतो आता हितं. बायलीच्या अनुभूता हात वाचण्याची मगद्याचं नयांत हाय का हेमल्या हुळायत. तुकडक्याला भुजून
येणारी कुटीर नवं मी। जा तिकड हागाला गांड दावत हिजडाभास नांचुन योत भर जा॥१३

आपली अभूजाणाचा दोषी असताचे दार्शिकता वाटते। गुणण परं असतो तर तिच्या भाषा बलाक्यावर गुणार असता आणि आता गुणार ज्ञानता अतिप्रायाग त्याचा नामदग्धा समाजात जगजाहीरचंत्या अण्या कांशी स्वभाविन ज्ञान होतो। ज्ञान आर्थिक सुधारणेचे कारण गुणा बायकोल्ता सांपूर नम्हे होता आणि आपला चंद जोपासत होता। त्याची दार्शिकता काल हात नाही। कुठूरांचे सस्तान करणारा, बायकोमुलांत राहणारा सर्व पुरुष महूऱ्या तितला नवनाची अपेक्षा आहे। त्यासातीच स्विस्त दुराकस्याही तितला धारण करते। गुणासत्र बकलाळ्यापाचे अंगदश बापाला भेट देत आता त्याची बायकोल्ती त्याला नाकाटेत। लोकसामने त्याचा अवमानित करते। समाजात अतिप्रायाग ज्ञानता गुणा कुठूरांत हेदाताला भाजतो। त्याचे मुलांचे प्रेम असते। त्याच्या भविष्यातील वाटचालीची त्याला स्वतन्त्र असतात पण मुलांपासून स्वतन्त्र त्याचा धिक्कार करतो।

बापाची त्याला गुणा वाटते। अपणी उत्साहार्थ तो बापाला सर्वाशीर्षके छक्का, फलका, हेमला, पावली घसरला पाण्याचे असे हिरण्य शिवा देते। गावातील मुले त्याला चिंतावत होते ते योग्य होते असे त्याला बालू लागते।

गुणाच्या माता होण्याने ही शोकात्मक कहाणी पुरेसा ताणाची उत्साहार्थ जाते। बापाची आत्महत्या, आईचे खंगून मरणे, बायकोल्ती भावनिक दुरापर जाणे आणि पुढे त्याला नाकाट्या सत्ये हेवेदी ज्ञान मुलांकडे पाहून गुणाचे काळमाग आयुष्य चालते होते त्यात मुलांनेही बापाच्या पुक्कपणाच्या स्वीकार पाच घात घातणे हा घटना गुणाच्या तौरकोबिक चौकटीमात्र ठिकका उडवतात।

महाराष्ट्रात मानवा हा लोकप्रिय कन्लप्रकाश महूऱ्या ओळखला जात असला आणि मराठी समाजात मानाची ओढ वार्ता असती तरी मानवा कलांतरंगात मात्र समाजात प्रतिष्ठा असलेली दिसत नाही। डॉ. एस. एम. कानडे महंतात, "समाजाच्या दिक्षेत्रात पश्चिमच्या राष्ट्रातील महायुगाच्या आपल्या मतशी आहे। त्याचा तमाशात नांजनाच्या पोरी बेला बाटला। नांजना फलका-छक्का-चुंकता बाटतो। हा समाज तमाशाला खेळून गर्दी करतो, पण त्याला हा 'कवयित्र माणसाचा' पोल्यांना नसलेला, एकाच दृष्टिंचा धंदा बाटतो।"

आनंद यादवांची नवं मराठी भाषा ठाकर करण्यासाठी सर्व बाजूबाजी तान उघे करून नांजनाच्या शोकात्मकता तोडून ठरते आहेत। त्यासाठी त्याची आर्थिक स्थिती, सामाजिक दर्जा, दार्शिक दलित असंग, मुलाच्या मनमांक वाढत जाणारा बायकोल्तीचा असंतोष आणि गुणाचे एकत्र चढळ. असा बाराबरोबरच वाटचार रोगाना बलाक्यावर आणि त्याची समाजात होणारी चर्चा येते। त्यापुढे गुणाच्या शोकात्मकता अनेक पदर तालाबदीचे येत. विरोध मने ते सर्व भावनिक आणि वादव बाटतात. कुठूरांही भडकणाऱ्या आणि कृत्रिमणाऱ्या भावावर नाही। त्यापुढे वाचक पुत्र होतो. लेकाळ महूऱ्या यादव हा परिणाम
लगातार यरस्वी झालेले दिसतात. महानुर डॉ. मुख्यराज जावेडेकर नरसंहार नायकाता उद्घीतत, “भावमा गूळबा, हुड्डी शोधकृतका मला ग्रीक शोधकृतकेच्या तोडीची वाढाते.”

‘श्रीमती’ मध्ये आलेल्या आनंदाच्या कुंडवान जिव्हाळ्याचा, प्रेम हा फार कमी प्रभावात जाणवले. त्या कुंडवानी यम्बऱ्यात प्रेम हे अनेकाला साक्षात्कार देडचून गेले आहे. आणि त्या सर्वगत परिस्थिती म्हणून असलेला संपत्त आरआर असलेला दिसतो. ततु-तारा या ठरायचे कुंडवान आर्थिक गृहान्तर अतिरिक्त हलातीत आपला संसार चालवते. हि बांधण्याचा पर्याप्तपूर्ण आणि भट्टा शीरी फाल्यांना पेतलवापासून त्यांची पर्यवेक्षक ती झालेली दिसते.

हर्षाळी वोडीसह शीते ते फाल्यांना करतात. त्याच्या बापाच्या सावलीतील अंधकार मोडकलीस आलेला आणि नंतर संपत्त आहे. शैलवर्मी स्त्री ती नसताने वर्षभर राहून जीवनातल्या वारा गेल्यानंतर फारसे काही उत्साह नाही. खपाणी ठोऱ्या फार आणि काश्यांना हात सापडून कमी, त्याच्या आळ्यांत वस्तुची बांवलपणे त्यामुळे कुंडवाची आर्थिक दुरान्वय ती देखी पडते. हर्षाळी वोडी लागणारा खर्चवालातील ते कुठल्या दक्षता दिसते. क्षेत्रात ‘पोट चालणे’ इत्यादि त्यांनी जीवन चालवतात दिसते. त्यामुळे श्रीमती तील संपत्त हा ‘व्यक्ती व्यक्तीचा’ वाटत असता तरी तो मूळत ‘सर्वाचा परिस्थितीशी’ असा आहे. परिस्थिती विकृत संपत्तसाठी ती सर्वन जण अग्रवधि हवठे उत्तर असल्याने तो संपत्त वैशिष्ट्याच्या पातळीवर दुगुन संपत्त आढळते. त्याच्या मूळ हे आर्थिक समस्येच्या असल्याचे जाणवते. डॉ. वेलंड ठाकूर महानगर, “श्रीमती मधील संपत्त हा प्रामुख्याने हुडी, परंपरा, अज्ञान आणि दारिद्र यांच्या गती सापडतो वडील आणि लेखक यांनी बांधत. ह्याच्या त्याच स्वरूप प्राप्तीमयी व्यक्ती विकृत व्यक्ती आणि काही प्रभावात व्यक्ती विकृत परिस्थितीत असे आहे.”

त्यांची हे महणणे काहीसे न पर्याप्ताचेच वाळतो. कारण आनंदा-विहित संपत्तचे मूळ कारण ठरत आहे असे कलाकृतीपूर्ण ठठक होत असले तरी त्यांना तसे व्यवसाय त्यांची आर्थिक परिस्थितीच आर्थिक आर्थिक असते हे नाकाता वेळ नाही. कुंडवानी उदारिनवाहासाठी शेतात त्याला बायकोमुलाचं मेहनत महत्त्वाची वाळते. असो. यांत्रिकीले विविध वर्दऱ्ये वेळच.
धरत आर्थिक चन्त्रवर्तन असलयाने गावातील बस्तीचे माहेरण करण्यास लागत नाही.
या कुंबकतील प्रेम पुरा होत हवा काहून घोषावस्थेवर असे अभावहत्तम वापर, कारण त्यांची आर्थिक दुरवास्थाचे त्या सर्वाच मुळाची आहे. आर्थिक समुप्तता असेल किंवा किंमत घोषणा पॉटरम शक्तिशाली बरी असेल तर त्या कुंबकतील स्वास्थ्याचे असेकरी करणे योग्य ठरते. जेथे खाद्यप्रणालीच्या आवश्यकता होते तेथे मानसिक संतुलन राहिल असे म्हणून प्राथमिक वाहनाचे प्राप्त करणे होईल. अशा कुंबकतील संतुलन वैज्ञानिक तथ्यात्मक निर्धारण होतो.
त्यांच्यात प्रेमाचा लोकांना फार कमी प्रभावात आणि अल्पकाळ आढळतो. झोपीतील कुंबक असेल आढळते.

आंदोलनाच्या शिक्षणात योग्य अहवाल या कुंबकाची आर्थिक परिस्थितीने उभी गावीली आहे.
तसेच समाजी त्यांची कारणीमूल ठरतो. त्याला आवश्यक आणि गरज असतानाची नीती हिताःप्रवेश मिळत नाही.
णिशुल्कांने अनेक मुलांची नीती होते पण आनंदात अर्थी फक्त भारी लागते. वकीलांचा, शिक्षकांचा, बल्लाबाळांचा मुलांना, त्यांचा नातेवाळांकडून नीती हिताःप्रवेश मिळते पण आनंदात मिळत नाही. फक्त भारतीय साधूची त्याळा अनेक कमाई करतील लागतात. त्यामुळे अध्यात्मात्मा वेट मिळत नाही. शाळेत बेडवेब जाता येत नाही.
आर्थिक परिस्थितीमुळे त्याला असाध्यात कावळे लागते. आंदोलनाचा वाणी असाध्य असोलक त्यांची जातीय वैमनसादृष्टी बनातात. त्यामुळे आनंदात फक नीती मिळत नाही, कमी पूर्ण देणे, सवितरे न मिळाणे, शिक्षा निम्ने, अध्ययन सहन करते या बाबरीमाना सामोरे जावे लागते.

स्वतःच्या शिक्षणांतील आनंदात अनेक टपटपी - खट्टपटी करावा. तो प्रातः
परिस्थितीतून सुरुवातीत सतत झुळ्ट टोड देतो.

आर्थिक समस्यामुळे रतनू. झा कावळे पूर्वार्थ त्यावाच या कुंबकात असवास्थ्य निर्माण करतो. त्याला स्वास्थ्य एकक्षरी, तुकम्माळी वृत्ताची आणि पुर्ती सर्वाची चाचकी आहे. कुंबकावर आपली सती असावी असे त्याळा बातते. आंध्र, कामसूकर रतनू बायकोमुलांना कामात गुंतवतो. ठोकरे इंकडे-ितकडे झाले, त्याला शिक्षा देतो. पशुपातीवन मान्य राहतो. ताताला मुलगे नको होती तरीही त्यापणा एकमात्र एक अशी दहा मूळ जनमाला धालून बायकोमुक्त करण्यास तर करतो, त्याला मुलांची जास्तीत जास्तीत त्याला पूर्ण तत्त्वाच तर करुणा नाही. अन्य, बेल्ट, नन्दह, आरोग्य या सर्वां
त्यांची आवश्यकता होते. मुले माती खालना काफी मुळी मुळी, कृपण आणि रोजेत बनतात. शिवा आणि ह्या त्यामुळे कामाची अपरिमितीत राहतात.
जम्भ, बाल आणि मृत्यु है जणू काही मैत्रीजन करते असे रतनू, त्याचे वातावरण कारणे प्रमाणात. रतनू बालक कोणताही प्रेम, आत्मा दिसत नाही. ताताले वैमनसादृष्टी नवनायवाद जीवनाचा आहे असे नाही. नागपूराने कलाले आरोग्य करते ते सर्व सहन करत संसार करते. त्यामुळे कुंबकात विवेचना: रतनू बालक कोणताही प्रेम, आत्मा दिसत नाही. ताताला
अंतराची खाली बापूसारी राहतो. रतनू करत भावनेश्वर सर्वसंस्कृत उभा राहत. अपहरत मात्र गाजवितो. त्यामुळे ताताला त्याला शिवा देते. "बसून नुसती फोरं काळजवला पाहिजेत. राहतात ना, आयता
सीतेसारखे सोशिक्षणातून सी कुटुंबाचा गाडा ओढते.

रतनूचा शिक्षणाचाबाबत दृष्टिकोन व्यवस्थित नसल्याने कंबड्हून त्याचा लाताबाबत दृष्टिकोन नसल्याने त्याचा शिक्षणाविषयी प्रेम नाही. आपल्या मुलगा शिक्षक मोठा होईल. त्याना नेकती लागेल आणि घात आर्थिक सुख येईल, इतक्या दूरेच त्याचा दिसताही नाही. त्यापेक्षा आज कुटुंबाच्या कामात त्याचा आनंदाची मदत हवी असते त्यासाठी चौथीपार्टीचे शिक्षण त्याला पुरुषे बाळते. सावसकारी, पेल्वानकी या पूर्वजांच्याकडून भिजावलेल्या वारसावरून त्याचा आडणु वर्धभ आढळी, परंपरावादी बनलेला आहे. परिस्थितीमध्ये गाजल्याने तो आणखी चिडळोर बनलेला बाळतो. स्थितीनिहाय असा त्याचा व्यक्ती आल्याने बदलाना तो विरोध करतो. त्यामुळे आनंदचा शिक्षणाचा बापच मोठा अडथळा आहे. "शिकणे म्हणूने घरबुळद्वेष्टिमुळे करणे अशी रतनूचा ठाणे साधून आहे."

धरती शिकणाचा गंग नाही आणि आई निर्देश तसेच तिचे काहीच चालत नसल्याने तिच्या मनात असले तरी ती आनंदाला उद्धारणे मदत करू शकत नाही.

बापचा शिक्षणाला विवेच, आर्थिक दुरस्थता आणि आईची अग्रिमता यामुळे आनंदला शिक्षणासाठी पोषक वातावरण सोडाच पण त्यासाठी अडथळा वेतो. शिकणे हा बापचा दृष्टिकोनातून मोठा गुन्हाच ठरतो. त्याचे शिक्षण रोखणासाठी तो जिथे लागते. तो आनंदाला जहाऱी शिव्या देतो. त्यामुळे आनंदाला बापचा तिसऱ्याच बाळते. या आई बापचा पोटराला यापल्या नको होते असे त्याचा बाळते. इतरांतर्गते ते शिकू देत नाही, कौतुक करत नाही, तितले पाहू देत नाही म्हणून त्याचा मराठे वाळते. पोटराला भिजवून म्हणून गडफळासरे कठ करतात लागतात. त्यामुळे तो वेगातात. आनंद म्हणतो, "कुणाच्या तरी चांगल्या धारणासाठी पोटरा मी गेले असतो तर लांबी मुलासारख्या जगातला भिजवलं असतं असे बाळते. चौथी पर्सिवीला असताना चांगलच्या पदूं चालू जाते. आपल्या आई विहिताविषयी फुड्स चांगला बोलत, तेल्या सगळं करते. आपलं आईंमा असलं नाहीत वारं वाईट वाळते."

आपल्या आईयापासून अभिमान बाळवा, आपलेपण असावा, आईया हे देवत असतात अशी भावना रुज्जवाय आनंदाची परिस्थिती पोषक नाही. नाटकी देवत देऊन लेखक आदर्शवादी चित्रण न करता कठू वास्तवच रेखाटात. ते इतकी अचूकतीदर्शक झालेले आहे की, वाचकांना आनंदाचा बापावाळ ख्यातक राण वेतो. पण सूक्ष्मणे पाहिल्यास त्याचे अज्ञान, दार्द्र, पारंपरिक परिस्थितीमध्ये बनलेला दृष्टिकोन यामुळे त्यांची कणकच बाळते.

प्रा.कमलाकर दीक्षित म्हणतात, "शिकणाच्या पहिल्या चिद्वीता काव्य भोग भोगावे लागतात त्याचे या कादंबरीत चित्रण असतातमुळे तिचे समाजशास्त्रीय दृष्टिकोनातून स्थान उत्कर्ष घेऊन रेहाल.

अंध्रश्रद्धा, पारंपरिक चिकटत्त्वाच्या आणि पोटासाठीच संघ वेढू आणि श्रम करणाच्या या समाजात शिकणासाठी कोणत्या
परिस्थितीला तोड़ शाये लागते हे आनंद यादवच्या या आत्मचरित्रात्मक काम्बरीतून वातवपूर्ण चित्रण येते.

‘झांबी’ या काम्बरीत आधिक समस्या जसी प्राध्यायात येते तर च ‘रतलप्पा’ या कुटुंबप्रमुखाच्या स्वभावातूनन्याया या कुटुंबाला झाल सहान करायचा लागते. त्यामुळे शिक्षणासाठी आंदोलना कमालीचा संघर्ष द्वारे लागती. सर्व कुटुंबाला आधिक तुम्ही आणि रतलप्पा वेळीस धत्त्सारसारखे दिसते. त्यामुळे हा संघर्ष व्यक्ती व्यक्तीचा तर आहे. शिवाय व्यक्ती आणि परिस्थितीचाही अहे, हे जाणते.

‘नागरी’ या काम्बरीतीला याच कुटुंबाची पुढच्या काढाची कहाणी आणि आंदोलना एस.एस.सी. ते एम.ए. पर्यावरण प्रभाव चित्रित होते. कुणांना व्यावसायिक शक्तीचा साधन धार्मिक परंपरा नसताना कुटुंबाची समाजाधिकारिक आंदोलना भाग शिक्षण घेते. शिक्षणासाठी त्याला पातळी पडून वाचू जावे लागते. रतलरिच्या ज्ञानालयात त्याला अभेड्याच्या समस्यांचा तोड द्वारे लागते पण त्याची साधनेनेवसा जीवन याच अस्त नाही. शिक्षणासाठी त्याचा संघर्ष लागते. ‘नागरी’ प्राध्यायाने व्यक्ती विश्व व्यक्तीत असा संघर्ष चित्रित होत अस्तत्त्वात येत चित्रित अस्तत्त्वात येत. तथापि येते येती हे केंद्र अहे. ‘‘‘‘शिक्षणासाठी आणि एकूण व्यक्तीसमाजी संघर्ष करताना आंदोलना अनेकांची मदत मिळते त्यामुळे त्याची समस्या तेवढी धक्का राहत नाही.

अशाप्रकारे आंदोलन माहिती यांच्या काम्बरीत व्यक्तीच्या जीवनात येणारा समस्या प्राध्यायाने येतात. नारायण उद्घोषत होणे, गुणाच्या वातावरणातील अस्त विद्वानाची जीवन माहिती येणे तास झांबी आणि नागरीपासून आंदोलनची जीवनातील समस्या येतात. व्यक्तीवरोपण कौटुंबिक समस्याची चित्रित होतात. यादवाचा सामाजिक मूर्ती समाजातील असरलेली सामाजिक, आधिक परिस्थितीचे महत्त्वाची वातात. सामाजिकमूल्याचा असर, स्वातंत्र्य जीवन येते रूमाळत. त्याच्या काम्बरीतील कुटुंब हे आधिकृतव्यवस्था याच आशा घटकाळीत असून नराधम आहे व्यवाद वाढता हे झांबी या शेअरकरी घटकाळीत समस्या धेऊन येतात. पण एकूण स्वातंत्र्य समस्या सामाजिकसमाज याच्या ह्याच्या स्तरात त्या वेळे नाही.

2.3.5 बदलत्या काढाचे भान

कोणताही बदलत्या फायदा समाजातील प्रत्येक घटकाळ पत्ता असतो. नव्या बदलाना तोड समर्थपणे तेवढे होत आणि व्यवस्था अंगीकारली करतो. पण त्यात कमकुतात, ठिकढे घटक मागे पडतात. त्यांना बदलाच्या प्रक्रियेत समावृत घेताना जात नाही. रामु गोविंदन扬尘 आपल्या, स्वार्थसाठी नारायण अविवाहित ठेवतो. असे अनेक नारायण वापरले जातात. प्राचीन भवनिक स्थिरितराच्या विषयं गोविंदन扬尘 ठेवतो. नारायणरोबरच एका सूक्ष्म संकृतता विनाश आक्रमक अपातून अशा संस्कृतीचा घात आहे याची जाणीव ही काम्बरी करून देते. आधुनिक तंत्रज्ञानाचे स्वागत हे केलेले पाहिजे पण त्यामुळे होणारे परिणामही
वारकाह्ने समाजभुण्डताना पावहे लागतात. ते तसे झालेले आहे का याचे उतर आज नकारार्थे दयाचे लागते.

स्वातंत्र्यांतर हलूहूदू शेती कथाची पदती बदलू लागती. पाणी, जमीन, वाज, खते, औषधे, बी-विवाह आणि आधुनिक यंत्र-टंगानी शेती केली जाऊ लागती. त्यामुळे वस्त्राची भर पडून कृषिमया कमी झाली. तो बदल आधुनिक, बिजानसत्त आणि एकुण समाजसाठी हिंदूसची हस्तिया होता. मात्र या बदलाच्या वावास काही समाजभंडत आंकूड पडू लागते. बदलाच्या प्रक्रियेत त्यांचा सामाजून घेतले गेले नाही. घेतले असले तरी त्याचे प्रमाण नणण्याचे होते. यंत्राधाने शेतीभरी आणि आधुनिक मोठ्या कारावासार्थ सर्वसामान्य मजुर-कारारे बेकार झाले, अशा यंत्राधानील उद्वेदत होणाचा शेतमजुराची ही कथा आहे. लेखक कोणतीही एकाची बाजू न घेता हलूवावरील त्या शेतमजूराची विनाशाभूमी जाणार्या कहाणी रेखातात.

गोतावजय गेनाच्या स्थिलांतरात स्वरूप हे पारंपरिक बिंबांनी बांधणे क्रूणांच्या प्रवेशाने या शेतीत परिवर्तनाचा शक्तिक अर्थ आणि आधुनिक मोठ्या कारावासार्थ सर्वसामान्य मजुर-कारारे बेकार झाले, अशा यंत्राधानील उद्वेदत होणाचा शेतमजुराची ही कथा आहे. लेखक कोणतीही एकाची बाजू न घेता हलूवावरील त्या शेतमजूराची विनाशाभूमी जाणार्या कहाणी रेखातात.
परिस्थितिया या सामाजिक - राजकीय पड़ामोडी येरात आगि यथाचे पडसाद समाजावर करे पडले याची ही वास्तव चित्रण वेळे।

शिलाणीचे ओढ वाटणारी आनंद आणि आर्थिक सामाजिक परिस्थितीमुळे, परंपरागत समस्यामुळे शिलाणीला विरोध करणारा रतनू, याच्यात ताणतांगाम निर्माण होतो. शिलाणीमुळे आनंदात झालेल्या बदनामी जाणी व्याचा आईला मात्र झालेली आहे. हिरातच तिचा नवा नंकर नंदवायला तयार नसतो यावंती आई आनंदात म्हणते, "तू शिकल्या-समाजवाचा फायदा घेऊन संध्यापाळा सुभान सांगू, म्हणाले, हुसूर लगी नरायला कायदानं आता परिवारांनी नाहीं-दाबून दडळून केलंस करत होतां वेडळा ठोकून काढून फोडावला तुरुंगत लावून देईल... पेलच दीसे गेल्यात म्हणावंच आता." २८५ आईले हे बोलणे शिक्षित आनंदाकडून काही एक अभेड्य व्यक्त करणारे आहे. शिकल्यामुळे आनंदा व्यवस्थित सुसंबंध साधू, शक्ती यायाळ ताराला आतमविवाह वाहतो.

नव्या कायदानं हुसरी बायको करणे तोपे राहिले नव्या ल्यालू थाचा धात आई जावाला पालू पालते. फण अर्थित सामाज व्याची काव्यावाच नव्यातील काव्यावाच नव्यातील तपासविद्या नजारेत आपल्या वाचाच नव्यावाच तिला चुंबू ही श्रवण्या बाळत नाही रहणुन आनंदाचा आईला बरील सळावाचा उत्तरार्थ निवेदकांने आईला शोळी पालून तिचा प्रलम्बणात दाखवणे अवस्थाने वाहतो.

आनंद जावाचा या कांडरीत व्याचा एस.एस. सी पर्यटक जीवन परस्पर साकार झालेला आहे. १९९५ शुरूरत्च लहानरणाचा कांडरित जावालेल्या पडामोडी आणि यथाचे समाजावर झालेले पडसाद याचे चित्रणही झोंबी त आलेले आहें.

कागल हा शाहू महाराजाचा संस्थानातील गाव असल्याचे तेसे शिलाणासाठी आणि बलोपासनेसाठी मोठ्या प्रमाणावर प्रसारावन आणि गती मिळालेली दिसते. शिक्कून नोक्याच्या संघी भिस्माव्या ही इंजिनियर मोठ्या प्रमाणावर निर्माण झालेली आढळते. शाहू महाराजांचा, कागलकर महाराजांचा अभिमान बांसगावाचे स्वातंत्र्येचे स्वातंत्र्याचे उत्साहांने झालेले आहें. या परिस्थिती स्वातंत्र्यांतर्विच महत्त्वाची घटना म्हणजे गंगी हरेंतर्विच जान्याच्या ही होय. "वायले या व्यक्तेश मागुलकराच्या कांडरीत सी मुख्य विषय झालेली आहें. या पहुँचित जाणे नोक्याच्या संस्थानतील चित्रण मागुलकरांनी केलेले आहें. तर आनंद याकांनी ‘कागल’ गावातील स्थिती रेखातली आहें. दोन्ही लेखकांच्या कांडरीत न्याय सुरु उमटलेला दिसतो.

गंगीहवेंद्र जाणे नोक्याच्या द्राक्षांची येथे जाणली गेली, लुटली गेली. यथास्थान, कारभारी, विवाहार्थ हे सर्वसाधारण झाले. लुटलट होडून गावातील दलितांनी त्याचा फायदा घेतला. बहुजन आणि
गांधीप्रेमी महावर्धन् गेलेल्या मराठी जातीतील अनेक नेत्यांनी आणण्याचे पठवण्यास, मने भडकण्यास कसा हातभार लावला घेलेले दर्शन घडवले.

ग्रामीण भागात पहिल्या चितीनंतर हजुरीला शिक्षणवाक्यात गोडी वाचली होती. कुठकावदा आला पण कुठाना पाळ्यांनी ही जिंदगी भिडेनॅशन झाल्या. भूमान ठरवठ जर्जी वाटपासंबंधी अपृत पडू ती फार काळ रुग्ण शकती नाही. तिथिच्या उत्साहणांना त्यांचा जवळवळ या बाबी प्राधान्याने नेतृत्वात.

स्वातंत्र्यानंतर निर्माण झालेल्या 'संयुक्त महाराष्ट्र'ची ठरवठ ठीक होणारी मराठी मानसाची अस्तित्वाची ठेवते.

बाबासाहेबांनी केलेल्या धर्मांतराच्या घोषणेने दिली बिदायतीत होणारी चर्चा आणि त्यांची दोलावयान स्थितीही ठेवते.

'नंगणी' त बदलवण्याच्या भाव सजगतेने येते. त्यामुळे समाजात निर्माण होणार्या प्रतिक्रियाची स्थिती. परंतु प्राधान्याने शहरी पाकल्मी विविध येते. या कालातिल निर्बेदकांना बास्तवीय शहरी भागात अस्तित्वात ग्रामीण असा समाजात - काळग व सामाजिक स्थितीत नृत्यसंगृह 'झौंबी'नंतरच्या पुढील काळच्या संदर्भात पुढील वेणासाचे असल येतो.

आनंद यादव शेतीसंबंधाने होणार्या बदलाची नौंद जरी आपल्या कांदेेच्यातून धेरीत तरी शिक्षणाचा होणारा प्रसार आणि त्यांच्ये आकर्षण होणारी ग्रामीण चिती या बाबीला अतिशय नेटीक वेपणी ठेवता.

२३.६ व्यक्ती - समाज प्राधान्य

आनंद यादव यांनी ग्रामीण जीवन जाणिवा केंद्रस्थानी असणार्या कांदब्यांचे लेखन करून महत्त्वचा स्थान या प्रातात निर्माण करेल. 'गोंतरक' सरावी कांदबरी लिहून त्यांनी कुटीसंस्कृतीत जगणारा समाज पहिल्यांदाच एकत्रधार्मिक समाजातील मराठी साहित्यविशेषत आणला. 'नर्तक' मध्ये ही दलित-ग्रामीण पाल्मी आणली. आणि झौंबी, नंगणी व मुखरील राजस्थानी बाणीहंगलणे आणि शिक्षा पाहण्याच्या पिछीच्या समाजाच्या परंपरेतके दर्शन घडवले.

पहिल्यांदाच शेती संस्कृती, राजानंतर वर्ग आणि त्याच्या जीवनातील प्राणांचे स्थान या कांदरीत येते. असे असले तरी यादवच्या ग्रामीण कांदबरी ग्रामीण समाज केंद्रस्थानी असलेला दिसत नाही. शिक्षण समाजाचा समस्या असल्याने तरी त्या व्यक्तिवाढणीत हातात्ल्या गेल्या आहेत म्हणून त्याच्या कांदरीत समाजजीवनाच्या भाव प्रामाण्य होत असले तरी त्या समाजाचे चिन्हाने प्राधान्याने आलेले दिसत नाही.

"गोंतरक" ही कांदबरी नाही तर शेतमजुररच्या मुख्यतः निवेदली गेलेली आहे. तो रामू नोंदवळाच्या महत्त्वच रहतो. क्षेत्रिय प्रांगणी गावात जातो पण ते येत मालकाच्या घरी गावासाठी. तो
वस्तुतः गोताब्य ही पार्थिक कृष्णसंस्कृती स्वास्थ्य नाती बनाने कहानी है, केवल यंत्रधारण स्वास्थ्य त्वाति नहीं एकूण प्राणीजीवन, निर्माण आणि मानवी संस्कृतांच्या तुलनावा नातीचाच ती सूक्ष्मता होती. उपयुक्तता, स्वास्थ्य आणि व्यवहाराला समाज प्राधान्य देत आहे त्याचून ही प्रक्रिया व यंत्रधारणातून सुरु झालेली होती. काळबंदी असलेल्या पार्श्वपूर्वी लामो असलेली होती. यंत्रधारण समाजात्मकपेक्षा मानवी घटकांचे असलेले गौरवण्याकडून अवतरण असल्याने हे समाजमार्ग आणि समस्या गौण ठरतो. या काळबंदीत इतर हा नातीचा, मालक, माता बाबांची आणि मानवी स्वच्छता आणि संस्कृती प्रमुख प्रकार येत नाही. नातीचा स्वच्छता असा होती की तो बाह्य जगावेच अंतर्विवाहातील जास्त समस्या होती. मानवी समाजाच्या प्राणीविविध, निर्माण यात्रा जास्त रस्ते. त्यामुळे निर्भरता समाजाचे दर्शन हयावास अवसंग मिळून नाही.

‘गोताब्य’ ही बंधेश्वर कथाकाल नसलेली, नातीचा मनोविश्वासात्मक प्राधान्य देणारी आणि त्वाती स्फूर असा वर्तनीशीलता प्राधान्य देणारी काळबंदी आहे. नाती ह्या पद्धतीत हे डूंग. प्रभाकर गुप्तांत भाषण, "समाजजीवनाचा अनेक अंगांना ही काळबंदी स्फूर रूपी तत्त्वातून मस्ताने अनेक संघांत्रिक आत्मा नधारांत त्वाती झालेले नाही.

समाजजीवनाचे असलेले भाषण, बदलांना संस्कृती बाचकांना समजून घेण्याचे लगाताना. प्रत्येक समाजजीवनाचे दर्शन काळबंदीत काही अपावाळ मण्डलात येताना दिसत नाही. महूर्त गोताब्य ही व्यक्ती प्राण काळबंदी तरते. समाजात घडणाऱ्या मोठ्या संक्रमणाला कसेत सांभाजी पार्श्वातील ही काळबंदी प्राधान्याने नातीची ठरते आणि संक्रमणकाळ हा पार्श्वपूर्वस्थान राहतो.

‘नंदन’ ही काळबंदी ‘कागज’ गायत्रील मांगावाळत उभा रहस्याच्या तमाशी आणि त्यातून गुण या नातीचे काम करणाऱ्या कलाविताच्या शोकातिक विशेष कहानी सांगते. एका ज्युतांत सामाजिक समस्तीत चिंतन करणाऱ्या लेखकाचा उदेश होते.

नातीचे काम करणाऱ्या कलावित गुणा हा पहिल्यांदा कुंभकृष्ण नरेंद्र मोदी राहणारा दिसत नाही. तेजस्विता तसेच काळबंदी अनेक स्कोल बनावून आणि त्या हे समाजात होते. शेवटी तो बायको आणि मुलांकूट हिरणारे नातीचे. अशा प्रकरणे कृत्रिम आणि कहाणी अंशी सामाजिक अशा दोनहीं वातावर पावातील काळबंदी बावते. त्याच्या तत्त्वातील हल्लाटातला बघी पडते लागते. मुलांकूट ही समाजात महाकालसह येत नाही. कदाचित त्याचें होने होते.
त्यामुळे गुणाला समाजकडून जसा ग्रास सहन करावा लागतो तसाच कुटुंबाकडूनही असे दुःश्री अहेरेरे पण त्याच्या वातावरणात येते. या जातीलित 'तमाशा' बदलता दृष्टिकोण सप्त दिसत नाही. एकीकरणे त्यासाठी पंपा दिसते असा दुसरीच्या गुणाचा बापाला ते काम हलकेही वाटते. त्यामुळे त्या समाजाचा नेमका दृष्टिकोण उमा राहत नाही. गुण हा मातंग जातीत जनाला आलेला असून दारिद्र्य हे वा समाजात दुख्यापणे आहेत. हे दारिद्र्यासाठी हातीच्या बाबूक आणि या जातीच्या म्हणून जाणणारी लिजिता, पपर्या श्रद्धा पूर्णपणे वेळ नसल्याने गुण त्याच्या जातीच्या प्रतिनिधित्वावर ठरत नाही. कार्तवरीला व्यक्ती आणि कुटुंबाची कक्षा ओलांडून 'समाजाच्या' म्हणून या जातीची ही कक्षा गाठता आलेली नाही.

या कार्तवरीली गुणाच्या कौशिक तात्पर्याचे समांतर तांत्राचे तत्त्व तयार केलेला दिसतो पण गुणाबद्धकर्त्या इतर कलावाचा समाज येत नाहीत. त्यामुळे कार्तवरील समाजसंस्थेकडून कुटुंबसंस्थेकडे झुकते. समाजजीवन, कौशिक जीवन आणि गुणाचे व्यक्तीजीवन या तिन्हीं पातळ्याचं 'नरंग' चे आशयसुदृढ गुफ्ले गेलेले आहेत. ती एक समाजसंस्थेचा असती तरीही ती गुणाची व्यक्तीप्रभाव कठा होते. शेतकरून- कलावांत-उपेक्षित गटा- नावानियता कलावंत अशी व्यक्ती प्रवासाची कक्षा म्हणूनच उभी राहते. नरंग या कार्तवरीला विषय तमाशा नाही तर कलावंत हा असे होय. त्यामुळे वर म्हणूनप्रमाणे तिला तिन्हीं पातळ्या असत्या तरी ती व्यक्तीप्रभावांतर्कित होते.

'झोंबी' आणि 'नांगणी' या आंदोल यादवाच्या आत्मचरित्रात कार्तवरीला असल्याचे ल्याच व्याचरण प्रख्यात झालेला आहे. ल्याचच मुळाने त्या कार्तवरील कुटुंबजीवन आणि समाजजीवनही पुरेसे आलेले असते तरीही ल्याच व्यक्तीप्रभावाचा वेणे व्यभिचारक ठरते. 'झोंबी' या कार्तवरील 'कहाळ' वा गावातील समाजजीवनाचे चिन्ह आहेत. त्या गावातील वेकेगल्या जाती, माणसे, व्यभिचारविशेष यानेवारीत कुडसमाज, या समाजाची आर्थिक, सामाजिक स्थिती, संस्थान म्हणून त्याचे वेगठेपण या लोकसमुदाय रूढी, श्रद्धा, देवत, उत्सव, प्रथा वा गोष्टी यांच्याच काळात लागवत आलेली झालेली गटा आणि ल्याचच समाजजीवनावरील परिणामाचे वेतो. तयाच त्याच ल्याच प्रवासाचा अर्थमूल शरीर शमन देखील नाहीत. त्याच्या प्रवासाच्या अर्थमूलाचं शरीर शमन आणि अर्थमूल हे तरी ल्याचच आकलन चंगलच्र हस्ताक्षरातल्या वेतो. 'नांगणी' ही कार्तवरील प्रवासाच्या अर्थमूलाचं शरीर शमन आणि अर्थमूल हे तरी ल्याचच आकलन चंगलच्र हस्ताक्षरात वेतो. या दोऱ्यांनी कार्तवरीला तलावारंग म्हणून विचार करता झोंबी ही समाजप्रभाव करणारी आंदोलनाची आत्मचरित्राची व्यक्ती आंदोलनाचक कार्तवरीला वाटते तर नांगणी ही आंदोलनाचे केंद्र मनोरंजन परिसराला पूर्ण माणने. थोडक्यात संग्रह करतात 'भी कोणत्या समाजप्रभा आते ' ही झोंबीची प्रेरणा आहे तर 'माही बडक्यात करी झाली' हे नांगणीचे सूत्र आहेत. त्यामुळे झोंबीत ल्याच तांत्रिक प्रभावाच्या पातळ्याची चिन्हता करते.
आनंद यादवाची एकलकोडा ही पहिली कांदरी रामचं धोकेरचा कथा प्रकट करत असल्याने साहित्यक ती व्यक्तिप्राधान ठरते.

यादवाच्या ग्रामीण कांदरीचा चित्राकरते ल्याति अनेक चढळतर दिसतात. एकलकोडा, गोतावता या कांदरीचा लिहिले तत्तातना यादव सरकणेच्या प्रभावावराती पडत होते. नवकणेच्या वाघ्याची काळातील कांदरीच झडणयाच्या झाल्याने साहित्यक ते व्यक्तिच्या मनोविश्लेषणात प्रत्यक्ष प्राधान्य देऊ लागते त्यामुळे ‘गोतावता’ ही कृतीप्राधान समाजाची कथा नागराच्या मनोवापास रसात तर रामचं पोरकपण त्याच्या मानसिक किंवा प्रतिक्रियाच्या रंगाने ठरते.

‘नरंग’ ही कांदरी आनंद यादवाच्या बदलत्या आकलनात लिहिली गेलेली दिसते. एका सामाजिक समस्येत यातून मुळ विद्या जलपान घोषणाचा नामाची कौटिंक तात्त्विक आक्षेण होतात. ‘नाच्या’ या दृष्टीकोणातील बापाचा दुःखीकोण, बायको गुलगा यांचे विषय या उपतात्त्विकीतील तोतून घरले जाते आणि त्यात कौटिंक हस्तसिद्ध चित्रित होते. त्यामुळे ती सामाजिक समस्येत पुरस्त न्याय न देता गुणाच्या समस्येत प्राधान्य देते. आणि कौटिंक चित्रणामुळे गुणाच्या बायकोव्या, मुळाच्या भूमिकाही सोया बाटत जाते आणि त्याने दाह्यता कमी होते. कलावंत महीने ती गुणाच्या जमी समस्या चित्रित करते. तसाच ती त्याच्या कुंडमूळ महीनून असांवतात दर्शवित करते.

‘श्वेती’ आणि ‘नांगरणी’ या काहीत आणि वातावरणात लिहिलेल्या गेल्या त्यावेळी लेखकाचा जीवनात याच्या दृष्टीकोणात आणि आकलनाचे नंतर परिणाम त्यानंतर तलाबतले होते. ग्रामीण समाज आणि ग्रामीण साहित्य चठवलीले चित्रित ते हा काहीत असते होते. त्यामुळे श्वेतीला समाजाचा आशय ते देतात. परंतु या दोनदीची कांदरीच्या एका ‘व्यक्तिच्या’ असल्याने ल्यात समाजप्राधान्य अपेक्षित आणि स्वभाविकही ठरत नाही त्यामुळे त्या व्यक्तिप्राधान होणे क्रमप्राप्त होते.

तात्पर्य, आनंद यादव यांचा एकलकोडा, गोतावता, नरंग, श्वेती आणि नांगरणी या ग्रामीण कांदरीचा चित्राकरते काही अधिक समाजपरिणाम बाह्यता त्या व्यक्तिप्राधान कांदरीचा ठरतात. त्याची बहुचर्चित गोतावता ही समाजसमस्या हातात्त्विक चर्चित व्यक्तिप्राधान होते. तर नावाच्यातील ‘श्वेती’मध्ये समाजदर्शन असले तरी ती व्यक्तिप्राधान आत्मचरित्र प्रकट करणारी कांदरीचे असल्याचे दिसते. आनंद यादव यांचा सामाजिक भान असले तरी त्यांचा हातात्त्विक विषय, समस्या या व्यक्तिपातळीच साकार होताना दिसतात.
रा. रा. बोराडे यांच्या कांबरीतील आशयाचे स्वरूप

रा. रा. बोराडे हे मराठवाचूल साठोतरी कांबरीतील महत्त्वचे ग्रामीण कांबरीकार असून त्यांची पहिलीच कांबरी ‘पाच्या’ (१९६१) ही प्रसिद्ध ठरली. गोतावाचू ग्रामीण बोलीतून निवेदन असून नायक सर्वसामान्य श्रोतांना आहेत तर पाच्याने त्यापुढे जाकर एका सर्वसामान्य ग्रामीण श्रीला केंद्र करून तितिवाच्या स्वीकृत भावे पुढे निवेदन केलेले आहे. पाणरी ही एक असीमिती कृष्ण या कांबरीत केंद्रकर्ता आहे. गंगाराम शिंगी हा आपला परंपरागत भंडार करत असताना नव्या फॅशनचा व्यावसाय परिणाम होतो.

गर्दा सरकार तयाची वृत्ती आपण नव्या फॅशनची सामना करण्यास गंगाराम मनाने तयार असता तरी त्याचे सामाचे काम पडते. आधुनिक कार्यक्रमाच्या प्रवाहात ग्रामीण कांबरी मोठे पडतांना दिसते. असांचा गंगाराम हा प्रतिवेदित आहे.

त्याचे त्याचा स्वभाव हा जिंदगी आणि हेक्ट असल्याने तड्डोडी न स्वीकारता तो कुटुंबात अस्वास्थ्य निर्माण करतो. भानाचे शिक्षण हंगाम करतो. आपण क्षमता लक्ष्य न पेठा संचारीला तोड देतो आणि त्यांना परमाशकाकडे जातो.

बोराडे यांची ‘हुसरी’ कांबरी ही १९८७ ला प्रसिद्ध झाली. ‘सावट’ या कांबरीकरून त्यांनी ग्रामीण तरुणाच्या शिक्षणाचा लाभांबुद्धी निर्माण होणारी समस्या विचारली आहे. दागाची हा महादेशवासी शिक्षण म्यांगाचा तरुणाला लगावती आही १९५६ केला झाला. त्याच्या बाघिणीचा सासराचा हा आयाह करतो आणि दागाची तयार होत नाही तेथील त्याच्या बाघिणीच्या नावाने समस्यातील निर्माण करतो. उच्चशिक्षणाचे आणि लानाचे व वास्तवाच्ये उच्चस्तरातील एक असल्याने, शिक्षणाच्या ग्रामीण भागात असा शिक्षित तरुणांना लगावती माणूषी असल्याने ही समस्या निर्माण झालेली आहे.

‘आमदार सीभायाजक य’ (१९८८) मध्ये राजकारणाच्या संदर्भात जबाबदार आण्यांतून कुटुंबसंघेतून होणारे परिणाम दाखवले आहेत. स्त्रियांनी राजकारणाच्या झालेल्या प्रवेशाने कुटुंबसंघात तात्त्विक तत्त्वाचे तथेयसारखे घेण्याने घेतात. चिमणाचवाचे पवशेकीकृत कुटुंबसंघातील निवडणुकीचे तितके न मिळता त्यांची पतनी सूक्ष्मता हिळा येते. कुटुंबसंघ आणि पर्याय जपातील सूक्ष्मता आमदार झालायेल बदलते आणि तितला राजकारण महत्त्वाचे वास्तव. त्यामुळे राजकारणाची संदर्भ भोजन पाहणारा मुलगा दीर्घ, राजकारणाची पुणा असांची मुलगी दीपांकर आणि राजकीय आंकांतून महत्त्वाची माणसी राजकीय तितल चिमणाचवाचे कृतीक किळखडून होते. प्रेमती चिमणाचवाच्या दुटीने अनुत्तर राजकीय परिवर्तनी निर्माण होऊन सूक्ष्मता माणसी फिरते.

बोराडे यांनी ‘चाचनूनी’ (१९९०) मधून तुफानसारखी तीव्र समस्या हातातली आहे. सुखदेव हा एम.ए. झालेला नायक गावी येते आणि त्याच्या प्रवेशाने की चाचनूनी एकूण त्यांनी कृष्ण लात आहेत. चाच कसळाने रोखते बैलांना सोडून देत आहे कृष्ण कितक आहेत तर कृष्ण
ആബാരയുടെ ശൈലി ദാവുള്ള നേരം ബാധിക്കണം ആശ്രയം വെണ്ടി. ആബാരയുടെ ശൈലി ചെയ്ത് ബിഡു, ബിഡു അമ്മയുടെ ആശാരുടെ പ്രാർഥന പാടുന്ന ശൈലി. സുഖേണ ചാനൂർ, ഹാട്ടു പൊതുമൊതു. ത്യാസിരാ സാക്ഷി കാരുണിയായാേ ചെയ്യുന്നത് നല്ലതും ശേഷിക്കുന്നത് രാജ്യത്തു എന്നതാണ്.

ആബാരയുടെ ശൈലി, പ്രാമാണികം അശ്രുക്കാഴ്ച ആശാരുടെ പ്രാർഥണ വിശുദ്ധ നാശിയാണ് നാശിയാണ് ശേഷി നാശിയാണ് നാശിയാണ് നാശിയാണ് നാശിയാണ്.

ആബാരയുടെ ശൈലി 1996 വരെ സുഖേണ ബിഡു, ഹാട്ടു പൊതുന്നത് നാശിയാണ് നാശിയാണ് നാശിയാണ് നാശിയാണ് നാശിയാണ്.

24.9 വ്യക്തിജീവിത

രണ്ടാമത്തെ പ്രാതൽ പ്രാധാന്യ, അവിടെ ത്രിശേഖരമുള്ള ഭാരത പ്രാതൽ.

പാണോജ പ്രത്യേകിത വിശേഷിക്കുന്ന വായനയും പ്രാർഥനയും അന്തരീക്ഷരേഖയും

പാണോജ കാന്തമംത് വ്യാകരണം രേഖാചാരം ലേക്ക വ്യക്തിജീവിതം അന്തരീക്ഷരേഖയും സ്ഥാനായി പെട്ടെന്നെ സാങ്കേതിക ഫൈഡിയും ആശാരുടെ പ്രാർഥനയും തിരിച്ചെത്തലാണ്.

പാണോജയും യജീലിലായി പ്രത്യേകിത വിശേഷിക്കുന്ന വാക്യം അപാതിക അന്തരീക്ഷരേഖയും
भान ठेवणे याकडे तिचा कल आहे. त्यामुळे ती गंगारामच्या स्वभावाला दोष देते. त्यांच्या आग्रही स्वभावाला बांधे पडते आणि कुट्टकमुख महणून त्याचे निर्णययही मान्य करते. भारतीय स्त्रीची कृषिबंधन पारस्तीच्या रूपाने मुखा होते. तसेच मुलगा आणि पतींच्या सत्तासंबंधात तिची होणारी होलपटली चिह्नित होते.

पाचोजचे निवेदन पारस्तीच्या तौळून आत्याच्या तिते व्यक्तिमूल साकार होणाऱ्यास मदतच झालेली आहे. डा. सुधीर रासात म्हणतात, "आपल्या संसारावर, मुलाबालांच्या आणि नवाचा तेव्हा करणारी, त्यांच्या व्यक्तीच्या व्यक्तीत महणून होणारी, त्यांच्या सुखासंबंधाने कसे उपसर्गारी, खेळाडूतली अमिताब, व्यवहारचा चुंबत आणि निर्धार मनाची त्रिक तिच्या कथकाला संस्कृत प्रकट होत राहते."

पारस्तीच्या निवेदनानुसार उम्मा राहिलेल्या आशयाशुरुवाच्या पाचोजचा ही पारस्तीची कथा बाळते.
तिची आई म्हणून, पती म्हणून उभी राहणाऱ्या व्यक्तिमूल प्रत्यक्ष्याकरी होते. संसारात सावधानी, हद्दी - भावनाप्रमाण म्हणून वास्तवस्थापती ती साकार होते. 'पुनरूर्तक आणि पर्यावरणयोगी स्वभावाच्या पारस्त्यांत सापडलेल्या एकादश निर्णयांचे पाचोजच्या स अवस्थेचे बनते.' आपल्या ही दुःखाच्या निर्गमस्त श्रीलाक्ष्मी भारती साहित्याची तिची अवस्थेचे हे कहते.

तरीही ती आपल्या स्त्रोत:ची अस्मिता जपू पाण्यारा स्वभावमार्गी असा माणूस आहे. गंगारामच्या बारा-तेवा वर्षांच्या मुळाने जुन्यापुराण्या घोटाल्या दंड पाळताना दाखवलेली गुप्ती त्याच्या आवडत नाही. त्यामुळे दंड पाळण्याचे तो नाकारतो.

माणूस म्हणून समान मिठावी ही त्याची आमिटेची माणणी आहे. गड आणि मोठा आणि सधन माणूस असला तरी गंगाराम हा त्याचा गुलाम नाही. गडच्या मुळाचे वागणे त्याच्या संरंगामी वृत्तीत पुढे आतले असतल्याने हे पैशाच्या नियोजनात वाटले ते करून पेक्षा इच्छितो पण गंगारामचा दुसरे निर्णय संभाल हवा आहे. आणि तो प्राप्त व्यवस्थेत अस्वय असतो. डा. सुधीर रासात म्हणतात, "पारस्तीचा ग्रामव्यक्तसेतोत रविवार हे या त्याची आशयमूळ नाही. स्त्रोत:ची आत्मप्रतिष्ठा सांभाव्याच्या पाण्याची व्यक्ती जेऊन तिची आत्मप्रतिष्ठा खिंचून करू पाण्याचा बलिका शक्तीविरुद्ध संस्कृता देते तेवा होणाऱ्या अपवित्रात असा विनाशाची ही कथा आहे."

त्यासाठी हे म्हणणे कांडरीला मिळालेले स्त्रांत्र पाहता योग्य वाटते. गंगारामच्या माणणी चूक आहे असे मात्र म्हणता भेट नाही. त्याची माणणी लोकाशी मूल्यावर आधारित आहे. पण त्याच्या स्वभावाला पारस्तीचे निवेदन दुषणे देत राहते. लेखकांनी 'त्याच्या कॉस्मोपोलिटॉन्याचा त्याचा स्वभावच कारणे.' असल्याचे सांगतात.
गंगाराम आपल्या होत असलेल्या अप्रतिष्ठिता विसरू शकत नाही. गर्दने गावात आणलेल्या नव्या शिखराला हुळकावून लावल्यासाठी तो भगवानांती फाँसनेच्या शिखरकाम शिखरू इच्छितो. आपल्या प्रतिष्ठेचा तो कुंभाराला फेफदत नेतो. त्याची असमंजसी माणणी ही स्वतःपूर्वे मयादित आहे. तशीच स्वाभिमानी स्वतःतरून माणणी तो भगवाना मोक्षकाल देत नाही. त्याची मृत्यू ही त्याचा जीवनान्तरीच समित आहेत. मृत्यूनुसे त्याचा चढावा हृदयाला चस्त न पूर्वीचा प्रतिसाधनसाठी न होता तो व्यक्तिगत पाठवलेला राहतो. त्याचा कारण तसेच आहे. गंगाराम हा एक सामान्य, सांसारिक माणूस आहे. त्याची जीवनान्तरीच आकलनकामताची तेवढीच मयादित आहे. 'ता. रं. बोराणंगांनी आपल्या गंगाराम हा वास्तवाच्या पातळीवर उभा केला आहे. वास्तवातील माणसं जही वागतात-बोराणंगांची तसाच तोही वागतो, बोलतो.'

सर्वसामान्य पुरुष-प्राणी समाजातील माणसंप्रमाणे त्याची ही आपल्या सत्ता कुंभाराला असावी, आपल्या इच्छेप्रमाणे ते चलावे असे वाढते. त्या इच्छेबिरुद्ध स्वतंत्रचा मुलगा शाळूला जाऊन निकाले त्यावेळीत ही मुलाशीही बैराग्याचा मान्यपुढे पाहत नाही.

'पाचौळू' तैल भन्या ही व्यक्तिरिक्तीही गंगारामप्रमाणे स्वातंत्र्याशी माणणी करणारी होत. तो शाहेत्र हुळा असल्याने तिखकाच आहेत. पौरस्कर्यंतीत हा वच विकासाचा एका विशिष्ट रूपांतर असतो. तोंडालून त्याचा अस्तावणूने तो बंधूमुक्ततेचा दोलायमान अवस्थेत सतत वाचलाना दिसतो. शिक्षण व्यक्तिरिक्त बंधात तो मनाल हुस्तत असतो. त्याचा कारण समाजस्वरूप अट गर्द नभूत आपल्या हेक्ट बायक असल्याची त्याची पक्षी समजून आहे. बापाच्या निर्णयाचार, कृतीत तो विरोध करू याचार. मनाल तात जाणून राखूतील होते त्याचा बिरूढद जातो. आपल्या शिक्षणानीत अडखल्याला, आईच्या जाणून आणि तानी समजून न घेणार एका सारणी असतो. त्याचा दिसतो. ताती हे पात्र उभे करू लेखकाचे त्या कुंभारातील दरीटी अवस्था चिन्हित करणारोरबरच अट भूक आणि अज्ञानांतरे वाचनार्थी नियंत्रण उभे केलेली होती.
दुःख झटपट आहे. गंगारामने गर्दनच्या नादीच लागवला नको होते असेच वाचकांच्या मनावर टसल्याने, गंगाराम बहुत सहसुभूती न वाचत्यावला गर्द प्रवृत्तीचा तीव्र निरोध उमा राहत नाही.

‘सावट’ ही कांबड्यांनी ग्रामीण भाषातील शिलालेख एखाद्या व्यक्तिच्या बदलांची नौद घेणारी आहे. शिलालेखांच्या संसारात महत्त्व देणारा पारंपरिक विचारचारणीच्या व्यक्तीही यांच्यात. शिलालेखांतील व्यवस्थापन एकुण पाहायला दामाजी कांबड्यांची केलेल्या मार्गासोपरी आहे. त्यात हायपिल्या या निर्णयासाठी बहुंशीच्या संसाराचा बडी दयाचा लागतो. दामाजी व्यवस्थापनी असला तरी अनिवृत्ततेच्या भोवन्यात अडकताना सतत दिसतो. मात्र प्रकाश हा व्याचिक मित्र आपल्या स्वत: च्या हितापुढे कुटुंब, समाज गौण मानतो.

पारंपरिक विचारचारणीची आई याची कांबड्यांत येते. नव्हा बदलास तात्त्विक नव्हा बदलास तात्त्विक निर्माण स्वभाव तयार होत नाही. दामाजीच्या शिलालेखांतील तितल मुलीचा पमाचा-संसार महत्वाचा वाक्य. ती भारतीय समाजज्ञवतेतील पारंपरिक विचारचारणीची स्फुरण सत्यीतील मुलांच्या संसाराचाची विचार करत नाही. निर्द्देश पमाला मोठे व्यक्ती वस्त्र सोसावा लागतो. ग. रং. बोराॅड आपल्या लेखनात खलनायकांचे चित्रण करताना व्याच अवस्थात भडकणाऱ्या आण्याच्या प्रयत्न करत नाहीत असे दिसून येते.

आपल्यात बोराॅड ते बोराॅड दलखणारी पाये या कांबड्यांत चित्रत झेलेली आहेत. दामाजी, व्याची आई, बच्चेंतराच, ज्यवंतराच, माख्याची, काका, मामा आपातप्रैतीतील महाग रंगदांना दिसतात. मात्र पमा आफ्रिंग तितला नव्हा बाळ अपवाद आहेत. बच्चेंतराच्या दडपणाचे व्याचार अहसार करून दाखल करून आहेत. मुकामण्याचे अन्याचे सहन करणारे मृत्यूतेंतील ते अन्य मार्ग राहातात. पात्रे सरसकट एकाच शौकीन झेलेली नाहीत. सतत मानसिक गरते हायपनला, मनाशी विचार करणारा दामाजी, त्याचा जीवाला खाणारी आई, मुलांच्या विचारात होत असलेला अडकणाऱ्या पाहणारा आणणा, सरळ तोळ्डांवर बोराॅड ज्यवंतराच व्यक्त होतात, तसेच नेम्बऱ्याचे, दडपणाविली काळवरा माणिकरांबवी चित्रत होतो.”

‘सावट’ महत्त्वचा निवेदन बी.पी.सी. ला आहे. ती बाबावीच्या परिदृश्याची सतत तयार केलेले गुण मिळवून उत्तरीण झेलेला आहे. पारंपरिक त्याचा आपल्यातून भरतव्यात अनेक गफलती झेलेला दिसतात. दामाजीस व्याची आई पमाचा भेटवायला बाण्याचा आग्रह करते. मुलांगी राहायला वेश्याचा आग्रह करणारा बच्चेंतराच दामाजी घरी आल्यावर त्याची मुलांगी दलखणारी हे वाचकाला समजते पण दामाजीला हे समजत नाही. आप्पा जेल्हा
हे उलग्रह दाखलात प्रकाश घोलवाच विचार करण्याचे दामाजी दिसणे करतो. दामाजीने बङ्कंतरावाच्या भाषीशी लग गेले की तोड उपड़णासाठी नाक आप्ल्या हाती रोखल असे मामाला बाढते. त्यांच्या या महणण्यामागील कारण बाचकानाही उगमते पण दामाजी घटते, “माइा नाही लक्षात आलं.” 

अशा वर्तनातून त्याची तर्कसंगत नसलेली दृष्टे दिसते. सतत मनाशी विचार करणारा, समस्तेच मुळतेल्या दामाजीला पमाच्या संसारात सत्त्वी रूपाने येणाच्या आपणमी बुंदाच धुर्गंधी जाणीवही होताना दिसत 

नाही तरीही तसे शात्याच निवेदक घटते, “जे पडू नये असे मला बाढत होते तेच नेमकं खडळ होते.” 

त्याचे हे वाढणे अगोदर कुठीही व्यक्त झालेले नाही हे विशेष असापकरे उच्च गुणवत्ताधार, शिक्षित दामाजी बायाख्यात तर्कसंगती दाखलात नाही. लेखकाने दामाजीचे व्यक्तित्वाच साकारण्यात पुरै दृष्ट, अचूक रूपमा दाखलात नाही. त्यामुळे ग्रामीण स्थित तरुण व्यक्ती महागूळाची दामाजीचे व्यक्तिविवेक उंची गाहू राखिले नाही. 

अशा नायकाला निर्धारित अशी जीवनविषयक भूमिका असावी लागते. काही एक वृत्तान्तक दृढी त्याचा प्रकाश भावी लागते. पण त्याचा अभाव असलाच्यामुळे दामाजीची व्यक्तिरेखा फक्त करते. त्याचा भ्रम प्रकाश हा आत्मसंबंधी विचार करु इच्छितो. जातीतील अनौपचारिक नाहीत. त्यामुळे विसंबाद निर्माण होतो महागूळ 

हस्तया जातीतील मुलीशी बिवाह करण्याचा त्याचा हा निर्णय विचारातिंत तर आहेत पण कोणाच्याही समस्तेच्या मूळाशी जाणित्या आभाव येते दिसून येते. ज्वातीतील मुळीच्या समस्तेंस हण नोंदत तो बुंदाच- 

पोकडे भूमिका येते. लेखक या बाबतीत आपल्या महागूळ जीवनविषयक भूमिका येथे स्पष्ट करत नाहीत. 

परिणामी ग्रामीण भागातील नविनप्रत्यय तरुणांचे प्रतिनिधित्व करण्यास दामाजी- प्रकाश उने पडतात.

‘आमदार सीभाष्यवती’ या कार्यरतीत पत्रे व्यक्तिवादी विचाराची आहेत. ती तरी होणाऱ्या कार्यरतीत आतले कारण महणे शिक्षण आणि राजकारण हे दिसते. असे असाही तरी १९७५ नंतर 

समाजात तरा विवाचारचा बातची भावाचारी ही तीरिक असावी. ग्रामीण समुदायीकृत स्वातंत्र्याकडे 

झुंक पाहणारा, समाज आणि कुटुंबाची भाग्य संघीय वाटणार्या या व्यक्तीत स्थिर, स्वतंत्र, वैद्यकित आकाश महत्वाच्या बातू लागता. त्यांच्या या वाटणार्या पडसाड राजकारणातील पृथू लागते. राजकीय सतत आधीच डाव्येंच, कटकारासाठी, वैद्यकित स्वार्थ, संतोष लालसांस यांचा उद्यान असते. त्यात व्यक्तिवादी सर्वीता आणण्याची प्रतिनिधित्व स्तरूप प्राप्त होते. विसंबाद, सुमित्रा, दीपक आणि दीपा हे सर्वजन 

आपात्या इच्छामण्याने गूळ पाहलात. त्या विच्छेदाचा आड येणाला चूकी ठरतात.

विसंबादांना राजकारणात नातोतोती गूळ वाढते. पक्षाध्यक्षाचा मुळगा महागूळ दीपाचे लम्बे ते 

श्रीकांताशी लांब पाहलात. पण दीपाला हा निर्णय आवडत नाही तेथा ती महणे, “का संगती वाचिंची मी, मला 

जे फटू नाही, आवडत नाही ते मी कबाळी मान्य करणार नाही.” दीपाचे मत स्वतः शाल्याला आभूषण बदल 

दाखलते. आपल्या मते संजयोपणे मांडायला ती मागुपूर्च पाहत नाही. राजकारणाच्याची चीड, न पट्टारे विचार
याबहुत मत यथा करण्यास ती उमीर करित नाही. कुंटुवंबित, पारंपरिक सुधिमाही राजकारणात येताच बदलते. सुधिमा वास्तवचिक प्रामाण्य सबी आहे. तिच्या विचारांचे संस्कार ग्रामसंस्कृतीत आहेत. महानून आपल्या पतीला आमदरकीचं तिकित मिळालं महानून ती. देवस्थान देवाला साकढं घालून बसते. दीपाचा तक्रियापूर्वक तिची काढली घेते. खेळपाचा संस्कृतीत वाह्यलेली, अत्यंत शिक्षित अशी सुधिमा राजकारणात प्रवेश केलेल्याने बदलते आणि नक्षत्राचे निर्देश अंदून. "मुहूर्तला भाषन आहेत आणि मला भाषना नाहीत का."

अशी विचारणा ती करू लगते आणि नंतर पतीची गुलामगिरी नाकारणासाठी आमदर निवासात राहणासाठी निन्दते. तिचा हा प्रवास निर्धारित होतो. पतीनिष्ठ, कुंटुवंबित, सुधिमा बदलताना येथे आढळते.

वैयक्तिक महत्वाकांक्षा महत्वाची धारणाच्या राजकीय पुढीलांच्या वर्तमान प्रकृतीवर चिंतणाच्या वृत्ति पाहाने प्रकरण पडतो. समाजम, वास्तवाची वृत्ती आपल्या वैयक्तिक स्वार्थासाठी पतील, मुलगा, मुलगी या सर्वांगा वापर पाहारे चिंतणास्वरूप 'मुहूर्त' वाहतात. त्यातच या मुलगी दीपक आपला स्वर्णम होईल महानून ते त्याला इतर व्यवसायात गुंतून पाहतात. त्याला राजकीय क्षेत्रात संधी देत नाही. मुलगी दीपाचा विचार फास्थ फास्थ ठंडूल पाहतात. पतीली आणण महानून लघुप्रमाणे वागले महानून दृष्ट आणणात. अशा प्रकारे राजकारणीत प्रदूषणी दिसून येते पण ती सामाजिक पातळीवर वाहताना न दिसता कौटुंबिक पातळीवर सीमित राहते.

बापाच्या साहितीकाली दबून गेलेला दीपक सतत खदखद राहतो. आमदरकीचे तिकित माणात्या गेलेल्या चिंतणाच्या ज्ञानासाठी तो दिल्लीतील वाचकरी महतो बसतुन महानून त्याला राजकीय क्षेत्रातील आकाश आहे. सुरूवातीत आतील बाजूंने असणारा दीपक नंतर तिच्याविकुट वागतो. बापाकित्रधी वागतो. लहानमोठा निवडणूकीतील तो उभा न राहता कोणत्याही पदवी तर वस्तुतवर जाऊ शकलेला नाही तरीही त्याला संधी हवी आहे. ‘एकूणच कांबद्धतील त्याची विचित्रेखा उपरी बाठतो.’

'चारापणी' ही कांबद्धी लिहून प्र. रं. बोरोडे यांनी कुंटुबाधार आपल्या लेखनखण्डात नेते. रिश्वाय एका सामाजिक प्रसारत्व व्यक्तित्व वेगशक्तीचा भूमिका, प्रवृत्ती चित्रित केल्या, परंतु येथे व्यक्तिनारा गौरी स्थान मिळते. त्यांचा कांबद्धतील नाव कुंबलं हा प्रामाण्य वुडक असता तरी शाहरुख जाऊन स्वरूपाने धुसर परत आलेला आहे. विद्यार्थी दरिद्र त्याचे प्रामाणीय विद्यायीचे नेतृत्व केलेले आहेत. प्रामाणीय प्रेम पेऊन त्याला काम करण्याचे त्याची तत्त्वांत दिसून येते. पारंपरिकता नाकालन संरक्षणाची विचित्रीता तो शह देव इंदिरेचा. त्याला प्रामाणीय संरक्षण आत्मसमान निर्णयाने करवासाचा बांधतात. रिस्क बेऊन त्याला सामाजिक प्रसन्न हाती त्याच्याचे वाहतात. नोकरी करून वैयक्तिक हिताचा विचार त्याची जोक्ष्य येत नाही. सामाजिक बांधकामकोटी तर काही काम करू इंदिरे.

महत्त्वाचे हा गावाचा समान असून त्याच्या राजकारणामुळे कोणतेही अवघड आलेले दिसत
नाहीत। शिखण अर्थवत सोडून त्याता गावत याचे लागते आहे। सर्वांच पदाच्या माध्यमातून तो गावला समस्या सोडवण्यासाठी प्रामाणिक प्रवतन करतो। पण सुदूरवेदांना दृष्टिकोण त्यादा न लाभल्याने त्याचे कार्य महत्त्वाचे वसूल राहते। नंतर सुदूरवेदांना तो मदत करतो।

गावला भानुगड़ी न पडत चाकोरीबांद जीवन जगणारे सुखदवेद आईविहिल लेकिंच्या संसारासाठी दुःखाचायाची जीवनाची जनाचे सांभाळतात। जयराम हा भडक डोक्याचा तरुण प्रवर्तक कृती करतो पण ती विचारपूर्वक नसते।

नेहमीच्या पद्धतीने बोराड बांध्या याही कांडबंदीतल खलनायक सर्जनसाठी प्रवृत्तीचा आहे। आपला सजन आहोत असा भाव निर्माण करून आमाच रोजके गावखानाचा तुडवाड असतो। साधकारी करणार आमाच रोजके त्याच समजून राहून शोधण करतो। समाजाच्या उद्घाटन खुप असा हिंसाचारी अनुभव तर तुडून राहू इत्यादी नाहीत तर त्यांचा महणून राहून शोषण करणारी त्याची रीत आहे।

‘राहापाल्याणा’ ही मनोरंजनप्रधान कांडबंदी असल्याने व्यक्तीच्या यासतचापासून ती ढक्कनली असल्याचे जाणवते। वाचकाचा आवडलं आणि करणाऱ्यून करता असा पडल्याचे हा व्यक्ती मार्गक्रमण करतात। त्या कांडबंदीत महत्त्वाचा चार व्यक्ती येतात। त्या योगायोगाच्या अनेक पात्रविधात वाचवताना दिसतात। रल्ला ही विचारची आहे। तिचे वय ४०-४२ वर्षी असून ती सावधी सतेच कांतीची, नाकी होऊन नीटस आहे। तिची मुलगी १७-१८ वर्षी असून तिचा बांधा सहस्त्रदीव्याच्या आणि नजरेत भरावं असं रूप तिल्या लाभतेंतर आहे। आपल्या मुलगीमानी जीवनाची आवाज होऊ नये महणून रल्ला दुसरे लगत नाहीत आहे। तिचेक आदिनाथी ही शिवाजीच्या आवाज होऊ नये महणून विचू शाल्यातर दुसरे लगत नाहीत आहे। पुढे शिवाजी पृथ्वी यांची प्रेमकर्णी येते। लौकिक भावनात दाखू पाठल्याने ती बदल नाही असेच त्यावर दिसून येते। नंतर रल्ला-आदिनाथीमात्र करता येतात। कामप्रणाली कुंडवूळ, समाज, नाते यांचे बंधन पाठल नाही हेच या कांडबंदीत चित्रित होते।

‘इथे होतं एक गाव’ ही भूकंपप्राप्त गावरी स्थिती चित्रित करणारी कांडबंदी असून तिच्यात अनेक वृक्ष-पृथ्वीपूर्ण माणुसांचे आलेली आहेत। माणूसी स्वभाववातील स्वार्थ, आपमतलवीपण प्राधान्याने आलेला आहे।

स्वार्थपूर्वे व्यक्ती समाज कुंडवू यांची बर्थने मानीत नाही। मुख्यत आलेला माणूसी प्रृथ्वीपुर्ण स्वार्थ पूर्वकाचार दासवून न जाता बाह्य भडक कसा होतो याचे चित्रण येते। भूकंपांतर कुंडवूतिल सदस्यांना वाचवताना मुलगा, भाळ बांधट्यापेक्षा पत्तीकडे त्यांचा ओडा जाणवल्या। गावतिला इतर व्यक्तीमार्ग कुंडवू अवशेषदून काहीपेक्षा ते आपल्या घरातील हवलेल्या, गाडल्या गेलेल्या चीजांमधून शोधतात।
भूकंपग्रस्तांचा स्वाभ जसा दिसून गेला तसाच मध्य करणाल्यांचाही. मात्र त्यासाठी उदाहरणादाखंड एखादन गोष्ट प्रेम चोर येतात. पण वाचकांचा परीणाम होतो तो असा की बाहेरून आलेले स्वयंस्वती कार्यक्रम तत्त्वज्ञानी कार्य करतात आणि भूकंपग्रस्त लोक हे स्वाभी, आपलीसहून झाल्याने ल्यांच्यातील माणूसांकडे, परोपकार सुणून झाला आहे.

अरायक्रो या भूकंपग्रस्त कार्यबाधीत व्यक्ती माणूसाच्या उत्तराध्यायी असा चित्रित झालेल्या आहेत, पण त्यानाच व्यक्तिगत्तेनात निर्धारणात नाहे, त्यांना कार्य करतात आणि भूकंपग्रस्त लोक हे स्वाभी, आपली सहून झाल्याने ल्यांच्यातील माणूसकडे, परोपकार सुणून झाला आहे.

र. रं. बोरडे यांनी चित्रित केलेले पाथोजा या कार्यबाधीत व्यक्तिजीवन वास्तव आणि पुढे झालेले आहे. नवीनचेकरुन ग्रामीणनिवासी ही कार्यबाधीत व्यक्तीमुळे अंतर्दृष्टीत तसेच ल्यांच्या स्वभावाची भर देते. मात्र नंतरच्या कार्यबाधीत ठरकावणे उमेद आहे, व्यक्तीमुळे व्यक्तित्वाचे त्यांना नाहीत तर त्या त्यांना समस्यांनी, सामाजिक प्रश्नात भूमिका करणारा पुढे दोक्षातात. ल्यांच्या पुढे वैदिक प्रकाश पडत नाही. मात्र पाथोजानंतरच्या व्यक्ती त या समाजबद्धता मुळे आहेत.

‘पाथोजा’ मधील प्राथमिक शिक्षण. येत असलेल्या स्त्रोताना, ‘सात’ मधील पदवी वापरत असलेल्या दादाजी, ‘चारावणी’ मधील पद्वृत्त पदवी मिळालेला सुखदेव आणि ‘आमदार सोभायती’ मधील शिक्षण पूर्ण केलेले दीपक आणि दीप तसेच ‘हंग होंत एक गाव’ मधील शिक्षक हेमंत या दृष्टीत असे दिसतात, तसेच बदलणारी स्त्री रूपेंद्र चित्रित झालेल्या दिसतात. कुंजंबिनद, पतीचा निर्णय निमुळून स्त्रीकारणी पारवी, सातत यांचे दादाजीची आई त्यात आणि त्याच्या माणूसाच्या दोष देते. चारावणी मधील आईसाठी निर्णयप्रतिक्रियाने भाग घेते तर आमदार सोभायती मधील कुंजंबिनद सुमिरा आमूलाळ बदलते. बोरडे यांनी चित्रित केलेल्या या व्यक्तिगतिक्रमात विकासाचा चढावा क्रम दिसतो.

र. रं. बोरडे यांनी चित्रित केलेल्या व्यक्ती या ग्रामीण आहेत. न्याया वातावरणाला सामोरे जाताना त्यांना सुलभ माणे मिळालेला नाही. कायद्याच अनेक निर्णयांसह सामाजिकात गतीसाठी तिकसेचे उपयोगी पदवीले झाल्याची समाजपरिवर्तन समाजाच्या सामाजिकतेत यशस्वी तरुणांची बाळू आल्याच दिसते. गंगारामाला स्वभावाने जगते येत नाहीत. नंतर दादाजी आपला निर्णय ठार करतो पण त्यासाठी त्याच्या किंमत बोलणार लागते. सुखदेव चब्बलीत यशस्वी होतो. शिवाय अनेक गोंडलेल्या ग्रामीण व्यक्ती असताना जाणून बोरडोवंद्याचा कार्यबाधीत झाले तर.
कहि, नातेसंबंध आणि रितीरिवांजणी अपेक्षित पूर्तित या गोष्टीनी गांब्जेर्न्या श्री पुरुषांच्या जगण्याचं वास्तवदर्शी दर्शन त्यांच्या सहितयात पढत.\"\" पाचोळ्या, सावट मधील व्यक्ती त्यादोंची महावाच्या आहेत.

ग्रामीण श्रीचे पारावतसिंह तिला भिजखालेले समाजतील गौण स्थान आणि त्यामुळे तिची होणारी होफलखी बोराडे चिनत दर्शवत. ग्रामीण परिवेश ताम्बळमुळे या भिघाषा वास्तवात आणखीच शोषण आलेले आहे. त्यानुसार त्यांचा सोशेक्सशीमी दिसून वेळी याचे ध्यानात ठेवून ठेवून होते. पाचोळ्या मधील पारंपरिक सावट मधील पवा त्यावीरीने प्रकरण आणणारे. तसेच राहेंवाई, गुणमत्र, सुखदवाची आहे त्याचा परंपरात्मक असल्याचे दिसते.

बोराडे यांनी चिनत केलेल्या खलप्रवचन या एकाच कादंबरीत शोषण दर्शवलेल्या दिसतात. मराठवाड्याची सर्वजनशीलता संस्कृती मधील शोषण वापरली असलेली खलप्रवचन त्यात चिनत करता. निजामी राजवटीनील या खलप्रवचनांना एका बारासा साध्यतेस साठी आहे. डॉ. भीमराव वाचवाची त्यांच्याचू बाबत, \"या राजवटी श्रीमतीकृती काही बलंब लोकांनी त्यांच्यासाठी असल्यावर, त्यांच्या कादंबरीत चिनत झालेल्या खलप्रवचन व्यक्तिरूपाच्या निर्देशानुसार बाटते. महानुभव त्यांच्या कादंबरीत चिनत झालेल्या खलप्रवचन बेहद, बेहद अहंकारी, विद्यार्थी, कर्मधयानस्थानी श्री-शोषण आणि स्थाने देवे महानुभव आलेले आहे.\"\" गाठ, बंधकवर, आमराव शेखऱ्यांनी, शिकणार यांचे स्वरूप पाहता डॉ. भीमराव वाचवाची यांचे हे निर्देशानुसार आकलन योग्य बाटते. या सर्व संचारी खलप्रवचनी समाजात सावधान बनवणाचा वेळा धारण केलेला आहे. ते कुठेरी हिसात्मक कृती करत नाही. बैमालूरयांनी ते समाजात वर्चस्व गांब्जेर्न्या श्री महानुभव बनवतात. बोराडे यांनी उत्पाद केलेल्या या व्यक्तिचित्रणात त्यांच्याकडून वास्तव स्वरूप येते.

रा. रा. बोराडे यांना पाचोळ्या नंतर व्यक्तिमानाच्या चित्रणांतर समाजमनांकडे काठवावसे बाटले त्यामुळे नंतरच्या कादंबरीत व्यक्तिचित्रण ठळकिर्का आलेले दिसत नाही. पाचोळ्यांनी नंतरच्या कादंबर्या मृत्यूचा तुलना करू जाता त्यांच्यात व्यक्तिचित्रणाची कमतरता जाणवते. चिनत झालेल्या व्यक्तिमान पुरस्कर समाधिपणे आलेले दिसत नाही.

रा. रा. बोराडे यांनी आफल्या कादंबर्या मृत्यू प्रमुख्याने कुठट्टेच चित्रण केलेले आहे. पाचोळ्या सावट, आमदर सीभांवती, चाराचार्यांनी या कादंबर्यात बांधवचा कुडळ हेच एकक ठारे.

डॉ. सुभाष सरास महानुभवात, \"रा. रा. बोराडे यांची पाचोळ्या ही कादंबरी एक कुडळकथा आहे.\"\" या कादंबरीत आलेले कुडळ हे पुरूषी वर्चस्व असलेले असे आहे. गंगापांमध्याचे हे कुडळ
गंगाराम गुरुबाबाजार वस्त्र असली तरीही लाचे हे वागणे कथितच दिसते। आपल्या कुंभाची आपल्यांची सत्ता असाची असे सतत त्याचा बारत करते। त्याचा स्वभाव हेकट असल्याने समाजातील लाचे स्वात्म काहीसे ठोसतोले असाचे असे बारत करते। गंगाराम कुंभाची अशी अपेक्षा असेल तर त्याचे असता काहीच नसते, पण कुंभाचं प्रमुख हा केवळ कुंभाचा प्रमुख असत नाही, तर वेगवेगळ्या नाथेंणी तो कुंभातील व्यक्तिकांशी जवळपास असतो आणि ही नाती लाच्या जोपासाच्या असतात। ही नाती गंगाराममध्ये कितपणे जोपासाची असावीत, हा एक प्रसन्न होता।"
हे रितें भुखन काहू पाहते. पण गंगाराम तेही करू देत नाही. त्याचा त्या बागण्याने भाना बापाचाच खेप करू लागतो. आई गभरार राहिल्याने बापाला उपकरणे खेपमुक्त कोलतो.

एकदा गंगारामच्या स्वभावातुजे संपूर्ण कुरुक्षेत्र सुख हसू होते आहे आणि हे ईशाने महाशरीराच्या दिव्यतांतुज सुनून आढळते.

‘सावट’ या कांडात दामाजीच्या कुरुक्षेत्र एकेकांबऱ्याला गेले, आमुळी गेलेल्या आहे महणून त्याला चांगले चुंकले खायला पुढीलाच आई जासे दिसते तत्तेच ते आमुळे पे वून जाणारे आपासी दिसतात.

र. रं. बोराहे यांनी विविध केलेले कुरुक्षेत्र हे तलाव आहते. दामाजीच्या कुरुक्षेत्र तळण झालेली बहीण धरक चार सदस्य आहेत. दामाजीच्या माहाराजाच्या कुरुक्षेत्र तिथेच आहेत.

‘सावट’ या कांडात व्येषाच्या कुरुक्षेत्र सदस्यांचा परस्पर संबंधाचा पुरस्कार पदत नाही. त्यांच्यातील अंतरसंबंध ताणतांत्रिक असेल तोतात. परंतु ते परिचयाकरण येत नाही.

‘आमदर सौभाग्यवादी’ मधील कुरुक्षेत्रने वैश्विन्द्रवूढ्या म्हणून लागेले ते एका विशिष्ट वृक्षारोपण असलेले मूळचे ग्रामीण कुरुक्षेत्र आहे. परंतु ते राजकारणात आलेले तुम्हें सुरुवात पाहते. कुरुक्षेत्र हतापेशा स्वत:चे हित जपू पाहतात, व्यक्तिगत आकांक्षा तीक्र असल्याने परस्पराभिक्रिया बिल्कुल कोणती झालेले असे हे कुरुक्षेत्र आहे. या कांडात एकाच कुरुक्षेत्राच चार रंगाची चार वृक्षीची वेगवेगळी पात्र दिसतात. त्यामुळे कुरुक्षेत्राची सदस्यांची धार्मिकांतर्वादी दृष्टी दिसून आहे.

सुरुवातीचा सुभिंत्र ही कुरुक्षेत्रमुळे गृहिणी होती. तिला आपल्या पतीभवल आदर होता. त्यांच्या राजकारणात त्यांच्यांची देखील काळे प्रसंगात करते त्यातुजे तिचे पारंपरिक स्त्रीलत्या दिसून येते. दीक्षिता दीक्षिता राजकारणात संधी धावी महणून ती आल्याच नवतात झालीत. दीपा तण असल्याने तिला जपते मात्र सुभिंत्रा राजकारणात शिक्षादानशिल्प राजकारणात शिक्षादानी विचे कुरुक्षेत्राचे तुर्ले होते आणि कुरुक्षेत्र सौभाग्य होते. “त्यही दीपकला राजकारणात शिक्षादान वेत महामुळे तो आगेद तमाचा पसन्द तुम्हाकाने झालेला तुम्ही त्याचा तिकीट न देता मला तिकीट दिले, तर तो माझा पातन्य तुर्ला.” ही सुभिंत्राची भीती खरे होती. दीपकला कुरुक्षेत्राची चौकट दिकावी महणून सप्त प्रत्यक्षी आहे. त्या मांग्याचा तिचा वृक्षकुंदे क्षेत्र व्यापक आहे असे मात्र नाही. तिला स्वतःतः घातक प्रम जीवाने आधार निर्वाका महणून विहिलाची राजकारणांनी पडवले असे तिला वाटते.

या कुरुक्षेत्राच्या मुळेप्रमाणे बौद्ध बोलानारी, ध्वन्यांकर्ण प्रमाणे आहेत. आई-विहिलाची सहजपणे संबंध साधून आपली मर्यादा ती मात्रतात. मनात आलेले विचार निर्भरपणे, सहजपणे बोलून राखतात. कुरुक्षेत्र राहून ते आई-विहिलाच्या सुरुवातच्या मूळ्य-वाणू राखतात. इतकी ती बदललेली आहेत.
सुभिम्ना आमदार ज्ञानवाद दीपक तिवारी चारित्रिक बंशय भेखून संसारी। "प्रभुकर संगू तुम्हाला। संगू दक्षिण दबूल मला लाज वाटो। ममीच्या ज्ञान दलपतावंत्या संबंधमले ऐंकावली चतुंयं, त्यांच्या तुम्हाला काहीच कसऱ् वाटाही नाही?") "असे ते म्हणून आणि त्या विषयी इतक् खुल्यावणामुळे बड़डंगारी बोलतो। चिमणारवी दीपकला म्हणावत, "तिवारी पोटचा मुलगा आहेस तिवारी असे वाणिज्य बदलून तिवारी नरडीचा पोट ध्वान असं तुला वाटू नेहे?") "दीपकला ते सुमित्राच्या तोड्यावर घुंटक्यासारखं गाणावतात। स्वतः आईयुबरत दीपकले आणि स्वतः चन्दनवीर चिमणारवाच्याचे हे वाणिज्य, तिवारी ज्ञानवाद संस्कृत करणे भडकणासारखे वाटते ते कुंजबाळा मिळालेल्याने ग्रामीण संस्कृत लक्षात घेतात त्यांचे हे वाणिज्ये ते अधिक मठ वर्जन करते। कुंजबाळा असा प्रसंग बोलून तेव्हा व्यक्ती खुप मानसिक दक्षिणावराती वावरताना दिसायला हवायत। असा वेळी व्यक्ती अनुभव होणारी शक्तिता आयते। त्यांचं हुळा-कर्म रुखत झाले। आपल्यांनी सुलेखांने बोलू शकत नाही, तरीच चा व्यक्ता नको वाटते। येथे ते दीपक स्वतः चन्दनवीर आईयुबरत चारित्रिक बंशय बड़डंगारी संबंधे: संसारी। चिमणारवीं पत्री विद्युतच्या दीपकला पेटेंवाता असंच भडक शब्द वापरते।

आपला मुलगाच्या राजकीय क्षेत्रात आपला स्वतंत्रता शक्तीत होईल असे महाराष्ट्राच्या राजकीय क्षेत्रात उत्साही नेताच्या वाणिज्याची उदाहरणे नाही। उल्लंघन स्वतः चन्दनवीर संघी निवृत्तता आणि घटावेषणाची साधन चोख्या वाताना बहुतेक राजकीय पुढील दिसायला। त्यामुळे चिमणारवांच्या मानसिक भीती अवस्थावर वाटते।

या कुंजबाळतील सदस्यांमध्ये भावानिक कोरोनापण, एकायनकांचा बैस, कुंजबाळासुन हुटलेखण बाबणव राहतो। एकाकाच घरात राहून तेव्हा टोकाचा दुकान कुंजबाळ संस्थेत असतो का? तसा निर्णय झाला तर त्याची परिणती काय होईल? अशी परिणती, या कार्यवाही वेळ नाही।

बोराडे यांनी चित्रित केलेल्या कुंजबाळच्या शस्त्रात अंतर्गत संस्थे वेळे। 'चारित्राणी' या कार्यवाही आतलेले सुकर्षेंच्या कुंजबाळ हें आपल्या पसंदप्रेम असणारे कुंजबाळ होते। सुकर्षेंच्या आत्मानंतर त्याचा आदर साधा होतो। महत्त्वाच्या निर्णय वर्तमान चित्रित केलेले जाते। पहल्या सामाजिक प्रश्नांचा उपरोक्त कुंजबाळ होतो आणि त्यांच्यातील हे प्रेम कमी होते। आई-वैद्यीत आणि सुकर्षेच्या त्यांच्यात मानसिक पाठविता करण-तणाव निर्णय होते। अराच प्रकारचा तणावातंत्र सर्वभौम त्यांनी असणारे त्यांच्या मुलगा त्यांच्यातील निर्णय होते। तेजता पुरस्कार हे कुंजबाळ चित्रित होते।

बोराडे यांचा इतर कार्यवाहीतील कुंजबाळप्रमाणे यांची कार्यवाहीतील कुंजबाळ कमी सदस्य असतले आहे।

"राहात्याळा" ही दोन कुंजबाळच्या संयोजनाची कथा आहे। असे असले तरी ते कुंजबाळच्या वास्तविकता प्रकाश दाकत नाही। त्यांच्यातील बेगळी आणि कृती असा चित्रणामुळे त्यांच्यातील कुंजबाळ अवस्थावर वाटते।"
रतना ही बिघवाया असून तिला एकुलता एक मुलगीच आहे. आपल्या मुलीची जाळभाज होऊ नये मधून तिने पुढे दुसरे लम केले नाही. परंतु आपल्या शरीरातील कामप्रेषण ती कामराही नह रुकू शकती नाही. मुलीची लम झाल्यावर तिला दुसरे लम करवायचे असते. तोपर्यंत स्वतःला ती इतर पुषपांच्छून जपते. पुष्प तारुण्यात आल्यावर तिला संभाव्यपारी परं गोंदी जबाबदारी तिच्यावर पडते. गावातील दालांच्या पुष्प तिला संभविणारा धोका ओढकून ती गाव तोडते आणि हसन्या गावी राहते. पुष्पचा तारुण्यसुलभ स्वभाव पाहता तिला संभाव्यपणे काठीन असते. कोढून देवप्रसार ती अयपड बनते. पुष्पचा या वागणार्या दराचा तिच्यावर विभास राहत नाही तर रत्नपाच आईकर विभास राहत नाही. प्राणी भरायला समोरच्या वाचात जावे लागते. तेथे आलिनाह हा विधूर आणि त्यासा एकुलता एक मुलगा शिवनाध राहतो. रतना पुष्पाला प्राणी भरायला एकू देत नाही, तिला शिवनाधपुष्पाला राहत होऊ शकणारा धोका लकाहत येतो. ती पुष्पाला येवप्रसार विरोध करते तेथा पुष्प म्हणते, “मोहराय ल्या वाचात यो पोराय कवा परात आसंत नसत. ते काका एकेलेच वाचवात असल्याच तुला एकतील ल्या वाचात पाणी आनवाला कसं जाता वैल.” त्याच्या वाचाखाला शोधते हिंदू एढे वेळा शकते फण मुलगी आईला असे बोलू शकल का, हे पकायला अयपड जाते.

हुसरे कुंद्रं हे आलिनाहचे असून त्यासा शिवनाध हा एकुलता एक मुलगा आहे. त्यासाही मुलगाच्या प्रेमातुले हुसरे लम करवावे बाळक नाही. तो सजन्यन असून परस्तीपुष्पा दूर राहतो. ( परंतु रतना-पुष्पाला दूर राहत नाही) त्याच्या धरात ख्री नसत्याचे होणारी कुंद्राची हेल्सांड्या व्यक्त होत नाही.

अशा या दौंदी कुंद्रातील पुष्पा आणि शिवालक एकेलेच घरात प्रेमात पट्टात. त्याच्या हे प्रेम अविश्वसनीय होत, परिवहन भेटीपाच्या दौरे होतो. काही भोमायोग आणि घडतून आणलेता प्रसंगातून हे पुढे सरकत जाते. रतना पुष्पाला ईंग सिवायला एकतील शिवनाधकडून पाडले. पलटू जाऊन शिवनाध - पुष्प लम करत. त्यांचा शोधण्यासाठी रतना-आलिनाह यांचे जातात आणि त्याच्या राहानावे म्हणून तिला पाठविला देतात, तर शिवनाध होटेलोला विरोध प्राप्त करतो. त्याच्या विरोधांने संतापात आलिनाह त्याच्या तोडला मातो आणि शिवनाध खज विरोध कारात लागतो. शैवची रतना आलिनाह गावी जाते. तेथे आलिनाह साठी. पुष्पाची नत्याचा रागाचून तेथे जाते. शिवनाधचा राग मानवतो आणि ते सर्व एकत्र येतात.

आलिनाह-रतना आलिनाहकडून त्याच्या संपत्यांवर प्रेमात पट्टात. हा फार बोला विनेतर श्यामानीला लागेल. वाचाखाला ह्या स्थायी नाही अशा नव्या नातेसंबंधी बांधण्यात लेखक विद्यार्थी करत. वास्तविक चित्रकृत केलेल्या म्हणोऱ्याचे सामाजिक परस्परभूमी पाठता पुष्पाचा शिवनाधाचे आई-विलित असे प्रेमात पहुंचू राहत नाही. तसे जाले तारीखी ते उपडयणे होणार नाही. उपड जाले तर वाचाला कुंद्रात-समाजात प्रेम विरोध होईल. तेथे तसे काहीही दिसत नाही शिवनाध विरोध करतो तो अमुकाने झाल्याने. या नातेसंबंधी कौतिक ही महतारीही.
पाठिता देते। ग्रामीण समाज, संस्कृतित अरायण नातेसंबंधियो बांधणी कलन लेखक वास्तवाकडे कानाडोटा करतात। शिवनाथ-पुत्रा यांना ही गंभीत वाटते। कादंबरीच्या शेखरी आलेला संवाद पाठिवायाने प्रसंगाच्या ही आणि लेखकाच्या कल्पनेच्या ह्यूए देते। शिवनाथ आणि पुत्राचा संवाद असा देते।

"तू त्येवंता आता आये म्हणायचं निहाई."

"म्हण काय महानायचं"

"तू त्येवंता आता आत्यायाय म्हणायचं"

"म्हण हिला आत्यायाय महल्यावर तुम्ही हिला काय म्हणायचं वं "

"म्हण क्या। म्हण ह्येवंता आता आये म्हणायचं..."

पुत्रा आणि सिंवनाथ शेतात गेल्यावर आदिनाथ-त्याला झोपडीत बसवतात आणि फिरणारे निषिद्ध कलन पुंशा मागूर येतात। झोपडीला चिढा पाटून ते आपल्या आई आणि बिडंतांचे प्रेमाचे चाढू येतात। ल्यांचा प्रेमाकल्याची चवितचविवण करतात। अरायण कोठीतील यांची लेखक पडवून आणतात त्या गंभीत म्हणून ठिक असतील पण ग्रामीण कादंबरी म्हणून तिथ्यातील अर्हत्युत्तम यांनी ती ग्रामीण समाज,

संस्कृती, नातेसंबंध, कौटुंबिक संबंध व सर्वांना चेद देत अवस्थाव रूप धारण करून रंजनप्रणाली होतात।

"इथे होत एक गाव" व कादंबरी भूमिक्यास मालिकायाचे उद्धवस्त होणार्‍या माणवी जगाची कहाणी येते। भूमिकें यांना मृत्यूने वेंडे होणे तो लोके प्रेरित होते। तसेच अनेक विधाने आणि विध्वस्त होतात। विध्वस्तांचा आपल्या नव-व्याव्याय भूमिकें आत्याचाराचे संकट दिसते। गावाचा चालणाचा अनैतिक संबंधातील भूमिकें प्रकाश पडतो। भूमिकें देणे गेलेल्या माणसांना वाचताना आपल्या भावाची, मुलांची निवड काण्यावेगोदर असावा, बायकोणी निवड करतात।

काहींना भूमिकें आपल्या आवडत्याचा बायकोला गमावते लागते तिव्या वाचवणाचा विडवदीत पाय गमावतने नावद्या बायकोला दोष देणार अंतरादास ल्यांकीक आहे। तर रोपराच बायरे बायकोला न वाचवता मरू देतो। तसे केल्यांना तो दुसरे लांब कायमला आकड्या होतो। उपड्या तो निलेक हेमंताला हे सांगतो।

भूमिकें नातेवाईक आधार न देते दूर जाताना दिसतात मात्र शाश्वाने आहीर केलेल्या मदतीमुळे पुन्हा जवळ येऊ देतात।

असामान्य, नवले, वेगाने उद्यून दिसणारे, आंतरिक संबंधापेक्षा केवळ कुंडलाच्या उदाहरणांची संख्यांप्रमाणे बाळ कादंबरीत झाल्याने सुखम अशा वातच संबंधाच्या कुंडक चित्रण येथे होताना आदर्शत नाही।
समाजजीवन

ग्रामीण व्यक्ति या त्या समाजाच्या अर्थात्मक घटक असतात. व्यक्ती या कुट्यावरी, कुट्यांना जातीशी, जात समाजाशी बंधलेलेत असते. व्यक्तीयाची विभाजन ही सहभागिता असेल नाही. व्यक्ती या अनेक जाती-जातीत असतात. त्याचे आपातसात काही एक संबंध असतात त्याच सहकार्य आणि तापमानाचे अर्थ दोन-दोनी भाग असतात. व्यक्तीचा वा संबंध व्यवहार सहभाग असतो. ग्राम घडणार्या घटनाचे पडताने पदार्थ प्रचुर त्याचा परिणाम व्यक्तीचं, कुट्यावरी होत असतो. ग्रामाचील व्यवस्थित वागविवाही सामाजिक पातळीबार काही एक परिणाम करतात.

र. रंग बोराडे यांचे ‘पाचोल्या’ ही कादंबरी व्यक्ती नवकथेच्या प्रवाहातून निर्माण झालेली आहे. एक महत्त्वाचा सामाजिक प्रस्तुत धैर्य लेखक, समाज आणि सामाजिक प्रस्तुत न चित्रात व्यक्तिमानाच्या चित्रणाच्या बखताना दिसतात. गर्द आणि गंगाराम ही समाजातील दोन तोकाची व्यक्तीमध्ये व्यक्ती आजूबाजूच्या परिसर न येता किंवा शहरी फारसाने ग्रामीण कारागाराचं कुट्यावर न येता गंगाराम आणि व्यक्ती कुट्यावरीची कादंबरीचा आशय चित्रित होतो. बोराडे यांचे पंड धैर्य ल्याणी चित्रित केलेले हे व्यक्तिमानाचे संपूर्ण जीवन अन्धकार समारोहणे झालेले आहे. पण ल्याणी ‘पाचोल्या’ समाजविवाहीचे चित्रण कल्पना संभव झालेली नाही हेच जाणवले.

संजय फुल्लरची रंग, दुर्लक्ष आणि सामाजिक कृत्तिका कमकुत्रत गंगाराम, समाजातील व्यवहार जपणरे व्यावहारित गंगारामचे शहरी स्त्रीही येथे चित्रित होतात. त्यावरून समाजाच्या आकाराचा काही एक अंदाजऱ्या बंधत येतो. गंगारामांनी एखादे कुट्यावर वगळते तर ह्या सर्वसाधनाचं घडकाळीला वापरतात. व्यक्ती, भाषा यावरून ते मराठवाच्याच्या विशेष प्रस्तुत असा समाजाचे चित्रण असत्याचे दिसते.

स्वातंत्र्यांतर्तरचून समाज बदलल्यास दीर्घकाळ अपेक्षित असतो. घटना, कायदे यांचा मागणि समाजपरिवर्तनाची काही एक दिशा मिळते पण समाजातील जुनी व्यवळ, काही चुकीच्या धारणा जाणास खूप काळ जावे लागतो. मराठवाडा निजामी राजवंशीत असल्याने लोकशाही तत्त्वांची रुग्णत सोहणास आणास जसा रुग्ण विलंब लागता. लोकशाही व्यवस्थेतीची असी संजय फुल्लरची आर्थिक वैकट दिकून आहे असे दिसते. पैशाच्या, समाजस्थानाचा बहुत व्यावहार हुक्कत गरजवारणी प्रवृत्ती गंगाराम रुपाने दिकून आहे. या. वा. विद्वद्वाचा प्रतिवन्द, ‘लोकशाही राज्य व्यवस्थेचे आगमन ज्ञात्यांतर सुधा आपल्या संजयांमध्ये मूवर्यांना घडणाऱ्या विकृतदृश राज्याच्या समाजविवेच्याचे चित्रण पाचोल्याचे लेखक खूप संमर्गणे करतात.’ या ठिकाणी तलात धेयपाचाऱ्या आहे. पण हे चित्रण समाजविवेच्या पातळीवर जाताना दिसत नाही.

पाचोल्यतील समाजस्वरूप त्यात चित्रित झालेल्या व्यक्ती-कुट्याची चित्रणातून दिसतात पण समाज
महान काही व्यापक पत येथे येत नाही. ‘सावट’ या कांडारीतील पारंपरिक समाज, शिक्षणाचा येत असलेले महत्त्व येते. पण समाजचित्रण मर्यादित स्वरूपात येते.

‘आमदार सौभाग्यवाची’ या कांडारीत महिलांच्या राजकीय जीवनात संभवत आसाचे चित्रण रेखाखंभाचा प्रयत्न केला गेला आहे. त्याबाबतेरच राजकीय महत्त्वाच्या कामी कमजोर असू शकते याचीही चित्रण येते. मात्र ग्रामीण वास्तव असलेला समाज याची कांडारीत पुरवा प्रमाणात येत नाही. एकता त्यासाठी ग्रामीण वास्तवाची पृष्ठभूमीच मिळत येत नाही. विधानसभेच्या राजकीय कार्यक्रमाचे चित्रण येत नाही. येते ते फक्त राजकीय व्यक्तीचे संभाव्य विषय. महाराष्ट्रातील राजकारणाचा डावणे, तिकीट नावाने, प्रवारंभण, बंडवाडी, बंडवाडी करण्यासाठी महत्त्व, बदलतीत राजकीय समीकरण आणि राजकीय नेतृत्वाची प्रमाणित गटवाजी या बाली येत असल्य तरी त्यांच्यास्वरूप टोकेच येते कधी फक्त उल्लेख येतात. आणि कांडारी चित्रणाच्या ‘घर’ ओलांडून फरारी पुढे जात नाही. वातावरण या कांडारीत राजकारणातील वाणिज्य घेण्याप्रकृतपणात, प्रचार-निर्देशकीतील गैर मार्ग, पैशाचा वापर, जातीत राजकारण आणि त्यांच्या बनत्या असत्या ‘वोट बंक’ चित्रणाचाच मंदिरसंबंधित वर्चस्व या समाजसंबंधित बाबी यावत आहे. पण त्यांच्या येत नाही. राजकारणातील बृहतांत आणि जातीयता या तीन त्यांच्याचा विचार तर यांच्यांचा पण त्यांचा उल्लेख येत नाही. त्यामुळे ही कांडारीच्या समाजचित्रण क्रमांक असमर्थ ठरते.

‘पाशेच्या’ या नवकेच्याचा प्रवाहातील कांडारींतर बोराह विद्यांसाठी क्रमांकाकडे बनवतात येतल्या विद्यांत. ‘सावट’ आणि ‘आमदार सौभाग्यवाची’ मधील ल्याणी वातावरणाची समस्या हाती पेतल्या असल्य तरी त्या वैद्यनाथ आणि कौशल्याच्या मर्यादा ओलांडून शक्तिच नाहीत. ‘चारपाणी’ ही कांडारी मात्र खर्च अथवा सामाजिक विद्यांसेच्या भिडक्या. मात्र या कांडारीत- ‘चारपाणी’ त समस्याचित्रण येत असले तरी समाज, गाव बाचकांपूरे उभा राहत नाही.

ग्रामीण समाजात शेतीच्या विस्ताराच्या बीताचे स्थान महत्त्वाचे ठरते. कृषिसंस्कृतीत बैलाचा आणि त्याची जननी महान गारीला अविश्वास महत्त्व असते. या संस्कृतीत त्यांच्याप्रती पूज्यभाव असतो. त्यामुळे त्यांच्या उदयाची हाताची पृथ्वीसारी बनविली जाते. संकल्पे परच्या जानेनाचा बश्चावरच मार्ग येते. वार्षिक आते तेवढी खातकाला किंवा जात नाही. तसे करणे अप्रतिष्ठितत्वाचे समजले जाते. ‘चारपाणी’ या कांडारीत हा भाव दिवाने येतो. त्यांचा आपल्या बैलाचे अप्रभावण्याची होणार हात पाहिजे नाही. तुळकावात त्यांच्याच तीन स्वरूपाच्या आधार होतो.

तुळकावात त्यांच्याच तीन स्वरूपाच्या आधार होतो. या समाजात खेरे तर सर्व समस्यांची स्वतंत्रता अधिक आहेत. अडूनही राहन्याचा तुरुणते याची ते प्रमाण ते राहे कमीच आहे. सततच्या क्रमाच्या जीवनात एक प्रकारची टोकाची सहरसीलता तेसीले जनमाणासारखे समजले असते. शाहरूर राणी, बीज, रस्ते, शिक्षण,
आरोप अर्थ अनेक सुविधासाठी सामूहिक आवाज उठवला जातो। मोचे, संप, निवेदन, प्रसारमाथ्ये याहोरे प्रसाराची तीजात नेहमस आपूर्ण बदली जाते। पण खेळात या जागृतीमध्ये अस्वाभाव जाणवतो। असा मूलकणे दुरुकाल्याळा सामना देणारा सामाजिक चरावानीत येतो। सुखदेवच्या रूपाने त्याच्यासाठी झाडाळ्यानारा नयक हा शहरातून शिक्षण घेतल्याने निर्माण झालेला आहे। आणि तरीही त्याच्यासाठी उभा राहणारा गावसमाज दिसत नाही। शेंडी मानाला आंदोलनात तो येतो। शासनदारी सोयी सुविधासाठी, हक्काच्या माणणीसाठी धडकणारा हा सामाजिक दुरुकाळ्याळा दिसत नाही। अनेकाने अनेकांना मरणपंढरता लागलेल्या अवस्थेतील हे शासनाला मदत करण्यास भाग पाहू लक्षक्ष नाहीत। याचे एक करण त्याच्या शोधीत्यांसाठी त्यांनी ते मराठवाड्यातील मानसिकतेतही आहेत।

मराठवाड्यातील जनतेने अनेक वर्ग निजामी राजवटीची गुलामगिरी सहन केलेली आहे। इंग्रज राजवटीची गुलामगिरी आर्थिक आणि राजकीय स्वरुपाची होती। त्या निजामी राजवटीने सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक मुक्तदारी करून सामाजिक पंपू बनविलेली शिक्षण, प्रोग्लोनाच्या अभावाने तेथे कुणी सामाजिकसुधारकी निर्माणाने आढळला नाही। मराठवाड्याची ही मानसिकता गा. रा. सोरेडे आपल्या काव्यायातून आणि विधेयकता: ‘चारपाणी’तून रेखाधारीत प्रयत्न करतात। स्वतंत्रत्यांची कामतील ही परीक्षिती सत्यत्यांत तहत हठसूचून बदलते गेली। शिक्षण बहुजनपरंपरा पोहचू लागते।

मराठवाड्यातील या गुलामी वृत्तीबोधनात स्वतंत्रता सत्याचा संस्थान वृत्तीतील टिकून आहेत। जमीनदार असणारा हा घटक संपूर्ण गावात आपली सत्याला गाजू पाहतो। मराठवाड्यातील संस्थान वृत्ती जागोर्जाग पाहत्याला मिळते। प्रा. मोठ्या वाळे निरीक्षण नंदव्यापासारखे आहे ते म्हणतात, ‘संस्थान व जमीनदार व्यक्तीची भावना असाधारण मराठा मराठा आहे। त्यातील ते लातूर-परमगीं-नाबेड या भागात अधिक आहे।’ तर मराठवाड्याचा परीक्षिती स्वतंत्रत्यांसंत्तरी फारसा फरक पडला नाही। त्यांचे माणसलेल्या राहिले।

‘चारपाणी’ त गुलामी वृत्तीता गाव आणि तुरातील एका संस्थान वृत्तीतील वृत्तीता आबाराच रोजऱ्या बिखिलत होतो। आबाराच रोजऱ्या लोकाशायी प्रक्रियेतील कोणत्याही पताका दिसत नाही। पदवर नसताना आबाराची संपूर्ण गावात अपल्याची सत्याला आहे। आपल्या साकाराच्या आणि समाज्याची बाधातवा हे करू शकतो। आर्थिक स्थितता अस्वाभावच्या तो रोजीच्यासाठी, पाण्याच्या उपलब्धता, तासाच्या सामग्री करू शकतो। तो लोकाच्या बांध नाही त्याची गंखीती त्याच्या नाही। गाव आपल्या ग्रेगोरी त्याच्याकडे जाते। गावसमाज आणि आबाराच वांतरील संबंध ग्राही-ग्राहीक असा आहे। तेच संबंध शोषक-सोषण या पातळीबरील दिसतो। मल्हारी हा लोकाशायी प्रक्रियेतून संपंच होऊ शकता। तरुण, शिक्षित, सक्रिय असूनही मल्हारीला गाव आपल्या मागे उघे करता आलेला नाही। ते आबाराच्या मागे नाचून जालेला जात राहते।
सुखदेव त्वच भूमीतील असला तरी त्वचे उच्चशिक्षण वेतनाशी, शहरात राहून अभ्यास
केल्याने ग्रामीण प्रशिक्षणी त्वचाच्याने त्वचाचे वाहतली आहे. चठवठवी आफ्यांना अभ्यासातून त्वचाला आलेल्याच्या आफ्यांना गाव
बांवांतील शेषक-शोधितत्त्वाची नतात्वीची ओठ्या जळाला आहे तर दिसते. लोकवाही मागिनिची तर लोकांना
बावून गडगडू इत्यादी. जयराम प्रयाणे म्हणून जावून तो विषयवंक मार्ग अवलंबित नसले तर जतनजागृती करून
लोकांच्या सहकाळात तर हा बल धडवू इत्यादी. त्वचाची आधाराव सेट्स्क्रेची मत्परिवर्तन करण्याचा
प्रयत्न करते. लोकप्रतिनिधिची, शासकीय प्रतिनिधिची बांवांकडे जावून प्रसंग सोडवावा येते पर्यंत
त्वचात या वेद नसल्यास लोकवाही मागिनिची शोभेल अशा प्रवर्तीतीचे ‘मेहमारो आंदोलन’ करण्याचे
उद्देश करते. तो शिक्षण प्रदर्शन वारोदी असावा. अिश्चं त्वचच्या प्रतिनिधी मद्दत चित्रित होतो.

परंतु समाज सुखदेवच्या कार्यसाठी लोकराशी नसताने त्वचा कुटुंबात आणि सामाजिक
सुखवातीला विरोध पत्रकाराचा लागतो. गुरुम्नत सहन करावी लागते. सुखदेवच्या कुटुंबाच्या आर्थिक स्थितीमध्ये
कार्यसाठीत तिथे त्वचाच्या चालण्ये, तत्तुक्याच्या गावी जाणे इत्यादी गोष्टी करण्याची आंदोलन
करते ते स्पष्ट आहेत नाही. सामाजिक समस्या हाती धेताना हा नायक त्वचाचे कार्यसाठी पोषकीत
बांवणारा बाटतो.

‘रहापाँग्न’ या कार्यसाठीत सामाजिक समस्या लोकराशी जोडू भारत त्वचाच्या प्रयत्न
दिसतो. समाज, व्यक्तिसमस्या बांव्या चित्रणपेक्षा ती त्वचया गुढ्याची पेडवान साजुभुलभ उत्तरात कथानक
उत्तराभासादर्श बांबले जाते पण त्वचाचे अवस्थावर सामाजिक विचित्रण केले जाते. रहापांग्नात वा भूकंपांग्नात
समस्या ध्वजाची समाजात असारारी तीव्रता वेद नाही तर व्यक्ती - कुटुंब या बीमारी कथानक फिरत राहते.

लाकुर जनिवेणी फिल्मारी परिसरात झालेल्या भूकंपांना उद्धवस्त्त झालेल्या एका गावाचे चित्रण
‘इसे होत एक गाव’ या कार्यसाठीत येते. ते गाव लहान असून भूकंपाची तीव्रता येथे बरीच आहे.
भूकंप झाल्यानंतर त्वचाच्या मदतीली सर्व ठरावून लोक पुढे आले. सेवा भावाची संस्थांसाठी त्वचा
होत्या. लिव्हिवाय शासन, परासां, व्यक्ती यांनी महत्त्वाची मदत केली. भूकंपांग्नांना अत्यंत, वास्त, निवास,
पुरावस्था, जव्हानी उपचार, मृतेंद्रांर्व अंत्यस्थान या सर्व बाबतीत मदत झाल्याचे दिसते. त्वचाच्या
लेखकांना योग्य ती नेते मेनाली आले. लिव्हिवाय मदतीली नियोजनाचा अभाव, गांव, मदतीच्या स्वरूपातील
लक्षात नेते मेनाली गेलेली गरज वाचवले चित्रण येते.

भूकंपांग्नांना मिळवण्याची मदतीली त्वचाच्या वाहनहून मात्रकातेच्या वेळ मेम्बरत्व गेल्यांना आहे.
पैशचिक निर्देशी जालेले, काम न करता मदतीली विव झाल्याने, चाहती, व्यसनी जाळेले, पैशचिक
मोहनाने तात्संवत्त न व्यक्त भूकंपांग्नां मेम्बर.
जागूत झालेल्या समाजातीले विचरण येते. दलित वस्तीतील गंगाधर साजवे आपल्या समाजाकडे होणाऱ्या दुर्लभाकडे आणि अन्यायाकडे लक्ष वेधतो. या समाजात झालेली जागूती आणि समाजाच्या पूर्णपणे न बदललेल्या दृष्टिकोन मागूर त्याच्यात अन्याय होत असल्याची भावना वाढीस लागलेली आहे. ती व्यक्त होताना दिसते. ग्रामीण समाजात काही अंशी पोहोचलेल्या समाजसुधाराच्या नावाची लेखेक येतात. जवळपास ही महिला आपल्या नातावर्ती त्याच्या बापाने पळवून घेते म्हणून पोलिस ठाण्यात तक्रार करावला जाते. इन्सेंट्र चालक करतो तेच्या त्याळा ती धारेवर घरते. तिच्या हे निम्बड जागूत बघते पहाट पोलिस इन्सेंट्रा घडवित होतात. ग्रामीण सती बदलताना या दिक्कारी दिसते ते योजना असलेली ती जवळपासची प्रकृतीच तसी निम्बड असल्याचे त्याळा थांबले लागते.

‘इथे होते एक गाव’ ही एका गावाची संकटप्रस्त क्रिया चित्रित करणारी कादरारी असली तरी ती व्यक्ती आणि कुटुंब यांच्या ठिकाणितून उभे राहते. समग्र ग्रामीण ती उभे करत नाही.

र. र. बोरागे यांची आपल्या कार्यनवात समाजाच्याचे विचार करताना समाजाच्या समग्रतेच्या, गावसमाजाच्या पुरस्त लक्ष दिसते येतात. व्यक्ती, कुटुंब, गाव, गावातील पार्श्व व्यवस्था, बहुतेदारी, शिक्षा, राजकारण, शहरीकरण, यामाते बदलतेला समाज ब्रोटक, नौदेवीत येथे त्यांनी प्रत्यक्षातील मुद्द्यांचे रुपये येत नाही. ‘पाचील’ या कार्यक्रमाचे स्वरूप समाजप्राधान्याचे नाही. त्यांनी संस्थान, आमदार, शैक्षिक संस्था, चाराच्या आणि इतर होता एक गाव या कार्यनवात समाजसमस्त हाती वेण्याचा प्रयत्न केला असता तरी तिच्या लेखकाच्या प्रभावाने ठाण्याच्या बाबत्तक प्राप्त करून आहे त्याचे स्वरूप होते तेथे येत हे करत नाही. याचे असे म्हणणि येत ती र. र. बोरागे समाजीवीता चे विचार कार्यात्मक अस्तित्व करतात. अर्थात, समाजकारण, राजकारण यांच्या मुल्लीसाठी आमदारला समाविष्ठ प्रदर्शन वाचाले पाहून म्हणून शेनबानवणूक विशिष्ट दृष्टीकोनाची असाधीती लागते. ती दसेल तर कोणत्यांचे दृष्टीने ते पाहून आणि म्हणून विशिष्टातून याचे ध्वन्यात दिसा सप्तपट नाही. लेखकांनी दृष्टीकोनात दृष्टीचं अभाव असेल तर समाजीवीताचे स्वरूप कार्यक्रिया उपेक्षा केला जातो. र. र. बोरागे यांची प्रकृती नवस्थेच्या प्रवा हातांतील कथावरील साक्षात्कार अनुकूल दिसते. समाजीवीता केलेला केही गावातील कार्यक्रमाच्या यांनी हातातले पण त्याचे त्याळा पुरस्त येणाऱ्या पद्धत कमी आहे नाही. हेच वरील चर्चा केल्यावर पूर्ण लागते.

## २४.४ समस्याचित्रण

र. र. बोरागे यांची आपल्या कार्यनवात समाजातील व्यक्तित्वाचे जीवनात आलेल्या आणि समाजात निर्माण झालेल्या समस्या चित्रित केलेल्या आहेत. त्यांच्या कार्यक्रियात कोणती नाही कोणती समस्या केंद्रीतील आहेत. तर त्यांच्या ग्रामीण भाषा वानात होत आलेल्या बदलांनूसे, समाजातीले तसेच तुकडावर आणि भूमिकासाठी आपल्यासाठी निर्माण झालेल्या आहेत.
पाचोज्या या कादबरीतील समस्तेला असलेली सामाजिक बाजूही महजाची ठरते. गंगाराम हा सामाजिक-आर्थिकनृत्या कमणून त्याने गावकामगार आहे. त्यांचा प्रभाव आणि त्यांच्या सामाजिक निर्माणात समाजात समाजात मिळालेल्या असे माणूस करते. ती बोचवा असती तरी त्याच्या सामाजिक असारे ते खालील जाते. त्यांची आहे ती समाज गंगारामला मिळालेला नाही. सर्वार्धी दृष्टीपणे त्यासह गंगाराम असारे बंदूकांना अधिकार मिळालेला आहे असे वाटते. तो पैसा आणि प्रभाव याच्या जोडवर गंगारामच्या अधिकार गाजूंच्या इच्छेच्या.

गर्दारासर्वी सर्वार्धी दृष्टीपणे किंवा गंगारामही समाजात उच्चस्थानाने असेल असा वेळी गंगारामला आपल्या शोकांत जीवनात असे जाणवले गरज उठती नसती. पण गर्दारे स्थान पाहता गंगारामच्या वागणाऱ्या परतातली, समाजातील इतरांना खुशीचे वाटते. गंगारामांना मुक्तपणे आलेले काम करतात. गर्दारासर्वार्थी संसर्ग करण्यासा वंदना पडून नये. अपमानास्पद जगाचे लागते ते सहन करत राहते असे त्या स्वरूपाने वाटते.

स्वतंत्रतानंतर आलेल्या लोकशाही समाजातचनेतील गर्दार प्रायाच्या ध्यक्या लागतेला नाही. त्याची वृत्ती बदललेली नाही. केलेल्या कामाचे पैसे मिळाले की गावकामगारांना मुक्तपणे ते करतात. आपल्या सारख्यांशी बिरोध करणे असे त्याचा वाटते. तर नवे कपडे तालुक्याचे शिवून आणण्या लोकांनी चुनून कपडे शिवायला आपल्याकडे येणे गंगारामला आपल्यास्पद वाटते. गर्द सधन, मोठा असता ती आपण त्याचे गुलाम नाही असे त्याचा वाटते ते धोच आहेत. पण सामाजिक विविधतेपुरृत्या गंगारामला कृतीशिष्ट शिक्षणात त्याच्या लागताने त्याच्या लागताने. 'पाचोज्या' कादबरीगारी मुखारी हे सुरू आहे पण लेखक त्याचा गौणप्रकृत देखून गंगारामला प्रामाण्याचा दोषी उडवतात. या संदर्भात या वा. बडस्कर भंगतात, ‘’हा दंडना नेमका कराचून पडून येतील किंवा दृष्टीपणे लोकांच्या रेण्यांगांना का महून असते याबद्दल जाणून असला मानाच संभव आहे. कथी त्याचा वाटते हे कर्तृत्व नियतीचे तर कथी गंगारामचा वाक्य जबाबदार घरतात. कथी कथी विधियंतरातून ही आपल्या उद्देशी असे त्यांचा वाटते. ’’लात्यांचे कलाकृतीला सामाजिक समस्तेचे रूप प्राप्त होत नाही. तसे झाले असते तर ती एक सामाजिक कादबरी झाली असती. आणि बदलत्याच्या वाटावरणाने या सामाजिक झालेली फरवर दिली असती.

गंगारामच्या या होपकीला जस्ती त्याची सामाजिक स्थिती कारणभूत होते. तसील त्याची आर्थिक स्थितीही कारणभूत आहे. तसील त्याची काठावर जस्ती त्याची सामाजिक स्थिती कारणभूत होते. परंतु त्याची आर्थिक स्थितीही कारणभूत आहे.

इंग्रज कालाच्या सुरूवातमध्ये सुरू झालेल्या आधुनिकीकरण आणि औद्योगिकीकरणाच्या समाजामध्ये बदलून मिळाला. स्वतंत्रत्याचर कादबरी त्याची गती बाध्य. लप्याचर, कुटिरदोष मोठ्या उद्योगाच्या इपाट्यात
टिकले नाही. ग्रामीण भागातील लोक, चांगार, मुरार, कुंभार, शिंपी इत्यादी व्यवसायिक स्वातंत्र्य परवर्त घेऊन मोडून पडू लगावून 'पाचोज्यातील गंगारम आहे. व्यासाच वित्तक्रिया आणि व्यावसायिक न्यायात्मक बांधकाम करते. गोधानवीत आणि व्यासाचे वर्तमान व्यावसाय गंगारम व्यावसाय मंड घेऊन जातो. नव्या वाढतील खुदान तेकत भाषात,

"शारीरिकता वाढता वेगामुळे हा संस्थेचे पेलणे शक्य नक्को. परिणामी या माणसाचे जीवन वाढत गेले. 'पाचोज्या' ही अशा स्वातंत्र्य गोडेल्या माणसाची कथा."

गंगारमचे सामाजिक-आर्थिक स्थान, गडची सरंजामीची, आधुनिकीकरण-वैद्योगिक नाले गंगारम उद्देश्य घेतो. व्यासा वुढळते सुदूर्वेदने ती आपल्या कुटुंबातील संघर्षात वाचू शकत नाही म्हणून समस्येची वाहतूक गंगारम, भाना, पावसाच एक वैशिष्ट्य पालकीचवणून कौशल्याचे स्त्रापर्यंत जाते. आणि सर्वाने या संलग्न बली पडावाव होतात. एकाचार अपरिवर्तने सुरुस्त रूपात भावात तसे गंगारमचे कुटुंब समस्येचे व्यापून गेले आहे. गंगारम आणि दुरुस्त घटना चालूस्त शर्तांतीत कृत्तिश्रमांपासून शक्तिशाली संघर्ष मध्ये घडाच आणि शेवटी अटक प्रमाण असे स्वरूप तित्ता प्राप्त घेतले आहे. पाचोज्या साहित्याच्या हळ्कता वजनाचा, वाचनाचै करत सहकर आपल्या कुटुंबाची ती दु:खहानी होती. परंतु संघर्षित दोन घटकाचा विचार करता तित्ता खंडया-खंडया संघर्षांचे स्वरूप प्राप्त होत नाही. ती दुरुस्त गंगारमची मोठ्या शक्तीतील घडका पेऊन वसन्तवाची होणारा लघानाची-घडपद ठरते. ती एकाच या समस्येचा तोड़ देखाऊन जीवन मयाद असेच अतीतपणे आपल्या कुटुंबातील व्यास सहभागी करून घेतो आणि संपूर्ण कुटुंबाचे होपशीती सपडते. मो.मा. पवार म्हणतात, "ही शोकातिका एकाचा गंगारमची-भाष्यासाठी वाचक नाही. वेगाने विननाशकरे बाजारा गंगारम आपल्याबोध आपल्या कुटुंबाची हृद्य घर करून."

गंगारमच्या समस्येला सामाजिक-आर्थिक आणि आधुनिकीकरणाचा परिपथ झाले कारणाच्या परिवर्तन तसेच व्यासा विस्तारात लेखात आलेले कारणीभूत घरता आहे. तसेच व्यासा स्वातंत्र्य लेखात आलेले कारणीभूत घरता आहे. लामुळे कुटुंबातील दुःखाची तीव्रता वाढते.

भाषाचा शिक्षणाची गोडी आहे. पहिल्या नंगाने पास होणारा भाने शिक्षकाचा आवाहन विद्वानी आहे. शिक्षणाची ओळ असरली व्यासा गंगारमच्या निर्णयांमध्ये ते पूर्ण करता येत नाही. व्यासाची अप्रत्याशितरूप गडक बदलते वातावरण कारणीभूत असत्याची भानाला जणुवी नाही. तो बापातला दोष देतो. "ही विस्ताराचा संग हा चहळ चहळ केली नसली तर कारणाचा माणी साठा बुडून असते." असे तो आईला म्हणतो. या भांवाने भाना भानाच्या वर्तमानात साते असते. आणि शेवटी भाना आणि गंगारम एकेकांचे वैवेधिक असत्याची वाचात. आपला एण्या आतातील ठेवल्यामुळे भानामधील अस्तंभ धुमसत जातो.
बापले कामधील नातेसंबंध जफळाजी वांचती भावना नंतर घेत नाही. आई गर्भार असलाचे कठोरच, समोरामोर तो बापाला देखून देखे तेठी भावाने वागेणे उहुण्य गंगारामजी खचलूजे आणि त्याची त्याच अंत होतो.

भाना जसा गंगारामपासून तुटत जातो तसाच गंगारामजी भानामधील आपले प्रेम कमी करत जातो.

भाना आपले ऐकून लांबूला व्यवस्थित राहत नाही. म्हणून संतापलेला गंगाराम, भाना बाश्लीला गडचिंच्या पोराकडे जातो म्हणून गंगारामला राग अनजार होतो आणि ‘तो मला मेला आयू न्वया त्येला मेली.’ असी प्रतिक्रिया तो देदो. या घटनेनंतर गंगाराम भानाला आपला मुलगा म्हणून प्रेमाने वासगृह नाही. असाव्याळा गंगाराम-भाना यांच्या नातेसंबंधात दुरारा निर्माण होतो.

आधुनिक कम्प्युटर समाजस्थापकतील गंगारामचा स्वभाव जिंदी, हेकट आहे. तो त्याचा स्वाभाविक रसमाजावरोह आंदोलणा शहरी फळणतुला तो सामोरा जात शकला नाही. वेळीन शिक्षणाची कुटुंब नाही आणि परंपरागत व्यवसाय टकूवून हुसरा व्यवसाय पर्याप्त शकला नाही. त्यामध्ये गंगारामला समस्त माहृत वाहून जाते लागते. आपला परंपरागत व्यवसाय टाकुन्याची मानसिकता परंपरागत व्यवसायविकंची नसल्यामुळे त्यांना माहृत व्यवसाय स्वीकारता आलेले नाही. गंगारामाची ती गत झालेली दिसते.

शही आधुनिकीकरणाने गंगाराम बोझून पडतो. माधव कृष्ण म्हणून, “हा गंगाराम शिक्षा आणण्यास सहायता देवैल असाच असते मरी चालविताना भेटू, शकेल. एकाच शहातत्त्वा गंगाराम शिक्षणाची देखील अशी शिक्षणाची असंभवाई नाही.” व्याचे हे म्हणून कांदबीरीचा अपना अव्वलेला दुरून आलेले दिसते. गंगाराम शहरत असता तर गडचिंची प्रवृत्ती त्याचे असाच काय? गंगाराम नव्या फॅशन चकन शिकला असता, त्याची शही बातचीत फसलेल्या मारी नसती. या गोष्टी विचारात धेऊन माधव कृष्णाचे म्हणून प्रहून घमते नेही. प्रामीण समाजातल्या समस्या लक्षात घेता गंगाराम त्याचे परिवेशल दगडी बिंदीसारखे फिल्टर म्हणून आहे. तेचून तो काडू घेत नेही. त्याच्या शोकान्तिकेस गंगारामचा स्वभाव आणण्याची कार्यक्रम झालेल्या आहे, हे मात्र खोरे. असाव्याळा ‘पाचोला’ या कांदबीरी समाजवाच्या, आधुनिकीकरण यादृच्छिक निर्माण झालेला कौटुंबिक, वैयक्तिक समस्या निर्माण होतात.

आपल्या समाजात स्थिरांना असणान्या गौण स्वातंत्र्याचे पुरातपाही समाजानेमुळे स्थिरांना आपल्या समस्या उभ्या राहतात. तली भारतात नाट्यविविधतेची भीती सतत बाळांनी लागते. तसेच माहित्यसंग्रह तोकनांना त्यासाठी सतत पडते थांवले लागते. ‘सावत’मध्ये अशाच एका नाट्याचा मुलूक्या संसारात आंदोल्या संकटमुळे समस्या निर्माण झालेली आहे.
पमा या दामाजीच्या बहिणीचे तण बठवूनरतावाच्या मुलाशी माणिकरावाशी - झालेले आहे. तिला पत्कत्वाच्यामुळे आता दामाजीने बठवूनरतावाच्या भावीशी तण करतले महृदू ते माणे लागतात. दामाजीच्या आईलालाच तसे वाटते कारण हे स्थळ नासतोत तर मूलची ‘जाठभाज’ होईल याची जाणीव तिला होते. परंतु दामाजी त्यासाठी तयार होत नाही. बठवूनरताव पमाला माहीरी आणून सोडतो. त्यावर उपयोग महृदू युक्ता जयवूनरतावाच्या मध्यस्थाने तिला साझी सोडल्यावर बठवूनरताव तिच्या संसारात किंवा आणतो. माणिकरावाच्या तिच्यापासून दु:ख ठेवतो. त्याच्यात संसारिक संबंध वेळेवेळ देत नाही. तुटे दामाजीच्या मित्रांने दिलेल्या धमनीचे बठवूनरताव चिंता आणि पमाला सवत करून आणतो. पमाचा संसार अशाप्रकारे दु:खमयतेच्या प्रयास करतो. तिचा कोणतेही दोष नसताना तिच्या जीननार समस्या उभी राहते.

कायद्याने सरलाची समान दर्जा मिळाला असला तरी आणि दिशाविरूध्दतंत्रांचा कायदा असला असला तरी समाजात खिंचावा वाटतात. प्रणाली अत्यंत सख्तीसे वाटत. त्या निम्नप्रचंड अभावाचा जाणा तसे वाटत. माणिकराच्या तिच्या पलटूनरताव कारण अभावाच साधो येस वाटत. तिचा अपलेला समाजविकात अवस्थेमध्ये भिन्नलेला आहे. त्यामुळे पमा या सर्व घटना दामाजीला दोषी ठरते.

पमाच्या आसुत्सनातील संसारात परवठामुळे ती भावापासून दु:खावेत, वेळ आली की कुणीचे कुणाचं नसतं अशी तिची भावना होते. पमाच्या या समर्थने दामाजीच्या घातात कौटुंबिक समस्या निर्माण होतात. आईचविचविच त्याचा भावापासून दु:खावतात.

समाजातील शिक्षणाचे पाहण्याचे दृष्टिकोन निर्देश नसत्याने दामाजीच्या शिक्षणातील अडथळा येतो. दामाजीचे शिक्षण महत्त्वाचे की पमाचा संसार महत्त्वाचा वात दामाजीच्या कुटुंबित्याना, प्रकाश, जबक्यात वगळता समाजातील इतरांची पमाचा संसार महत्त्वाचा वातात. आई, मामा त्यासाठी सुरुवातीपासून त्याला आग्रह करतात. परंतु दामाजी आपल्या निर्णयांचा ठाणे राहतो.

ग्रामीण तरुणांच्या शिक्षणात येणारी महत्त्वपूर्ण समस्या लेखक ‘सावत’ मध्ये विचित्र करतात. त्या तरुणाचे उच्च शिक्षण चालू असतानाच त्याचे लगावे व ज्याला दिसते. शिक्षित तरुणांसोबत व्युत्पित आकर्षित होतात आणि आपल्या मुलगी देशायाची आग्रह करतात. त्या कार्यात लग तेल्याने त्या तरुणांचे शिक्षण अर्थवृत्त राहते किंवा कसे सर्वत्र व्यवस्थापन करते. शिक्षक-पाहण्याच्या वृष्टी-काळात हा अडथळवला सामग्री जाणे लागते. ‘सावत’ मर्यादा दामाजी त्यामुळे अस्वस्थ होतो. निर्णयांचा ठाणे राहिल्यामुळे त्याला आपल्या बहिणीच्या संसारात निर्माण झालेले दु:ख हताश होऊन पाहते लागते. बहीण, आई, बडील, समाज त्याच्यापासून दु:खावतात. उद्देश्य होऊन त्याच्यातील शिक्षणाची आस्था कमी होते.
‘सावत’ मधील समस्या ही वास्तवातील आणि प्रत्यक्षकारी पडतील नेमक्याले गेली आहे. परंतु दामाजीच्या शिक्षणात निर्माण झालेली समस्या ही सामाजिक समस्या न राहता ती प्रमाण्या कौटुंबिक समस्येत गुरूग्रंथ गेली आहे.

वारंवार पदणावा दुकानाच्या कृषिकेंद्री समाजाचा दूरगामी परिणाम होताना दिसतात. महाराष्ट्रात सतत दुकाळाचा असतो. पावसामायक कमतरतेनुसार अत, पाण्याची कमतरता निर्माण होते. त्याच्यामुळे गोडखाल शेतकरी आणि प्रश्नांच्या असणार्या चायाची कमतरता जाणवते. त्यामुळे बेराजचे असतिस्थष्ट्री धोक्यात येते. रा. रा. बोराडे म्हणतात, “शेती, पाणी असामाजिक दुकाळाचा हा प्रश्न तात्त्विक स्वरूपाचा नाही तर भारतासाठी देशात दौरान क्षमता सततायाचा आहे.” तीही त्याच्या आणणा कायमस्वरूपी उपाय शोधू शकलो नाही. दुकाळाच्या सामीले व्यायामसाठीची तयारी करु शकलो नाही.

महाराष्ट्रात १९७२ साली पदणावा दुकांनारे जनजीवन सिस्टमसंबंधी गेले. अनेक ताहामोटे दुकाळा वारंवार पदणावा सिस्टम होतात. त्याच्या होताना परिणाम होतो. १९८१ साली निर्माण झालेल्या दुकाळी परिस्थितीमध्येसाठी ओढपॅल्स हसणार्या चायाची चायाची कमतरता निर्माण होते. दुकाळाच्या समस्या ही समाजनिर्मिती समस्या नाही परंतु त्यासाठी कारणाच्या उपाययोजनेचा समाजाची भूमिका महत्वाची ठरते.

‘चायाची’ मध्ये आलेली समस्या केवळ अत, पाणीपुरी समीपे नाहीत तर त्याभावी कृषिकेंद्री समाजातील ‘चारा’ हाती अंतर्भूत आहे. नाही ‘चारा’ च कृष्णानाथाने आहे. दुकाळा अत, पाणीपुरी समस्या निर्माण होते. त्याच्यामुळे बेराजचे मार्गित भावाने विकासी तयारात. त्यांच्यांच्या केंद्रांनुसार त्यांच्या दुःखासारख्या होती. ती खाद्यात विकसी त्यांच्या प्रकृतीत वशावर नसते. बेराजच्या असिल्यास शेती अवलंबून असते आणि शेतीविषयी शेतकरी जगू शकत नाही हे सर्व पूर्ण धैर्य सुखेदर बेराजचा असिल्यास प्रश्न हाती घेतो.

चायाच्या समस्येमध्ये लोक आपले बैल संभाळू शकत नाही. त्यांमध्ये चारा शिल्लक नाही आणि महागात चारा ते भेट शकत नाही. त्यांच्यामुळे चारा नाही अलक्षण, आणि बेराज शेतकरी हांगच शेतकरी या गावत आहे. तो चायाच्या मापवत्त बैल खेतीत. बैल तात्त्विक आलेले त्यांची, बेराजची शिल्लक अपमाणास मिळते असेल त्यानेच धारणा आहे. सुखेदरव्याय हे समाजशोषण दिसते भावून तो त्याला निरोध करतो. बेराजच्या चा चायाची व्यवसाय वाणी महागात सहकारी साक्ष वाचानाच्या चेकसम्पूर्ण, तहसिलदार, गटविक्रम असिली यांना भेटतो. पण बाणावत शेतक-आंदोलन रोज वाचानयाच्या यांना चारा पुरवणाऱ्या आपल्या फायदा दिसत नाही. तेवढ़ा अवसर चा निवडणूकीच्या धामगुणीत मिळत नाही. तहसिलदारी दुर्लक्ष करतात. त्यामुळे सुखेदर
आंदोलन करना हा प्रसन सोडवण्याचा मार्ग पतकरतो. शासन, लोगे आणि समाज यांचा समस्येचेकडे पाहण्याचा दृष्टिकोण सुखदेव्या साह्यबुद्ध होत नाही.

जनावरांच्या अस्तित्वाचा प्रसन शेतकरी समजात अतिशय महत्वाचा आहे. रा. रं. बोराहे यांनी दुष्काळात्या होणाराया या प्रसनाची तीव्रता दाखवून एका दुरंतित विषयाची मांडणी केलेली आहे. चाराप्रसन हात कांडरीय चा प्रथात हेतू असल्याचे दिसते. शिक्षित सुधेर्य ही प्रसन सोडवण्याच्या वेगवेगळ्या मार्गारी अवश्य करतो. पण त्यात यश येत नाही. तुकाळातील पाहण्याचे वेगवेगळ्या दृष्टिकोण येसे येतात. समस्या सोडवण्याच्या त्या त्या समाजात जागृत होऊन समृद्ध लडा धावा लागतो याचा निर्देश कांडरीय होतो. गावात चाराप्रमाणे पाण्याच्याची कमतरतेतुथे निर्माण शीर्षका परिपातीचे विषय येते.

पण लेखकाने चारा प्रसन महत्वाचा आणि केंद्रस्थली तेव्हापूर्वी हुक्काता भवनास दाखवणारे अत, पाणी यांचे विषय पुरेख प्रमाणात येत नाही. समस्येची तीव्रता त्यापूर्वी बाळत नाही. पाण्याला अभावी शीर्षका परिस्थितीत आणि खडलेल्या घटनांत्ते बातमीलजा उलेख येतात. हजार पिछल्या दिनांत, हेराचूं तोडणारे ह्या त्यानुसार निर्माण होत नाही. अत - पाण्याकडे अभावी करूणहत्या येणारे मुर्मूरी हिस्त नाही. डॉ. भीमराव बाळचंदीसमर्थत, "आमजन्य या प्रसनाचा साधू उत्तराधिकारी कांडरीय लिंकहोत नाही. वास्तविकत, हुक्काता-संदृश्य परिस्थितीत धावन आणि चाराप्रमाणे प्रसन हा सतत प्रमाणित होत असतो. मात्र असे असतानाही फक्त पाण्याच्या आणि त्यासुरुंगाने चाराप्रमाणे प्रसन पेडून वाटते असे असते करी या प्रसनाची भीतिः, हाकतातील येथे तिकाकृती चित्रित होत नाही. पाण्यामुळे जनावरांच्या तड़क्षणांनी आणि त्या मरणाचा तड़क्षणांमुळे त्याच्या मारकाचा अंश. कल्याणाचे चरे फरण... असे येथे फारसं घडत नाही." "समस्येची दाखलताच चित्रित करणाऱ्यांनी भर न देता सुधेर्येंने धाव केलेल्या उपायांची, प्रयत्नाची वर्णनात्मक माहिती येते. उपायांच्रे वेगवेगळ्या शासक्या त्यानुसार सुधित होतात.

हुक्काता निर्माण होणारी चाराप्रमाणी समस्या वास्तव असली तरीही तेव्हास एक समस्या नाही. ल्याशिवाय आणि अनेक बाबी त्यावर आहेत. हुक्काता समस्येच्या तीव्रता आणि हाकताचा यासाठी त्या चित्रित होणे आवश्यक होते. याशिवाय चित्रित झालेली समस्याची तीव्र स्वरूप येत नाही. मात्र हे लक्षात ध्यान लागते की एका दुरंतित समस्येचे दुर्लेखक लेखकाने ‘चाराप्रमाणी’ तुन लक्ष वेळेपासून आहे.

‘आमदार सोभायंगती’ या कांडरीय यथावताचा प्रवेशन आकांक्षेपाचे इतरांच्या जीवनात वैज्ञानिक आणि कौशल्याचे समस्या निर्माण होतात. जनकारणातील पदाच्या ह्यासाठी जुंडवाची चौडकड खिळखिळी होते.

चिमणाचार्या रुपाने ध्यान शीर्षका जनकारणाने वैज्ञानिक स्वार्थाला महत्त्व आहे.
राजकारणी व्यक्तीता वातान्याचा सत्यच्या हवासापासून त्यांना आपल्या कुंठबप्रमुखाच्या जवाबदारीविचारीला जाणून राहत नाही. त्यामुळे मुले त्यांच्यापासून दुराधार जातात. दीपकला राजकारणात संधी हवी असते फण चिमण्याच तशी संधी देत नाही. दीपक त्यांना सर्वकाल बालक. कुंठबप्रमुख महणून दीपकला वातान्यांच्यावर हवी अशी आपल्याच्या त्यांना बालक नाही. दीपक त्यामुळे बाहिरीची महणून त्यांच्यापासून दुराधार होते, तो वडलांचा द्रव बनतो. सुभिन्ना ही कुंठबचन्न होती त्रस्त मर्यादेत ती कुंठबान्याच्या आपल्यामध्ये होते. ती त्यांची एकत्र देवस्याचे प्रयत्न करत होती परंतु आमदार ढाल्यावर तिच्या आपल्याने आपल्यात तिच्या एकत्र बालक जातो आणि कुंठबान्याकडे दुर्लभ होते. राजकारणाच्या वातान्याचे असारारी दिवस अगदीत घाताने मूळातून फटकून राहते. आई धरात्ली पडतान्यावर ती घाताने मूळातून आणखी दूर जाते.

आमदारकीचा रजीनामा देत नाही महणून सुभिन्ना-चिमण्याच, आईच्या चारित्रावर संवाद देऊन आई-दीपक, राजकारणाचा तिसर्ववी मनावळीय दिवा-सुभिन्ना, चिमण्याचा व्याख्या तेज निर्माण होत जाते.

राजकारणाच्या उद्विष्टता होऊ वाहानीय वातान्याच्या पास राहत नाही. सिवाय राजकीय क्षेत्रात जाणून यांच्या महिलांच्या आपल्यात कोणकोणत्या प्रकारच्या समस्या त्यांच्यासाठी लेखक दिशासुचना करतात.

या कांबरीतल्या समस्या हा वातान्याच्या स्वरूपातल्या वातान्याचा फण त्यांची तीनवर अकरण आयातात नाटकी वातान्याची नेपांची आहे. दीपकला आईबाह्यता शेष, दीपकला कुंठबान्याचा राहून तांती धोका पास घेतेची. आणि या राजकीयांच्या फटकून लागण आणि ते चिमण्याच्या बांधणार्या स्वरूपांत यांच्यासाठी लेखक इतर उपसंच उभे करतात फण त्यामुळे आणखीच अवसरत्व येते.

‘राजपाठात्तात’ सामाजिक आणि वैचारिक समस्याच्या खप शक्तिता असताना देखील लेखक ‘राजपाठात्तात’तील सुखवह अनुभवाच्या मोहाने या शोकमय समस्यांकडे मात्र जाणिवपूर्वक दुर्लेख करताना दिसतात. त्यांची निवडलेल्या व्यक्ती हा समस्याप्रमाणे असवभावी, सुखाचे काही क्षण सोडले तर समस्याने जात कसा व्यक्तीच्या जीनत्व प्रतिमाण जीवन वातावरण ते मर्यादित मानवविश्वाच करवावातात. आणि त्याचा एक्च एक अनुभव वाचकांच्रो प्रभावतात. त्यामुळे त्या कांबरीतल्या समस्यांची हवाच ते काहीत घेत असत्याचे दिसते.

भूँख ही मानवनिमित अशी आपली नसून ती नियती सहृदय अशी घटना आहे. महावाच्या कुळीन मृत्युकाळासाठी ती निर्माण होते असे वैष्णव अनुभवाने निपटते. त्याचे वृत्त पाहता, हे नियतीसूत्र रुपच जात ठोकणे दिसते. भूमिकाचा संकटाच्या अनेक सामाजिक, कृपालमज, वैचारिक समस्या निर्माण होतात. ती एका उद्द्वर्ततेची कहाणी होते. 30 सप्टेंबर 1993 ला महाराष्ट्रात फिल्मला परसपाठीवल
झालेल्या भूखांगप ल्याचा प्रत्येक दिलेला आहे. या भूखांगचाच आधार खेलकाने एका भूखप्रसार गावाची कहाणी रेखांत्रयाचा प्रसारण केलेला आहे.

किंवा, परसरानी तर भूखप्रसार झालेली हानी पाहता ल्याचा प्राची रचनेतून ती जास्त झालेली दिसते. दगडा-रोळाला ओबरडोहोड भिंती ज्या अकुशल कारागिरांनी उभां शेरलेल्या होता. ल्याचाली दगडून मरणाल्यांची संख्या जास्त असतेच दिसते. ल्यांची आर्थिक परिस्थिती ल्यास कारणीभूत ठरली. ल्याचारोबर जुन्याच घरानं भांवाची ल्यांची पांढरी तृणी तृण जबाबदार ठरलेली आहेत.

भूखप्रसार झालेल्या जीवित दानी तर झाली ल्याच्या बिंतीहांनी, जिवंत ल्याच्या जीवनात निर्माण झालेले परशृंखला आहेत.

या भूखप्रसारमुळे आमची व्यक्ती निराधार झाल्या. बाळचे अनाथ झाली तर म्हणजेच आधार गेले. प्रिय व्यक्तीच्या मरणाले लोक मानसिक धक्का बसून वेळे झाले. बिच्या शिर्यांना अनेक समस्यांचा सामोरे जाऊ लागले तर कुटुंबसंघरून मारजवाट उद्ध्वस्त झाली. गावाचे अस्तित्वाची पांगले. अनेक पिछपासूनाचा प्रेक्षण झाले. ल्यांच्या हिसळणात अडरस निर्माण झाला. अस्तित्वाचा कुटुंबसंघरून नातेसंबंधात दुरांवा, अशोक, आयुष्मणी वाढता ल्यांमुळे ल्याच्या समस्या तयार झाल्या.

भूखप्रसारानं मदतीच एकदा सव्वम झालेला तर झाली की ल्याच्या लांडक भांवून नाही झाला. ते आम्ही बनते. भरसा तर ते पैराचा तैयार करतो तर होऊ लागत. ल्यावून ते व्यसनाधीन बनते, ल्यांनुसार नातेगीते, समाजबंधने औरंगूल लागले.

भूखप्रसारानं तात्कालिक स्वरूपाची आणि आर्थिक मदत खुप झाली असली तरी सामाजिक, सांस्कृतिक वृक्षाचा झालेली हानी भरून काळ येवासारखी नघेती. भूखप्रसाराच्या उभारणीत नियोजनपूर्वक, स्थानात्मक काळी घडणारी प्रक्रिया मयार्धित राहिली. समाज उभारणी लागावी तरी म्हणून झाली नाही. 'हेरु होत एक गाव' या भूखप्रसार गावाच्या संदर्भात संपूर्ण भूखप्रसाराच्या समस्या मांडता गेलेल्या आहेत. त्या कौटुंबिक, सामाजिक आणि वैश्विक स्वरूपाची आहेत. त्याच्या सामाजिक स्थळातील स्वरूपाचा आहेत. त्याच्या सामाजिक स्थळातील स्वरूपाचा आहेत. कार्यकर्त्यांचा रूपनेला त्या मराठवा नाही. त्यामुळे त्यांची तित्रता, दाहक्का जाणवत माहिती, पिंवराय वाचकांसर त्यांचा ठसा उम्मूद तो सुंदर होईल असाही परिणाम साप्ताहिक जात नाही. परिणामी ती समस्या वित्तिक करणारी कार्यकर्त्यांनी न होता नॉटिस किंवा माहिती प्राप्त न करते. विशेष मोठी जाणून ती कल्याणक ठसा निर्धारण करणार नाही.
রা. রং বোরাডে য়ানী আপনায় কাদাবরী লেখনাত, সমস্যা চিত্রনালা প্রবাহন দিলোলে আছে।

“পাহলোং”, “সাবট” আণি “চারাপাণী” যা তীন়হী কাদাবন্যা গ্রামীণ-সামাজিক সমস্যাপ্রাপ্ত কাদাবন্যা আছে।”

অসে ধোঁ ভীমারাধ বাস্টুঁধির মাজাতাত। আমাদাস সিোধামবন্যতী, ইংহো হত এক গান যা কাদাবন্যাতী চিত্রায়নে সমস্যায় চিত্রিত শালেলা আছে। তত্ত ‘হারাপাণী’ সমস্যাকে উল্লেখ করায় আসি কাদাবরী আছে অসে দিতে।

রা. রং বোরাডে য়ানী আপনায় কাদাবন্যাতুন চিত্রিত কেলেলা সমস্যা প্রাপ্তায় কীটনিক স্বৰূপচায় দিশাতাত। পাহলোং মাদীত সমস্যা সমাজচনেতুন আণি আধুনিকচিনাহায় প্রক্রিয়াতুন নিম্বাণ শালেলা পোট অসতী তা লেখক গংগাপ্রায় স্বভাবায় বোট দেবুন তী কুঁড়িতালীত সংশয়চায় রুপাত প্রক্রিয়ার চিত্রিত করতাত।

“সাবট” পোট গ্রামীণ তরুণাচায় শিক্ষণচায় শিয়ালচায় সমস্যালা কেন্দ্রস্থল ন রাহে তা প্রাঙ্গণচায় সংসারচায় আণি দামাজীচায় কুঁড়িতালীত নির্মাণ শালেলা সংশয়চায় গুরুত রাহে।

আমাদাস সিোধামগুতি হি রাজকীয় ক্ষেত্র প্রবেশ করণায় মহিলাচায় সমস্যালা প্রাপ্তায় দেখায়চীত অবদান অসতী তা তী ত্যাচ সমস্যালা কুঁড়িতালীত চিত্রিত ন করতা কুঁড়িতালীত নির্মাণ শালেলা নাইদোঁসংবাদীত তাজ্জাতাত রঘুতা।

‘হঠ হত এক গান’ হি মানবী সমৃদ্ধচায় সমস্যায় চিত্রিত ন করতা কুঁড়িতালী ব্যক্তিমান্যা ধিগালুচায় সমস্যা মাওঁলাতে।

বোরাডে য়ানী অনেক সমস্যাচা কাদাবরীতুন চিত্রিত করণায় প্রায় কেলেলাআছে।

“চারাপাণী”

সার্বী মহাজীচায় কাদাবরী লিওঁ তে দুক্কাক্ষ্চায়ন নোদ ত যেতাতচ শিয়ালচায় ভূঁঁর্ভাঙ্গচিনাহায় সমস্যালাহী মুখীর করতাত।

সমস্যাকে কাদাবরী লেখন করে হা বোরাডে য়ান্না আবদত গুরুত অসতী তা ত্যা সমস্যা তীহী আণি কুঁড়িতালীত স্বৰূপচায় ত্যাচায় কাদাবন্যাতুন যেতানা দিসত নাহি, অসে মহানী লাগাতে।

২৫৪.৫ বদলনায় কাজাচর ভাষা

রা. রং বোরাডে য়ানী ‘পাহলোং’, ‘সাবট’, ‘আমাদাস সিোধামবন্যতী’ যা তীন কাদাবন্যাতুন স্বাত্মচালক কাদাবরীত সমাজাতীত বদল চিত্রিত কেলেলা আছে। তত্তচ ‘চারাপাণী’ আণি ‘হঠ হত এক গান’ যা কাদাবন্যাতুন তী প্রক্রিয়াতো।

পাহলোং হি পার্শুঁজ গ্রামচাচর উদ্ধৃত গুণায়া সংবাদকাজাচর জীবন রেখায় কাদাবরী আছে। খেদাচর কারারিচায় আধুনিকচিনাহায় প্রক্রিয়াতুন গুণালো পোরপ্য্যালো ত্যাহ প্রেতে।

গ্রামীণ ব্যবস্থাচর কারারিগুরু আপনায় ব্যবস্থাচায় সাহায্যচায় স্থির জীবন বন্ধ হতে।

‘শহীরচিনাহামুছে দে ভাবলে তড় গুড়া’। খেদাচর যা কারারিচায় ধোঁকালে পাহলোং নূতনশুল দৃঢ়কোমুট বদল হত গুড়া।

আবাহী মাঝারী বৃদ্ধ বাবল গুড়া। কারারে মূলু আপনায়-প্রেতচার মোজলে জাক লাগাতে। একমেকার অবলম্বুন রামায়াচার বৃদ্ধ কমী হত গুড়া। জে মুক্ত অসেল আকর্ষক অসেল
त्याचार्ये ओढले जाणे हा मानवी स्वभावाच्या आहे या सर्व कारणांनी खळ्ल्याचत्त्वाच या माणसांनी या कारणांनी पार फिरवायास सुरुवात केली. या सर्व त्याच्या धुळावर परिणाम होऊ लागतात. त्याचा धंडा हड्डीहूनू बसत चालतात. खळ्ल्यातील त्यांचे स्थान दुर्गत चालते.तात्त्विक जनवरी अनेक कारणे समावेश करता येईल.

खळ्ल्यातील लोकांचा शिखर, दुःखदाय, प्रसारभावाचे यामुळे शहराकरणाने आणि शहराच्या बदल्यांची संघट्या येऊ लागतात. आकर्षण आणि आधुनिकतेच्या अवलंब ते करू लागते. सुधीर साठी पाचोटाच्या संरचनास म्हणून, “खळ्ल्यातील माणसांमध्ये आता केवळ अंग झाकपण्याच्या काम करणारी बसते नकोशी झाली आहे. बंदांच्या बेर्नेवेन्न्या शहरी देखील आणि आकर्षण आता त्याचा बाटू लागते आहे. त्यामुळे खळ्ल्याच रिवॉल्यूशन काम करणाऱ्या शिवाने खळ्ल्याचे लहान, खळ्ल्यावाकळ्या आकाराचे कपडे त्याला पात्र पडेणासे झाले आहेत. खळ्ल्यातील ऐप्सारामध्ये यांसे शहरातून कपडे शिवुन आणि लागळ्यापासून खळ्ल्यातील सिवाच्या धंशा बसू लागतात आहे. खळ्ल्यातील सिवाच्या चेतना या गोंडीवाच्या कपडे शिवणे आणि ज्यांच्या शहरातून कपड्यांना ठाकून करणे एकठे काम त्याचा उत्तर आहे.” त्यांनी त्यांनी गंगारामचं ही स्वतःची माणसांची बातची. फॅशनेबल कपड्यासाठी शहरात जाण्याचा आणि ज्यांना कपड्याचा शिलाईसाठी आपल्याकडे वेण्याचा गाढ्याचा मुलाचे काम तो धूळकाती.

ग्रामीण कारगिर आधुनिकीकरणात टिकले नाहीत. एक तर नया बदलांमध्ये ते सामिल होऊ शकले नाहीत. जातिविभिन्न प्रशिक्षण लोक कारखाने येऊ लागते कामे करू लागते आणि ग्रामीण कारगिर तसेच राहते. आधुनिक बदलांशी शहरी यंत्रयुगाची स्थानांना करताना ते कमकुपत्रस्तून म्हणून झाले आले, ते धंशा सोडून इतर धंशाकडे बढवणाऱ्या मानसिक तयारी त्यांच्याकडे नकती आणि तरी शमनाती होनाही नवही.

बदल्याच्या समाजाचा पारंपरिक ग्रामीण कारगिर बदल्याच्या कामाचा अनुभूत सेवा पुरूषां शकले नाहीत. तसेच ते नया व्यवसायात सहभागी होऊ शकले नाहीत त्यामुळे त्यांची हार झाली. पाचाचार्ये गंगाराम धर्मी त्याच्या एक आहेत. माच गंगाराम बदलांशाम सामोरा जाने पाहतो. गावाच्या माणसांनी तात नय्या केंद्र देखील इच्छिते पण तसे प्रशिक्षण वेण्याची कुक्त त्यांच्याकडे नाही. तो शहरी आधुनिक यंत्रयुगाची अर्थव्यवस्थेच्या परिवर्तनाने ग्रामीण व्यवस्थेत सामान्य, दुर्भव असताने दुर्भव निवडते आणि परमपुरुणणी होतो लपलेला प्रवास पाचाचार्य येते. नया व्यवस्थेच्या स्थानांना जुनी व्यवस्था टिकत नाही. स्वतंत्रतेत त्यांच्याकडे काळजी ग्रामीण भागाची कारगिर आणि एकत्र व्यवस्था पाहिली तर ते दिसून येते.

गंगाराम हा बसा ग्रामीण कारगिरांचा प्रतिनिधिआहे. तसाच तो लोकशाही समाजव्यवस्थेतील स्वातंत्र्याचा स्वातंत्र्याचा निर्देशिका आहे. तो बसा फॅशनचा अवलंब कारणासाठी पुढे सरससादोऱ्या तसेच त्याचा
नवा समाजचन्दनेनसार स्थतंत्रणेचे, शोषणपुक्त जगताच्या असेही वाटते. ‘म्हा काय ताबेदार नाही कुनाचा’ अशी ल्याची रासम समजून आहे. एकीकरणे स्वतंत्रभारती हे लोकशाही व्यवस्थेनसार स्वतंत्रणेच जगू. इलिछणारा गंगाराम आणि दुसरीकडून आपल्या सर्वजनी वृत्तिलाच कवाळग्रंथ ठेवणारा गड असा तो संग्रह ठरतो.

स्वतंत्र्यांनेला लोकशाही आणि प्रत्येकाकडून काही अधिकार- करत्या प्राप्त झाली. लिंग, जात, धर्म, प्रदेश यांच्या बदलासाठी विश्वास कायद्याच्या संपूर्णताच्या अंतरात. फण गड हा निजांची राजवद्वीपील सर्वजनांमध्ये आहे. हुडूमध्ये गाजवाणारा पारंपरिक समाजस्तरित सर्वजनी वृत्तीचा गड आणि स्वतंत्र्यांना अंगिकार करू इलिछणारा गंगाराम यांच्यातील संग्रह अटल होतो. गंगारामप्रभावाच्या गडानेही नवा समाजस्तरितच्या पुस्तकार केला असता तर गंगारामची अस्मितेची माणणी ल्याच्या योग्य वाळती असती. फण तसे होत नाही. हे ही लक्षात घ्यावे. त्याच्या लागती की गंगाराम हा स्वतंत्र्यांना पुस्तकार काफी महान नवक नाही. तो स्वतंत्र्यांना पुस्तकाला असता तर त्याचे भाने, पारंपरिक यांचेच स्वतंत्र पणपत्र असते, फण तसे होत नाही.

बदलवा ला समाजपट्टातील भाणचे शिक्षणप्रेमी उद्दून दिसते. भाना शाहीस्तरी हूसार मुलगा आहे आणि त्याला बाञ्चिया इलिछणारे शिक्षण अर्थवर सोडवू लागते, ल्याच राग भासला आहे. शिक्षणप्रेमी अंदूनच तो बाण्याला राग करतो. स्वतंत्र्यांतर काळात ग्रामीण भागात शिक्षण हे व्यक्तिमत्व विकसाव्य, आर्थिक मंदीतीले साधन असल्याची जागीर होऊ लागती होती. शिक्षणातून होण्याचा कार्यवाहीपुढे ग्रामीण भागातील शिक्षणातिला ओड निर्माण झाली, भाना आणि परासती यांच्यामध्ये ही ती दिसून येते.

'सावट' या कांबरीत शिक्षणाची ओड बास ठवकरपणे आलेली आहे. समाजतील शिक्षणपुढे सुधाराचे प्रमाण धुरं पुढे आलेला एक ठक्क स्वतंत्र्यांतर काळकिट ठवकरपणे जाणवू लागता तर शिक्षणआम्हाली पारंपरिक विचाराचा हुसता गट्टी प्रबंध राहिला. शिक्षण मिळूनपुढे ला वांच्यातील कुन्या धारणा टिकून राहिला. 'सावट’ मधील दामाजी हा उन्नतशिक्षणास्तरी प्रेरित आलेला ग्रामीण दुव्वा आहे. पण खेडच्या पारंपरिक समाज ल्याची ही शिक्षणवाहिनी ओड समजून घेत नाही. त्याने बदलवातरावळी भाचीशी लन्न करून प्रमाण संसारात येऊ शक्याचे संकट ठाळावे असेच त्या गारातील लोकांना, दामाजीच्या आईला, माणणी वाटते. पारंपरिक असा विचारांचा हा समाजपट्ट परंतु दुसरीकडून दामाजी हा परवर्तीनाच्या माणणे जाऊ इलिछणारा ग्रामीण सुवक आणि त्याची विचाराचा त्याचा मित्र प्रकाश अस्फलित परंतु युद्धादरावाची जदवरानाही येथे दिसताय. या दोन समाजपट्टातील विचार भिन्नता येथे ठवकरपणे येते.

बदलवातरावळी आपल्या भाची दामाजीला देण्याची प्रबंध इलिचा का आहे? हे ही पाहणे महत्त्वाचे ठरते ल्याच्या शिक्षणपुढे होण्याच्या बदलवाती जागीरचा प्राप्त झालेली आहे. दामाजीला भाची दिल्याचे तिचा संसार सुखाचा होईल असल ल्याची आंतरिक इलिचा अस्वाभाविक शक्यता आहे.

‘आमदार सौभाग्यवान’ या कांबरीत महत्तांचा राजकारण प्रेबेस दिसून येते. विशेष
उल्लेखनीय बाबु महणजे ही कांदरी १९८४ ला प्रकाशित झाली आणि १९९३ पासून स्थानिक स्वातंत्र्य संस्थांमध्ये महिलांना तीस टके आरक्षण झाले. राजकीय क्षेत्रात येण्याने स्त्रियांना पुरुषस्वतःक समाजसाधनस्थित होणार्या त्रासाची नौं असे कांदरीत येते. तो सास सामाजिक आणि कौटुंबिक पात्रतीवरचाही आहे.

प्रत्येक सातकाळीन शेषेकडी पंचवीची वर्षांतील संपूर्ण जगाने दोन गोहांचा पंगळा वाहलेल्या दिसून येतो. चंगवाड, चैनी जीवन आणि ल्यासाठी आरक्षण असणारा व्यक्तिवर विचार ही एक आणि ह्याची महणजे अमेरिकेचा वाहलेला भ्रमण आणि ल्यातून पंगळ्याच्या अनुक्रमणात. अमेरिका ह्या महासत्ता झालेल्या देशाचे सामाजिक आणि सामाजिक विचारांच्या भावना केलेले. अपात्र, युद्धसहित, चैनीच्या वसूल वातावार अमेरिकेच्या जमीनांवर कर्जवू राखले होते. अमेरिकेच्या सामाजिक पात्रतीवर व्यक्तीच्या होणार्या माणसांच्या होणार्या वाहलेले. संगीत, नृत्य, चित्रकला, बोक्ष, वसूल तसे वर्तून्या मायापुराणे हे दुसऱ्यांजून वाहले गेले.

प्रत्येक सातकाळीन शेषेकडी पंचवीच्या वर्षांतील स्वतंत्र झालेल्या देशाच्या धारणेत बदल बदल होऊन तर ती ही व्यक्तीसाधनाच्या संपत्ती बनली.

‘आमदार स्मरणचे’ मध्ये शिकार, शाहीकरण यांनी व्यक्तीसाधनाच्या झालेल्या माणसेचा प्रकट झालेली आहे. राजकारणामुळे तर ती आणखी व्यक्तीही झाली. अशी आणखी ती कांदरीत येते. विषणूर, शूमिरत, दीपक आणि दीपांना हे सर्व आणि आपल्याचं मनाच्या जगू इच्छिताचे. कुंवराच्या, सामाजिक कार्य करण्याचा विचार त्यांना सिद्धस्वरूप नाही.

‘चारपाणी’ या कांदरीत शिकारांच्या बदललेल्या आणि सामाजिक बदलू मार्गारा सुखदेव आहे. ए.ए. झालेला सुखदेव ह्याचे जाणून आणि विषणूरच्या उपाययोजनेचे महत्त्व व्यक्तीत अधिकारांच्या सहसा क्षेत्रात ग्रीष्म स्त्रियांच्या हाय माणसांनी माणसांनी लोकांसह साधनातातील माणसांच्या साहसी भेटी भेटी झाली. कॉंडाजीराव हा राजकारणातील व्यक्तीसाधनाचा प्रतिनिधी आहेत.

सुखदेव आणखी एका बाबतीत क्रांतीकारी वातात. त्यांनी सोडवण्याची विधान्या भाग्याच अवलंब विचार करतो. त्याळ्यांनी सोडवण्यासाठी विधान्या अस्वलंब करती. ह्याच्या अनेक वर्षांत राज्याचा गाणे आंदोलनची धार्मिक उभरता. ह्या आंदोलनाची लोकांचा, जनांचा सहभाग घेती. आणि आपल्याची माणसांनी माणसांनी लोकांसह साहसी माणसांनी आंदोलनाचे स्वरूप ठरवतो. आंदोलनार्या शिकतो, लोकांची राज्यव्यवस्थेचा बदललेल्या सामाजिक ती प्रतिनिधी वातात.

‘दृष्ट होतं एक गाव’ या कांदरीत एक गावाने मोठा संकटात होत असलेल्या मदतीची नौं धेतली झाले. प्रसारणमार्गाः, दलांबंदीच्या बज जवळ आलेले झाले. संकटाच्या वेळी मदतींचे धारण घेतले आहे. संकटाच्या वेळी मदतींचे धारण घेतले आहे. सुसारीकडे मदतींना आल्यांनी, सामाजिक बनलेला भूमिकाग्रस्त सामाजिक बिष्ट होतो.
रा. रं. बोराड़े यांच्या कांबर्बतात पारंपरिक ग्रामीण समाज चित्रित होतो. परंतु त्याच्या धारणाचे फक्त त्याच्या जोकस कयाहत होतात. पारंपरिक समाजातील पारंपरिक दैवतांना, अंधार्याच, लोकसाहित्य, महानी-वाक्प्रचार, स्त्रीविषेष, धर्मशास्त्रात अशा ज्या गोष्टी दिसून येतात त्या अप्रकटर राहतात.

बोराडे यांच्या कांबर्बतात पारंपरिक ग्रामीण समाज आणि त्याच्या आधुनिकता बनलेला एकत्वाचा संबंध तरुण दिसतो. त्यात या समाजातील संघांचे कार्य लागतो. त्या संघांची कार्यक्षमता वाढी, सामाजिक संलग्नता म्हणून वाढतात. त्याच्याची अग्रणी विकासाची संघें, परंपरागत समाजात एकत्रित येते. त्या समाजामधून बाहूला पडण्यासाठी विज्ञानात.

शिक्षणांच्या आधुनिकीकरणात, लोकसाहित्यातील महत्त्व हे बदलेल्या काही व्यक्ती येतात. त्यात गंगाराम, खुशदेव, जयंतीच्या आणि आमदार सुभाषचंद्र महात्मा गांधी यांचे येते.

रा. रं. बोराडे यांच्या कांबर्बतील मेघाच्या ग्रामीण समाजातील बदलीत वर्तमानची द.ता. भोसलेची प्रतिक्रिया, "ग्रामीण संस्कृती आता हटली असाहकाळीन संस्कृती होत बाललेली आहे, असा या पारंपरिक कांबर्बतातून स्पष्ट-अस्पष्ट स्वरूपात द्वितीया झालेला असतो. शहरीकरण आणि आधुनिकता यात अडकेल्या ग्रामीण समाजात हा संस्कृती घास जाणवला नाही. जाणवला तरी तो गांधीनिने त्यांमध्ये पाहत नाही. आणि हा घास शोधित कमी त्याची ताकद राहिली नाही. आधुनिक, गतिशील अनु सर्वभौम अर्थ अन्य संस्कृतीची लाठीचा स्वीकार करणे अथवा मोठं पडणे हेच या माझ्यात जाणवलेले उद्देश आहेत. मंदपणे भेगानून काणकाणनी दासांगांपणे ही ग्रामीण संस्कृती व समाजात विकासाच्या पद्धती याची. असा एक उदाहरण परंतु गंगाराम करणारा सुरू चारापणी, सावट, पाचोटा यांसारख्या कांबर्बतातून प्रकट झालेला आहेत."

"त्यांचे हे म्हणून पत्रवारीत येतीले आहेत."

बोराडे यांच्या कांबर्बतीत समाजबद्दलच्या वर्तमान आणणे किंवा एक विशेष असा की संरचणाचे दृष्टीमधून व्यक्तीच्या काही व्यक्ती महत्त्वपूर्वक जुन्य, व्यावसाय साजरत करतो. गट, आमारावणी, शेतात, धार्मिक, ग्रामीण साजरतील वृत्तील बदलत नाहीत असे दिसून येते.

24.6 व्यक्ती-समाज प्राधान्य

रा. रं. बोराडे यांच्या कांबर्विलेक्षणाच्या कालुपुठाच्या दोन भाग करावे लागतात. त्यांची १९५६ पासून आणल्या साहित्यपद्धतीत महानीती सुरुवात केली त्याच्यात नवकथाच बहर होता. नवकथाचा वास्तविक विभागणणा त्या कांबर्विलेक्षणात अनेक लेखकांनी लेखनाच्या परिणाम झालेला दिसतो. रा. रं. बोराडे यांच्यानंतर कोणत्याही तो झालेला दिसून येते. त्यांच्या कथावाद्याच्या विषयास मात्रा करता ही बाहेर ठाकूरपणे जाणवले.
‘पाचोटा’ या १९७१ ला प्रसिद्ध झालेल्या कादंबरीवरी हाच प्रमाण आहे. बोराडवांच्या १९७५ पर्यंतच्या लेखनाच्या दिल्यास दिसतो. नंतर बाइक्कीने क्षेत्रात दलित, ग्रामीण प्रवाहांची मोठ्या प्रमाणात्व चर्चा झाली. त्या प्रवाहातील सामाजिक बांधकामाची माणासाठी साहित्यिक निर्माण झाले. सतरुत्वचा दशकात वातावरण बदलू लागले.

१९७५ नंतर शिक्षणप्रसार झाला. बहुजन वर्ग याच काळात सर्व क्षेत्रात कार्यरत होऊ लागला. यामध्ये स्वतंत्र-भोवती विचार करण्याची दृष्टी बदलून परिसराची आणी झाली. अनेक प्रवाकर्ते त्यांची दृष्टी जाक लागली. पूर्वांच्या विचारधारातील व्यक्ती, कुटुंब, समाज, अर्थव्यवस्था हे सर्व परंपरेने चालत आले तरीके होते. लघुतून प्रामाणिक उंदर शोधण्याला ओळख निर्माण होत होता. नव्वाहे वर्षप्रमाणे नव्या आणि विभूषणाकपडून सामाजिक आणि विकासाच्या आवश्यकता कराण्याच्या आवश्यकता झाली. त्यांनी सामाजिक समजकेंद्र होऊ लागले. ते व्यवस्थापित झाली. शाळा आणि पहिल्या शाळा आहात. शाळेत साहित्यिक माध्यमसे समाजाचे चित्रण होऊ लागले. व्यक्तीच्या भावबद्दल खंडन माध्यमातून समाजाचे व्यक्ती वर्गीकरण होऊ लागले. या विशेषानंतर आवश्यकता दिसला साहित्यातून शिक्षण झाला. नंतर तो ग्रामीण आणि इतर साहित्यातून होऊ लागला. ग्रामीण कादंबरीकर्तेच्या आंबेडकरांच्या आणि जानकारी हाच दिसून आले. र. र. बोराडव बांचवैची ही बदलून परिसराचा प्रवाह झाला. १९७५ नंतर लघुतून लेखनाचे हा बदल दिसू लागला. र. र. बोराडव ‘पाचोटा’ ही नव्ये आणि विकासाचे प्रवाहातील कादंबरी असून इतर सर्व कादंबरी या नंतरच्या काळातील आहे. त्यांनी त्यांच्या समाजात फक्त समजून झाले लागतो.

‘पाचोटा’ ही ग्रामीण कादंबरी आणि, शहरी आक्राणांची होणार ही हार प्रकट करारी तसेच ग्रामांचा सर्वसाधारण वृद्धित सुरु झालेली शोकांतिका असली तीन नंतरचे तीन स्वतंत्र तरी सारखे नाही.

गंगारामच्या भावभावाला केंद्रीभूत धृष्ट त्याचा कुटबाबाची ती कहाणी होते. डॉ. सुंदरी रसाळ मध्यवर्त, ‘गंगाराम शिक्षणचा कथा ग्रामसंस्कृतीच्या परिवर्तनसमस्या अवस्थेच्या आणि त्याच्या अवस्थेतून जमलेली असली तरी या ग्रामसंस्कृतीच्या विषेष अवस्थेचे प्रश्न चित्रण करत नाही. परिवर्तन समस्या ग्रामसंस्कृती हा तिचा केंद्रित नाही, तो तिचा उहा अंदाजात आहे. पाचोटा ही कादंबरी आपल्यांचा आत्मप्रतिसंदेह ग्राममुळे गंगारामच्या आणि त्याच्या कुटुंबावर विनाशास्त्री कथा आहे.’१३१ डॉ. सुंदरी रसाळ यांच्या हे मत कातल वेलत्याच्या ती व्यक्तिप्रथानिवेदनाची कादंबरी होती हे सिद्ध होते. ती बदलत्या ग्रामीजनातील परभूत गावकामगाराची कहाणी होऊन किंवा कसा कसा सामाजिक पराक्रमाची प्रतिनिधिची कहाणी होऊन समूहप्राप्ती करून जात नाही.

कादंबरीची गुरूवाट तरी समाजमनाकडे दुर्घटनारी असी झाली होत असली तरी शेवट गंगारामच्या कुटुंबातील लक्षणावरणांची होती. शहरीकरणाच्या प्रतिनिधित्वातील नवा मिशनभाल आणि त्याआधिकार वर्गाच्या सर्वांत गाड नंतर लुप्त होतात. पाचोटूनच्या निवेदन कादंबरीच्या मूळाची असलेल्या समस्येच्या आवाचा सज्ज घेऊ
शक्ति नहीं. तिथि भूमिका गंगारमच्या संरचनात जीवनाला न्याय देऊ शक्ति नहीं. आत्मप्रतिष्ठा जपू पाण्यर, गर्होग्य प्रवृत्तिबिरूप बंद करणारा, नवया बदलाना सामोरा जाणारा गंगारम ती ओळखू शक्ति नहीं. पारसे मुळे अर्थच्या काळानाचे केंद्र कुंवर राहते. घारावाहे, गावात सामाजिक होणारा क्रिया-प्रतिक्रिया, त्यातून गावात होणारे समाजदर्शन आणि गंगारमच्या संरचनांचे व्यापकता त्यामुळे चित्रित होत नाही. पारसेचे निवेदन अतिशय प्रत्यक्षकारी, व्यक्तीमानाचे सहकार निर्माण करार उत्तम असे आहेत पण कांडरीत सम्मानाधीन का येऊ शकले नाही त्याचे हे क्षण असारे फल दोबिले आहे, हे लक्षात गेले गरजेचे आहे. या वा.वडस्थानाचे मत हा मतास पुढी देणारा आहे ते म्हणतात, “कांडरीतील मुख्य संरचना गंगारमच्या स्वतः भवनेतून व कृत्तिमंदू जन्माला येतो या कृत्तिमंदू आंतरिक व वास्तविक अर्थ समज्ज्याची पारसे मुळे कृत्तिमंदू मत नाही. ही कांडरीत मुख्य गंगारमच्या तात्कालिक स्वभावाचा दौड देत राहते. भवना पण तिथि धूरोरा देत राहतो. परिणामसेत: गंगारमच्या कृत्तिमंदू सामाजिक विक्रेताने अर्थ वाचकांच्या पुढे येत नाही.”१६५ त्यामुळे पारसेचे निवेदन हे कांडरीते व्यक्तिकेंद्रित टिकूनून ठेवते.

‘पाचोज’ या कांडरीत गावसमाजाचे चित्रण येत नाही. गंगारम ज्या सामाजिक आपता संरचना उभा करतो आणि त्याची एकाकी लक्ष्य परीमुख मोरलेला काळ काळात, पारंपरिक क्रांती म्हणून पारसा अजूनकाट असतो याचा सामाजिक पश्चिमेंतूक आणि प्रस्ताव अपराहान ताबात नाही. ‘बाबांचे सांग ज्या म्हणून अपारत त्याचे मानून लेखकाने कांडरीत मुख्य माणिक परिसराचा फलक काढून टाकता आहे. जग हे काळी गरड, गंगारम एकटे नाही. विशेषत: लोकजीवन हे इतके सारे सरलता पारंपरिक वाचकांसाठी येत नाही. ‘पाचोज’ या बाबांचे ठेवते व आवाते जीवन दृष्टिकोण पडत नाही. कांडरीत मुख्य भूमिका येत नाही. ‘पाचोज’ ज्या बावरा ठेवते व तेथे जीवन दृष्टिकोण पडत नाही.

शांता शेंकरे म्हणतात, “ही कांडरी सामाजिक करण्याचा बोध फार भोड होता. खेडातल्या लोकांना परसरसंबंध त्यांतले हे स्वरूपेते, त्यातून निर्माण होणारे ताणेला जुना कारागिरांचे अप्रे कसत आणि नवया कारागिरिनी त्यांना दिलेले आधार, त्यातून निर्माण होणारे अर्थकारण, जुना-नवया संरचना हे सारे या कांडरीत रंगावणात लेखकांना प्रवेश केला असता तर कांडरी ‘सामाजिक समस्याप्रथान’ बनली असती. तितला एक वेळा परिपाट झाले असते. ती अधिक वजनादरी हा ज्याती असती. बोराडांनी हे सारे टाढले आणि एक साधी, सरमधुकक्रमात त्यांनी वाचकांसारखे ठेवती. ही कथा खेडागावाची नाही. ही कथा विश्वास समाजजीवनसाठी ही कथा हे उके गंगारम नवया एक हिंदी शिंग्याची.१६६ खेर हे ते सहवासाची हेतु या संदर्भात निश्चित अशी एक सामाजिक कांडरीत दिसत नाही. पाचोजच्या पाचोजच्या आवृत्तीता लिहिलेल्या पाचोजमाच्या जन्मकेही हे हस्तसहस्त हे दिसून येते. कधीत त्यात ग्रामीण कारागिरिची शहरीकरण, आयोजनमुळे ज्यांनी अल्प दिसते तर कधी नवया बदलास सामोरे हे मुचू पाचोजम ग्रामीण कारागिरीची हर दिसते तर कधी हटून, हेकट ह्या नवयाच्या व्यवस्था श्यामली शोकांतिकेंद्रण कारणीभूत ठेवतो. लेखकाने कांडरीत मुख्य आशावत
याॅकी ल्याच्या स्वभावातून प्राधान्य देखून आधुनिकीकरण, शहीरकरण, सांरजामी प्रचुर्ज्ञ यांची बाजू पुस्तक रुपये गंगारामचं तभाव उज्ज्वल धरत आहे. ल्याच्या 'पाँचवा' ही कांडवरी व्यक्तीप्राधान्य होतेने.

'पाँचवा' कांडवरीतल आश्चर्याची जालवनीतीच बचता ती सामाजिक, समस्याप्राधान्य होऊ शकणारा कांडवरील लेखकांनी आपल्या लेखनप्रकटतीनेमात्र व्यक्तीप्राधान्य कॅली असल्याची शक्तिद दिसते ल्याच्ये ल्याना शहीरकरण, ओळीरोंकरणातील बदल आणि ग्रामीण कारागिरीची भिडेहात किंवा वरील वार्षिक सामान्यचा स्वाभाविकाचा, अस्मितेचा माणूस असा आरामपर न वेळा तिने नवकालेचा प्रभावाखाळील गंगारामच्या स्वाभावव्यापक के प्रमाण देते आणि समूहप्राधान्य न होतेने व्यक्तीप्राधान्य होतेने. माध्यम कृत्य, या वा.वडकर आणि शांता शोभेचे यांच्या मातृत्वचो रोखऱ्या तसाच दिसतो.

'सावंत' हे राज. रंग. भारदेव यांची १९६५ नंतरची कांडवरी आहे. ल्याच्यी ते ग्रामीण वातावरणप्रभावानुसार समजात निर्माण शारीरिक प्रभावानुसार पार्थिव लागात असते. ग्रामीण समजात शिक्षणाचे प्रयोग बाह्य लागते. ग्रामीण समजात दृष्टीकोन शिक्षणपर्यंत हा महत्त्वाचा धारक होता. उन्नतशिक्षणचा कार्यरत व्यत वे लम्बी असते त्यामुळे ग्रामीण वृक्षारोपण उन्नतशिक्षणाची लम्बी अडचण असते. कुटुंब, समाज अस्मितेदृष्ट सांगणारे पारंपरिक असल्याने ल्याना शिक्षणाच्या कार्यरत धोड, प्रेम असते तरीही ते ल्याना लम्बी भाग पाठवल्यास पुढीकार पेटात. ग्रामीण तत्त्वानुसार हा समस्येतला सामोरे जावे लागते. अशाप्रकारे ती एक सामाजिक समस्या ठरते.

'सावंत' ते कांडवरीत ही समस्या केंद्रीभूत मानवी दामास्फिंची नायक म्हणून चित्रित केलेले गेले आहे. एकचक्के स्सीता गौण स्थान देखील समज आणि स्सरकरकडे शिक्षणाचे महत्त्व न समजातो समज वा तुझेरी कार्यरत केलेली आहे. फण तसे करताना ते दामास्फिंची ही समस्या सामाजिक पातळीवरून न हातामध्या कौटुम्बिक पातळीवर हाताघडात. आणि त्यामुळे ती ग्रामीण तत्त्वानुसार सामूहिक तळक करत नाही. शिवाय ती दामास्फिंच शिक्षणाचे केंद्र सोडून पमाच्या संसारात करून आणि पमाच्या संसारात होणारी समस्या गोळप्राधान्याच्या चित्रित करते. ती दामास्फिंच कथा न साता पमाची होऊ पाहते.

अशाप्रकारे एका सामाजिक समस्येत साकार पाठ्यांनी पर्यंत पमाच्या कौटुम्बिक संस्त्रोपेट गुफ्टतात आणि ती समाजप्राधान्य न रिकॉर्ड कुटुंब, व्यक्ती प्राधान्याव्यक्त बुधते.

'आमदार सांगीतिकी' राजकारणीतत्त्व वृत्त-प्रवृत्तीचा वेध देखावले कांडवरी आहे. राजकारणीतील व्यक्तीच्या स्वाभावही महत्त्वांकांका त्यामुळे कुटुंबव्यक्त वृत्ती होणारे दुरीक या बाबी तर त्यात आहेत. फण नवे केंद्र आहे ते महिलाच्या राजकारणीतील प्रेतीमुळे निर्माण होऊ शकणारा समस्या . पुरुषी आहाराच्या स्त्रियांना धारवाही पडणे, पद्धत रघुन स्त्रो उपभोगन कौटुम्बिक आणि सामाजिक परिवृत्त कसे अवघड बनते
यातिथी काही एक भाष्य लेखक ‘आमदर सौभाग्यवती’ मधून करतात. ल्यांनी याही कांबरीत एक सामाजिक समस्या हाताळती आहे. प्रयक्ष कांबरीत मात्र प्राधान्याने तसे चित्रण होत नाही. कथनक्षणात ग्यात्मक तंत्राची अवलंब करून ती चिमणराव-सुभिम्मा यांची कृतंभातीतीवरी संघर्ष हानी होते. त्यासाठी दीपा आणि कृंदुंब, दीपक आणि चिमणराव, दीपक आणि सुभिम्मा यांचे उपसंघर्ष येतात आणि सुभिम्माला एकटे पाहून परिस्थितीसाठी बनवले जाते. तिचा समाजाची फार कमी संघर्ष येते. तो कृंदुंब आणि चिमणरावाची बात कसून राहतो.

‘आमदर सौभाग्यवती’ मध्ये निवडणुकीची रणधुमाळी, प्रचार-सभा, राजकारणालीत बाळकी जातीयता आणि तयार ज्ञालेंया जातीच्या ‘वोट बॅक’ राजकारणात होणारा पैशाचा गैरवापर, मताला आतले आथिक मोठ, या सामाजिक वास्तव बाबी येत नाही. चिमणरावांचे गव, मतदासमय, ल्यांच्या राजकीय, प्रवासीतील समाज, ल्यांचे कार्य. या बाबीची चित्रण येत नाही. चिमणराव-सुभिम्मा संघर्ष त्यांनी उठावदार होतो. कांबरीतील प्रयास हे चिमणरावाच्या प्रयास, प्रयास कार्यांतरत, गैस हाऊसमध्ये जास्त प्रभावण येतात. समाजातील संस्था वातावरणात ते पडताना खूप कमी प्रभावण दिसतात. समाजात्मक स्थान व्यक्तीला महत्त्व देत ही कांबरी सुभिम्मा भोजती फिरते.

यांनी कांबरीतील व्यक्ती या समाजहिताचा व्यक्त विचार करताना दिसत नाहीत. राजकारणात सक्रीय असलेले चिमणराव, आमदर ज्ञालेंया सुभिम्मा हे तर व्यक्तीवादी आहेत चित्रणात राजकारणाची ओढ असलेला दीपक आणि राजकारणाची घूमा असलेली दीपकी व्यक्तीवादी असल्याचे दिसते. राजकारणात राहून आदर्श महापद देताना कुठी दिसत नाही आणि बाही राहूनही समाजहितासाठी काही विचाराचे कार्य करताना दिसत नाही. स्थित पाहणाच्या व्यक्तीवादी चित्रासरणीचा अवलंब करणाचा या व्यक्ती कांबरीची व्यक्तिधारणाता ठकक करतात.

‘चारापणी’ मध्ये बोरड्यांनी हुक्काहार्जर्स ग्रामीणचे प्रशिक्षण आहे. ग्रामीण प्रमुखांमध्ये चारापणी कमतरतेच्या निर्माण होणारी समस्या माळती आहे. रा. रा. बोरड्यांनी या व्यक्तित्व तुलनेत चारापणी ही एकमेव कांबरी सामाजिक समस्येता येताने भिडले. ते कांबरीच्या नायक सुखेदर असला तरी त्यान हाती येतेलेल्या कार्य आणि त्यानवर उल्लग्द जाणारी हुक्काहार्जर्स समस्या, हुक्काहार्जर्स पाहणाचा मित्रतावादी हृद्यकोण, उपायांची विपरेत वाचक संघर्ष सुविधा होतात. सुखेदर उच्चशिक्षण पेऊन परत गावी आलेला तुकडक आहे. विवादाची दोशपासून त्याचे ग्रामीण समाजकार्य दिसून येते. सुखेदर गावातील हुक्काहार्जर्स पाहतो आणि त्याचा चारचार्जर्सभी निर्माण ज्ञालेंया समस्या महत्त्वाची बात असेल. चारा, उपायांच्या विषयातील ती कार्य येत एसी भीती त्याचा बांधते. गावातील शेतक-शेतक शेतक-शेतक शेतक-शेतक राहते त्यासाठी चारचार्जर्स उपलब्धता वाचक यासाठी सुखेदर अधिकारी, पदाधिकारी यांना भेटून मदतीची अपेक्षा
करतो। पण त्याला यश येत नाही। शेवटी सुखदेव (उषीरा) लोकांचे प्रबोधन करतो। त्यांच्या प्रबोध सहभागानून जनांदेलन करतो। शेतकरी आणि बैल यांच्या सहभागाने 'बेहालारी आंदोलन' उभे राहते।

अशा प्रकरी सुखदेवच्या आयुष्यातील व्यक्तिगत घटना, इच्छा-आकांक्षा, समस्या येत नाही। दुःखाठ ही समस्या थेऊन वारा हे 'इरीट' निवडले आहे। दुर्लभित समस्येच्या लेखकाच्या ल्यावून समाजाचे लक्ष नेहम्यात आहे। सुखदेवच्या कार्याचा प्रवास संपूर्णपणे समाजस्वरूप होताना दिसतो। डॉ. अरवंद वामन कुलकर्णी म्हणतात, "'दुःखाठचा आंदोलन तार ही वैयक्तिक पातळी आणि गावाशी-समाजाची संबंधितता असलेल्या अंदाजांची पातळी या दोन्हीतील लवचिकपणातून त्याचा हवावंद करण्याचा हिस्सेदार यांत्रिकपणा आंदोलन नाही।" वे डॉ. कुलकर्णी हे मत विचारात पेठेत असेही म्हणता येते की चारापणी अवैधानिक पातळीकडे शकरारी कार्यात आहे।

'चारापणी' ही दुःखाठच्या ग्रामजीवनाची व्यथा प्रकट करणारी कार्यात आहे। दुःखाठ आणि त्यामुळे अशा होणारे ग्रामजीवन स्थानी हे दोन्हीदा महाराष्ट्रस्तीतील फार व्यक्तिक आणि वातावरण प्रसन्न आहेत। लेखकाचे देखील चित्रित करणे महाराष्ट्रस्तीतील ग्रामीण समाजातील प्रस्तावनेची तीत्रता मांडली आहे। ते प्रथम व्यक्तीचे नमुना समाजाचे आहेत। कार्यरतील तो तसाच स्वप्नपत्र साकार होताना दिसतात। याशिवाय दुःखाठ दोन्ही होणारे दुर्लभ आणि शोषण या घटकांनी मांडली ही सामाजिकपूर्वुक्ता महत्त्वाची होती ती चित्रित झालेली आहे।

'राठपाच्या' ही कार्यात तर समाजाचा पट्ट भाषण दाकलेली व्यक्तिचित्रणात्मक असी आहे। ल्यावून च तसाच शोकाच अनुभव देणारी न ठाणा अवास्तव पांत भण्याची अनुभव देणारी कार्याच्या प्राध्याय कार्यात ठरू शकतील।

'यथे होते एक गाव' ही भूकंपश्रास्त समाजाची व्यथा सांगणारी कार्यात आहे। भूकंपच्या धक्काने मोठून पडलेला समाज त्याच्या दुर्घटना होतो। त्यात कुणीही एक व्यक्ती प्राधान्याच्या उभे राहताना दिसत नाही। त्यात अनेक व्यक्ती, कुंठाने येतात त्या त्याच्या सामाजिक्या या एका गावाची कथा होते।

या कार्यातीत बोराड यांनी भूकंपश्रास्त गावाची कहाणी प्रकट करताना अनेक बाबां रस्तू तैनात आहेत। भूकंपश्रास्त गाव, मृत आणि जखमी व्यक्ती, त्यांची ठोरारी वातावरण, दबले, गेलेली जीव वाचवणारी धडपडणारे अनेक जण त्याचे येतात। त्यांच्या निमित्त झालेल्या समस्या, अधिकार हानी, मदतीचे स्वरूप, मदतःपयाचे बदललेली त्यांची मानविकिता, 'जवळसून' कथनात यासाठी यासाठी अनेक घटकांचा त्याच्या प्रकाश पडतो। विशिष्ट व्यक्ती, कुंठाने कथा न येतात ती एका गावाची कथा येते। ह्यांमें हा या गावातील शिक्षक असून तो ते ते जाणून प्रत्यक्ष मदत करतो। भूकंपाच्या परिस्थितीच्या अवस्थेतीलांचा तोंत्र साखीवार आहे।

ग्र. रं. बोराड यांच्या १९७५ नंतरच्या कार्यातीत बदललेल्या बाळकम्यीन वातावरणाचा परिणाम
झाला. समूहभावनेवाला स्थितियाँ प्राधान्य देनावार्ता वाद्यमीन प्रवाहांचा हा काढ होता. बोराडे तपररात त्यांचे झालेल्या असले तरी व्यायाम लेखनकार हा प्राचीन झालेला दिसतो. साज्जे, अपारापिया, आमदर सीभायवती इत्यादी ह्यांचे एक गाव या कार्यक्षमता ही सत्यता दिसते. या कार्यक्षमता पारचायनी तुलना करून वाहू तावला के म्हणून व्यायामची स्थमूळता हा हेचेप्राणिक सहजच जाणवतो. बोराडे यांचा व्यक्तिगतीनक्षेपण सामाजिकन्यानाकडे वडवडते वाचते. मात्र याची अभाव रिति नाही सामाजिक, सांस्कृतिक राजकीय बदलाप्रमाणे वाद्यमीन कार्यक्षम होतो. ही मोठ्या प्रमाणाने कार्यक्षम असत्याचे दिसते. व्याचे फतित महत्त्व या उत्तरेक्षेत्रा कार्यक्षमचे प्रामाण्यता निर्मिती झाली.

हे विवेचन बहुतांशी खाली असले तरी व्यायामोबर हेही नाकाराची येत नाही की बोराडाहृच्छया मनावर खोलवर पदळलेला व्यवस्था आणि पर्यावरणाचा प्रभाव पूर्णपणे व्यायाम कन्हीच पुरूष टाकता आला नाही. त्यामुळे व्यक्तिव्यक्तिवाढ आणि मन यांचे चित्रण आणि समाजजीवनातील सामाजिक आणिबंदीत केलेले चित्रण या दोन्हीपैकी कहाळा महत्त्व दायचे वाचा नि:संदर्भापणे निर्णय घेणे बोराडे यांचा पूर्णपणे बंदर्तली नाही असे व्यायाम १९५५ नंतरच्या कार्यक्षमचे वाचन केले असता आणवते. महत्त्वच्छ व्यक्तिगतता आणि वैद्यविज्ञान व्यायाम चित्रणात आलूं - पालूं फिरत असलेली बोराडार्यांची लेखनी या कार्यक्षमचा समाज जीवनच्या श्रवण रूपांतरित किंवा सचवण्याचे व्यक्ती स्वभावाचे विशेषण करणे या दोन्ही बाबतीत माणावी तसे या संपादन करू शकते नाही असे आणवते. ‘पाथोट’ सर्वाधिकारी अधिकारीत एका सामाज्य कुरुब्बाची सर्ववेळ शोककृतिके कसर्वपणे सातारा करू गंगाराम, परवती म्हणून आणि अदालतापणे सर्वांद कार्यक्षमवावर वाचनाने गाड या चार व्यक्ती सर्वपणे उष्ण करू शकतेले बोराडे पुढे कार्यवान करू एकाच या तोठीची व्यक्तिवर्ता उमी करू शकते नाहीत.

‘साज्जे’ या कार्यक्षमता ग्रामीण भागतील बहुजन सामाजिक मिल शक्तियां ग्रामीण वाचनाचा पहिल्या विकितम्या तयारांचा ग्रामीण येनावार अदाली ही समस्या माहू भापणारे बोराडे प्रत्यक्षात कौटुबिक नातेसंपर्कातील तात्त्याच्या भाषी प्रामाण्यता आणि अपाषी प्रणाली वाचवली वाचवली हा ग्रामीण कार्यक्षमता कहाणी सिद्ध जातात. ‘चारापिया’ या कार्यक्षमता मराठवाच्या वारंवार पदवी दुधाळाची विचाराने आणि सर्व जीवन उद्देश्य करू टाकणे भाषण सक्रिय करताना व्याचे काही उपाययोजना सुचू, पाहणारे बोराडे प्रत्यक्ष उत्तर येत एम,ए,सी परिखा देजन स्थान:च्या गावी आतेयाने तयाराच्या त्याच्या एकेक्रत्याच वग्वित्र्यात असावा व आती सर्वपंच झालेला पत्ताची याची मदततीने उपथ केलेल्या शोककृत्यांचा संचालित लातावा वातावरणामध्ये सर्वांतरांतर बोराडे यांची असावा होत, असलेली होस्टल आणि त्यामुळे मुळपासून उपलब्ध बांधने कृतीच्या, त्याच्या समस्या, या समस्या सोडू धावणाला सुचवेलेले कार्य येते. पुढे सामाजिकव्यावस्था तुलनेच पारसंपर्क हितसंबंध आणि समाजाचे धृष्टिक व्यक्तिक व्यक्ति सामाजिक
हितासंबंधी कसल्याही प्रकारचे देणे घेणे नसलेले स्वभाव आणि वर्तन यादूत निर्माण होणाच्या समस्याचे आणि संपर्काचे चित्रण करणे हे खरे तर मोठेच आवश्यक होते. बोरारे यांनी या सर्वच अनेक अंगांची खोलबर विचार करण त्याचे व्यवस्थितपणे आकलन करून रैण त्यांचे चित्रण केले असते तर ही कादंबरी ग्रामीण साहित्याचा एक खेळेचे परिमाण आणि दिशा देणारी कादंबरी ठरती असती. फण प्रवेशात तिचे स्वरूप वर्तमानपत्री रिपोर्टजवळ स्वरूपाचे झालेले दिसते. या सर्वाचार अर्थ असा की बोरारे यांना व्यक्तीजीवन आणि व्यक्तीलिंग यांचे चित्रण करण्याचे जितके आणि जसे यश मिळवून आले तसे आणि तितके यश समाजीजीवन आणि समाजात यांचे चित्रण करताना मिळालेले नाही.

असे का झाले? या प्रश्नांची दोन प्रकारे उत्तरे देते येतात. एक महणे लेखक महणून बोरार्डचा प्रकृतीयांच्या वर्त्तमानपर्यंत पहिल्या प्रकाराचे चित्रण करणारा आधिक अनुकूल आत्मिजीवन आहे. आणि त्यामुळे असे झाले. हे उत्तर बहुतांशी बोरारे असल्यास तीती परिपूर्ण आहे असे मात्र महणून देणारी नाही. बदललेखन सामाजिक, सांस्कृतिक आणि वार्षिक बातावली लेखनाची बदलतो आणि स्वतःच्या प्रकृतीभौतिक न सर्वात आर्थिक आणि सांस्कृतिक अनुभव करून यशस्वीपणे कल्तिनिर्मिती करू शकतो याची उदाहरणे मार्गात आणि बोरारे यांचा समकालीन वादापूर्ववस्थात देता येतील. व्यक्तित्व माध्यमकर्षण नव या संदर्भात आवश्यूळ उलेख करण्यासाठी आहे. वाचल्या तर आध्यात्मिक माध्यमकर्षणी धडकलेली जीवनदर्शन हे याचे उत्तम उदाहरण होय.

मग बोरारे यांना हे का बघलेले नाही असा प्रश्न निर्माण होतो. त्याचा विचार करू जाता असे लक्षात येते की बोरारे यांच्यावर यथासाधीक व्यक्तिगत आणि बहुरंगी आणि बहुउंगी आकलन करू येणारा आध्यात्मिक असांतरी व्यापक आणि मूलगामी दिशानिर्देशत्वाचा जवळजवळ अभावत आहे. समाजीजीवनाच्या दृष्ट भागाचे चित्रण करण्याचा तर रस्तात आणि तिथेचे थांबतात ते पायुष्यच. याच्यापारंपरिक जादू हे असे का पडले असाले याची खोलबर जाऊन वेच पेयाच्याची तयारी आणि क्षमता तर दोन्ही बोरारे यांचा लेखनात अभाववर दिसतो असे होणारा आणखी एक कारण असे की हा वेढ येणारी आक्षेप असांतरी व्यवस्थाचे वैचारिक भूमिकेचे अधिष्ठान लेखक महणून बोरार्ड यांचा लाभासाठी नाही. त्यामुळे समाजीजीवनाच्या दृष्टी व्यवसायाचे अनेक कारांना उलंगादा करणे, त्याची पश्चाता जातली गुंतागुंत पताकांच्या पातळी, माणसांच्या सुदृढ़ खाना समाजीजीवनातून क्रोणकृतीच्या प्रकारे प्रवेशाप्रवेशक कारणीभूत होत असते याचा शोध येणार्या घटनावासांचे चित्रण करणे याच्यावर बोरार्ड यांच्यावर अभाव आहे. त्यामुळे समस्या जाणून हड्डी बोरारे यांचे १९७५ तंत्ररोके कादंबरीलेखन या समस्यांचे पुरेशा व्यापक आणि सखोलपणे चित्रण करू शकलेले नाही. मूळत्या व्यक्तिनिह कीवनिमित्र कारणच्या मेंवृद्धीचा सामाजिक आरोपित होऊन लेखन करणारा वृत्ताने करतं कारणाच्या त्यांचा प्रयत्न पायुष्यकर शस्त्री होऊ शकलेल नाही, असे महणून लागते. या विचाराचे त्यांचा १९७५ तंत्ररोके कादंबर्या आणि नाटक यांचाचा आधारे विचारांना विवेचन करता येऊ शकते.
५. निष्कर्ष
ग्रामीण कांडबरीतील आशायाचे स्वरूप पाहिले असता खालील निष्कर्ष हाती येतात.

१) मराठी ग्रामीण कांडबरीत व्यक्ती या सायरा-सर्त, निक्षर, दीदी, दुःखी परंतु कड्ढाळू असा बहुंसानाचे आढळतात. त्या जुन्या पितृदीपी असल्याची पारंपरिक विचारसर्निवाच आहे नव्या पितृदीपी विश्वासाची ओळ असणारी, शिक्षू पाहणारी मुले आढळतात. ग्रामीण जीवन वातवाशी कांडबरीत व्यक्तीजीवन जे संबंधी असल्याचे दिसते.

२) आर्थिकतृप्तिच्या मागास, दीदी असे कुटुंब ग्रामीण कांडबरीत येते. हे कुटुंब आमदानापासून पलायन आहे. सदस्यांत आपणांसाठी प्रेम, आघूर्मणी असल्याचे विचार माहृत्तक करतात तर यावत-बोराहे यांच्या कुटुंबात तांत्रिक आढळतो. वाप-मुलगा, आई-मुलगा असे तांत्रिक ग्रामीण व्यावसायिक आहेत.

३) मराठी ग्रामीण कांडबरीत वेणारे ग्रामीण समाजजीवन जे ग्रामिष्क नव्या-रूढ़ीपारंपरा जपणारे, दैववादी असे आहे. पुरुषप्राण असा समाजस्वरूप ग्रामीण तथा अधिक परस्परभाव आहेत.

४) या कांडबरीत कुणाली - मराठ, ब्राह्मण, शिपी, धनगर, बदार, रामेश, प्रेम, महार, मांग, भुराणी या जातीयतेकांचे सतेच शेतकरी, शेतमजुर, पाटील, कूलकर्णी, ताट, गावकामगार, दोहड़ेचोर, तमाशा कलावंत, दुकानदार, सर्पंच नोकर, चर्चव हीतील कार्यकर्ते, शिक्षक, विद्याचे, विपुरुष, नव्याचे टाकून विद्याच्या स्थितीत हे समाजपंथ केलेले. माहृत्तकमील्या ग्रामीण कांडबरीत ग्रामसमाजीयात जातीपर्यंत ग्रामीण जातीपर्यंत व्यवसायिक आहेत.

५) पारंपरिक विचारांची जुनीच पिठी आणि नव्या विचारांची पिठी विशेषतः कुटुंबातील आई किंवा बड्डत आणि मुलगा यांच्या तांत्रिक व्यथावर येते. बदलामुळे वेणारा हा तांत्रिक ग्रामीण कांडबरीत नेता कौटुंबिक पाठवले र आयोजित करते.

६) ग्रामीण समाजातल्या आर्थिक, सामाजिक समस्या, बदलांच्या वापराच्या निर्माण झालेल्या समस्या, हुक्काळ, भूमक्ष, राजकीय आकांक्षा या समस्या ग्रामीण कांडबरीत येतात. त्यांच्या परिणाम होजन कौटुंबिक आणि वैश्विक समस्या निर्माण होतात.

७) शिक्षण, कुटुंबकार, नगरीकरण, अधूरःकरक, स्वातंत्र्यचक्क, हुक्काळ, गांधीजीच्या बुद्धांमतततील इंतहाल या स्वातंत्र्यच्या निर्मितीच्या बदलांची जणवीच या कांडबरीत व्यक्त होते. माहृत्तकांनी 'वादवात' चा अपवाद सोडला तर स्वातंत्र्यच्या काळातील बदलांचा त्यांनी
लेखनविषय केले नाही. शंकर पाटील यांच्याबाबतीत ही तसेच दिसते. यादवांच्या कादंबरीत बदलांचे संदर्भ बदलते. एकटा रा. रं. बोराडोनी वर्तमान बदलाना कादंबरीचा मुख्य विषय केलेले आहे असे दिसते.

१) चांगल्या ग्रामीण कादंबरीचा विचार करता माळुणडकर-पाटील हे समाजचित्रणाला प्राध्यान्य देतात तर यादव-बोराडे व्यक्ती चित्रणाला.

२) माळुणडकर-पाटील-यादव-बोराडे या ग्रामीण कादंबरीकारांची जडणपडण झाली तो काळ स्वातंत्र्याप्राप्तीच्या मागेपुढे होती. हे कादंबरीकार आपल्या बाळपणचा भूतकाळात प्रमाणपत्राने कादंबरीत चिन्हित करतात. नंतरच्या यादव-बोराडे यांच्यात हे प्रमाण कमी होते. परंतु त्या चारशी लेखकांची जडणपडण झाली ती काळ नवकथेच्या बहराचा काळ होता. त्याचा प्रभाव त्यांच्यावर झालेला दिसतो. त्यांमधून बनगराळ्याची व्यक्तिदर्शनानुसार समाजचित्रण करते. तर तापुल्या मानवी मनाचे चित्रण करणाऱ्यात रहते. गोताव्यादितांत नरवा यंत्रसंस्कृतीचा आघात झाल्याचे मानवसांचे पातळीबार उद्धवत्त्यात होतो. तर पाठवळीतील संवर्ष हा परिस्थिती विविध गंगाराम, याकडून भाना-गंगाराम असा कौटुंबिक पातळीबार जाते.

३) महाराष्ट्री ग्रामीण कादंबरी ही कुटुंबाच्या बाहेर पडताना कवित्तच आढळते.

४) स्वातंत्र्यात बदलत्या काखे भान बोराडे यांना जास्त प्रमाणात आहे. फण व्यांनी हाताच्यातून सामाजिक विषय ते कौटुंबिक पातळीबार नेतात. पाचोला, गाव, आमदर सैलबावसवती या ग्रामीण कादंबरीच्या हे दिसून येते. सामाजिक विषय, समस्यांचा आवाका त्यांचा पेलवत नाही असे दिसते. ते जाणपदव्या, संदर्भनुसार पातळीबार जात नाही तर वर्णनाच्या पातळीबार राहतात. ‘इथे हात एक गाव’ यातून त्यांची मर्यादा स्थान दिसते. १६२० नंतरच्या ग्रामीण साहित्यच चढवलीने त्यांमार दृष्टी मिळाली पण कादंबरी लेखनानुसारी चित्रणशीलता, प्रत्यक्ष अनुभव तेव्हा आढळत नाही.

५) या चार कादंबरीकारांचा ग्रामीण साहित्यच धर्मवापराप्राप्त नवकथेच्या जास्त प्रभाव आहे. १६५ नंतरच अनेक विषय ग्रामीण कादंबरीपासून दूर आहेत. जातीयवाद, भ्रष्टाचार, बलुलेलेनाचे जर, शैवीमतवादाच्या जर, धर्मप्रकाशांच्या समस्या, राजस्वांतर, मंगलेती स्वच्छ, समाजवादी दलितांचे स्थलांतर आणि त्यांनेतील ग्रामम्यवस्था, नवी पंचायत व्यवस्था असे अनेक विषय त्याच आहेत.

६) माळुणडकर-पाटील-यादव बोराडे यांच्या ग्रामीण कादंबरीचे योगदानाची महत्त्वाचे उठते. ही
কাদরী রংধনপ্রধান নাহি। ত্যাচে নাযক হে প্রেমিক পরাক্রমী নসূন গ্রামীণ সমাজজীবনাতীত সর্বসামান্য ব্যক্তি আহিত পণ তে সংবেদনশীল প্রকৃতিরে চে আহিত।

১৪) যা গ্রামীণ কাদরী বাস্তব আছে তে। দারিদ্র্যের আগ্নিক কষ্টযজ্ঞ, 
ঊষদাসি রূদ্রশারণ পারিপরিকাতা ত্যা প্রিযস্ব যেতে। রহিতপাল্লিণাচা অপবাদ বাণিজ্য কোণত্যাহী 
কাদরী ব্রাহ্মণ মাথা, শারীর সৌন্দর্যোহি ধর্মস্বর্ণ, তৈত্তির ধর্মস্রোত, ভাকরণ যেত নাহি। ত্য প্রামুখ্যে গ্রামীণ সমস্তায প্রাপ্ত অসাহায় কুটুংবকথা, ডুখকথা আহিত।

১৫) জ্ঞানী - গ্রামীণ সমাজ সোজ্য তর প্রত্যেক গ্রামীণ কাদরীরে বিষয় অগ্রহী ভিত্ত-ভিত্ত আহিত। 
একাত্ত সাধ্যালুন কাঠলেল্যা কৃত্রিম, যবনপ্রাপ্ত রংধন নসূন ত্যা গ্রামীণ বাস্তব 
জেনারেল সোজ্য যে আহিত।

১৫) যা সর্বে গ্রামীণ কাদরীরাঙ্গানা ত্যাংনীচ নির্ভর লেল্যা গ্রামীণ কাদরীরেী উঁচু নতুন গাঢ়তা 
আলেলী দিত নাহি।
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