

1960 नंतरच्या मराठी साहित्यात के. चि. हृषीकेशांनी लिहले आण्या साहित्याचे महत्वाचे स्थान आहे. खानोलकर सुख्तातीस एक व्याधारण कटी अद्यून मराठी साहित्याच्या रसिकांसमोर आले. परंतु इद्यु हड्डी स्थानी कथा, कादंबरी, नाटक, पकाकिका आणि लिलित लेखनातही आपले आगडे स्थान आहे, हे दाखवून दिले. हे सर्वच वाडू. मय्युकार त्यांनी सामूह्यानि हाताबळे. त्याचे हे सामूह्य मराठीतील अनेक जाग्रकार समीक्षकांनी लक्षात घेतले. स्थानी हाताबळेच्या वाडू. मय्युकारातील साहित्यकृतीवर काही समीक्षकांनी सुदयासुदयाने लेख लिहिले-पुस्तके लिहिली. या संदर्भात के. श्री माधव आचार्यांचा त्याच्या कादंब-यावरील "जास्ती" मधील लेख, श्री प्रभाकर पाठ्ये याचि "कादंबरीकार खानोलकर" हे पुस्तक व श्रीमती म.ग. नातू याचि "वेणुनेहा वेणु" हे पुस्तक; खानोलकराच्या कथांचा विचार करणारे डॉ. भालचंद्र फुळे याचि "कथाकार खानोलकर" हे पुस्तक आणि खानोलकराच्या नाद्यकृतीचा विचार करणारे "नाटकाकार खानोलकर" हे पुस्तक लक्षात घेता येईल. याशिवाय त्याच्या साहित्याचा विचार करणारे अनेक लेख निरनिराकृत्या निष्ठ-कालिकातुन प्रसिद्ध झालेले आहेत.

मिळाले याचा तुलनेने विचार करता येईल या हेतूने मी त्याच्या सर्व साहित्यकृतीचा एकक्रित विचार करण्याचे ठरवून. हा प्रबंध लेखनाचा संकल्प केला. या सर्व प्रयत्नातून खानोलकराचे ब्रैष्ठत्व व त्याच्या उणिवा लक्षात घेतील असे वाटते.

सानोलकराच्या साहित्यकृतीचा क्रयास पूढील प्रकरणातून
केलेला आहे.

॥१॥ सानोलकराचे चरित्र ॥२॥ सानोलकराच्या साहित्यकृतीतून व्यक्त
ज्ञालेली जीवनजागीच ॥३॥ सानोलकराच्या साहित्यकृतीची घाट
॥४॥ समकालीन साहित्यात सानोलकराच्या साहित्यकृतीचि स्थान
याचा विचार केलेला आहे व इवटच्या प्रकरणात शोधाचे मिळकरी मांड-
लेले आहेत. परिशिक्कटात सानोलकराच्या प्रकाशित-अङ्गकाशित-
असंगित साहित्याची सूची दिलेली आहे.

या प्रबंधासाठी सानोलकराचे स्वतंत्र व प्रकाशित साहित्यच
लक्षात घेतलेले आहे, असंगित, अङ्गकाशित व भाषातरित साहित्याचा
विचार केलेला नाही. त्याचे अङ्गकाशित साहित्य मिळविण्यात बनेक
थऱ्याणी असत्यामुळे हा विचार सौडून घावा लागला.

कोणत्याही लेखकाचे साहित्य आणि त्या लेखकाचे चरित्र
यामध्ये काही एक संगती असेलच असे सांगता येत नाही. परंतु कोणत्या-
ही ब्रेष्ठ लेखकाच्या जीवनाविषयी वाचक-रसिकाच्या मनात एक कुतूहल
असते. परंतु प्रस्तुत प्रबंधलेखकाच्या दृष्टीने सानोलकराच्या चरित्राच्या
शोधामागे दुसरे एक महत्त्वाचे प्रयोजन आहे. सानोलकराच्या साहित्य-
कृतीतून व्यक्त ज्ञालेत्या जाणिवा व्याख्या, सक्ष व समृद्ध आहेत.
जीवनाच्या तऱ्याशी जाऊन जीवनाचा शोध घेण्याचा प्रयत्न त्यानी
प्रामाणिक्याचे केलेला आहे. परंतु व्याच केळा या जाणिवाना अनुस्य
वाकार वा घाट लाभलेला नाही असे गाढळते. असे का व्हावे ?
याचे उत्तर जेव्हा त्याच्या साहित्यकृतीतून मिळत नाही तेव्हा हे
उत्तर त्याच्या चरित्रातून मिळते काय, याचा शोध घेण्यासाठी त्याच्या
चरित्राचा शोध घेणे वाकायक होऊन बसले. यादृष्टीनेच सानोलकराच्या
चरित्रावर प्रस्तुत प्रबंधलेखकाला आपले लक्ष अष्टिक प्रमाणात केंद्रित करावे
लागलेले आहे.

सानोलकराच्या मुलाखती, त्याच्या जीवनवित्रावर प्रकाश
टाकणारे नियतकालिकामधून प्रसिद्ध ज्ञालेले लेख व प्रस्तुत प्रबंधलेखकाने
पवर्व्यवहाराने मिळविलेली माहिती या संस्कृतीच्या आधारे हे

चरित्राचे प्रकरण निहिलेले आहे.

या प्रबंधाच्या तिसऱ्या प्रकरणात खानोलकरांच्या सम्मा
साहित्यकृतीमधून व्यक्त झालेल्या जीवनजागिरांचे स्वरूप व जीवन
जागिरेवी घाटचाल, याचा शोध घेण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.
त्याच्या साहित्यकृतीमधून व्यक्त झालेल्या जीवनजागिरांचे स्वरूप
पाहलाना वाढून या प्रकारशः विवार न करता खानोलकरांच्या साहि-
त्याची सम्मा पृष्ठे समोर ठेवलेली आहेत. या प्रयत्नातून त्याच्या
साहित्यातून व्यक्त झालेल्या जागिरांमध्ये काही एक संगती सुरक्षिता
आहे काय, याचा शोध घेण्याचा प्रयत्न केला आहे. कारण एकाच
व्यक्तीकामनातून या सर्व वाढून या प्रकाराचा जन्म झालेला आहे.

या प्रबंधाच्या चौथ्या प्रकरणात खानोलकरांच्या साहित्य-
कृतींचा घाट पाहण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. तत्पर्वी द्वितीय
महायुद्धार्थ व महायुद्धोत्तर साहित्यकृतीच्या घाटासंबंधीच्या कलमांचा
विचार केलेला आहे. या प्रकरणात वाढून प्रकारशः खानोलकरांच्या
साहित्यकृतीचा घाट ^{अभिलेला} प्रकारशः खानोलकरांच्या
कृतीला लाभलेल्या घाटाचा स्वतंत्रपणे साहित्यकृत्यारण भूमिकेतूनच
विचार केला आहे.

या प्रबंधाच्या पाचव्या प्रकरणात समकालीन साहित्यात
खानोलकरांच्या साहित्यकृतीचे स्थान शोधण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.
समकालीन साहित्यातील निरनिराळे प्रवाह, जीवनजागिरांचे स्वरूप,
त्याना लाभलेला लाकार व प्रयोगशीलता लकात घेऊन त्यात खानोल-
करांच्या साहित्याचे वेगावेण शोधण्याचा प्रयत्न करीत आहे.] येथे
समकालीन साहित्यकांत प्रतवारी लावण्याचा प्रयत्न नाही. वरील
घटकाच्या बाबतीत खानोलकरांचे काही निरावेण दिसले तर ते
निर्देशिका करीत आहे. प्रस्तुत प्रकरणातील विषयाची व्याख्या
प्रवृत्त आहे. परंतु स्थलमयदिमुळे व प्रबंधाच्या सदर्भातील विषय मर्यादि-
मुळे हा विचार येथे घोडकात मांडावा लागत आहे.

या प्रबंधाच्या सहाच्या-रोपणाच्या प्रकरणात या प्रबंध-
विषयातील शोधाचे निष्कर्ष मांडलेले आहेत.

दुसःया व तिसःया प्रुकरणातील संदर्भ टीपा प्रुकरणाच्या
शेवटी दिलेल्या आहेत व चौध्या व पाचव्या प्रुकरणातील संदर्भ टीपा
उपप्रुकरणाच्या शेवटी दिलेल्या आहेत. दुसःया व तिसःया प्रुकरणा-
तील विचार सलगपणे माळेला असल्यामुळे संदर्भ टीपा शेवटी व चौध्या
व पाचव्या प्रुकरणात वाहूमय प्रकाराः; विचार केत्यामुळे स्थात्या
उपप्रुकरणाच्या शेवटी संदर्भ टीपा दिलेल्या आहेत.

शेवटी परिशिष्टात खानोलकराच्या प्रुकारित-अभ्युकारित,
संगृहित-असंगृहित, भाषातरित साहित्याची सूची व खानोलकराच्या
साहित्यातबैधीचो कलाकृत्वासबैधीची माहिती दिलेली आहे.
परिशिष्टातील ही सूची व माहिती श्री जया दळकर यांनी
“सहजपणे”च्या अंकातून प्रसिद्ध केलेल्या सूची व माहितीवरून उत्तरविलेली
आहे.