

प्रस्तावना

प्रेमचंद हिन्दी कथा साहित्य के गौरव हैं । प्रेमचंद के संपूर्ण साहित्य का केन्द्र उनके साहित्य में व्यक्त किसान चरित्रशीलता ही है । भारतीय किसान का दिल प्रेमचंद की रचनओं में धड़कता है । प्रेमचंद से पहले और उनके बाद में भी (हिन्दू - उर्दू में) किसानों का ऐसा विमायती साहित्यकार पैदा नहीं हुआ। जिक्रि एम 'भारतीय किसान' करते हैं, यह दौर जर्मत धारणा नहीं है । यहाँ 'भारतीय किसान' से तात्पर्य बीसवीं सदी के शुरू के 36 वर्षों के भारतीय किसान से है । इस किसान को — इसकी पीटी से पीटी और वड़ी से वड़ी समस्या को, उसके जीवनानुभवों को व्यापक परिप्रेष्य में प्रस्तुत करने का काम हिन्दी-उर्दू साहित्य में सबसे पहले प्रेमचंद ने ही किया है । प्रेमचंद की एक विशिष्ट स्थिति को — उनकी समकालीन चेतना और मानवीय चरित्रशीलता को— तद्दुगीन भारतीय किसान के संदर्भ में ही परछा जा सकता है ।

वास्तव में प्रेमचंद और भारतीय किसानों के संबंध की जिज्ञासा साहित्यिक जिज्ञासा मात्र नहीं है, बल्कि सबसे बड़ी और विस्तृत जिज्ञासा है । यह उस पुरानी और प्रासंगिक बहस का एक हिस्सा है जिसमें साहित्य और सामाजिक - राजनीतिक जीवन का संबंध क्या है ? और साहित्य में समाज की तथा समाज में साहित्य की भूमिका क्या होती है ? जैसे सवाल उठाने जाते हैं । यह पुरानी प्रचलित बहस को प्रेमचंद और भारतीय किसान के विशिष्ट संदर्भ में ही चला रखा गया है । प्रस्तुत विषय में ही मुख्य जिज्ञासायि है — एक, प्रेमचंद (एक साहित्यकार के स्तर में) और किसान (एक सामाजिक वर्ग के स्तर में) का संबंध क्या है ? और दूसरा, प्रेमचंद की रचनओं में व्यक्त किसान जीवन का स्वरूप क्या है ? इनमें पहली जिज्ञासा का संबंध बीसवीं शताब्दी में भारतीय राष्ट्रीय राजनीति में किसानों की भूमिका और उस भूमिका के संदर्भ में तद्दुगीन बुद्धि-

जीवियों के चिंतन से है। दूसरी विज्ञान का संबंध उस भूमिका के प्रेमचंद द्वारा दिये गये साहित्यिक सृजन से है, जिसमें तत्कालीन परिस्थितियों के साथ-साथ प्रेमचंद की जीवन-दृष्टि, रचना-दृष्टि और कलात्मक सामर्थ्य की एक बड़ी भूमिका है।

प्रेमचंद और भारतीय किसानों का संबंध सत्य और सरल नहीं है। यह संबंध प्रेमचंद की जीवन-दृष्टि मात्र का ही अनिवार्य परिणाम नहीं है, बल्कि उससे हिन्दुस्तान के सांस्कृतिक वातावरण और वर्ग-संबंधों के नये स्वभाव की भी अभिव्यक्ति होती है। वास्तव में ब्रिटिश भारत में किसानों की सशक्त प्रतिरोधी संघर्ष की परंपरा रही है। किसानों ने आरंभ से ही अंग्रेजों का भारत के निजाल चार कान के लिए सशक्त संघर्ष चलाया। उसीलिए उन्होंने 1857-58 के विद्रोह में भी महत्वपूर्ण भूमिका बदा की। उन संघर्षों का उद्देश्य ब्रिटिशपूर्व राज्यों और कृषि-संबंधों को पुनः स्थापित करना था। उन्होंने ब्रिटिश भारत के अधिकारियों, जमींदारों और मराजनों की एतदर्थ की, पुलिस और फौज का मुकाबला किया। ये किसान अभी तक संगठित राजनीतिक शक्ति के रूप में उभर कर नहीं आये थे, बल्कि उनके संघर्षों में अपनी परिशानियों से उत्पन्न आक्रोश की अभिव्यक्ति होती थी। ब्रिटिश भारत में एक परंपरा उन किसानों की थी।

दूसरी परंपरा उस बुद्धिजीवी वर्ग की थी, जिसने जगि चलाकर उन किसानों को संगठित किया और राष्ट्रीय आन्दोलन में नेतृत्व जारी भूमिका निभाई।

'ब्रिटिश सिंघ' की छाया में जिस अंग्रेजी पढ़े लिखे बुद्धिजीवी वर्ग का उद्भव और विकास हुआ — यह आरंभ से ही अंग्रेजों की न्यायप्रियता और प्रजापालकता का गहरा हथौड़ी था। उसे 'बर्बर मुस्लिम साम्राज्य' के बाद अंग्रेजों का शासन शांति का दूत दिखाई दिया। इस वर्ग ने भारत में अंग्रेजी राज्य को स्तुत्य माना और किसानों की संघर्षात्मक परंपरा को 'भ्रू' और 'बर्बर' चलाकर पुकारा। यही एक ऐसा वर्ग था जिसने 1857 के विद्रोह का विरोध किया और अंग्रेजों का साथ दिया। पश्चिम के संपर्क में जति ही उसे अंग्रेजों

की सभ्यता और भारतीयों के 'जंगलीपन' में अटूट विश्वास हो गया। उस उस वर्ग के एक तबके ने अंग्रेजी सभ्यता के अनुकरण को ही भारत की भावी उन्नति का आधार माना। इसी वर्ग ने भारत में आधुनिक राजनीतिक चेतना का प्रसार और प्रसार के आरंभिक प्रयास किये। उसी ने 1885 ई० में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस को संगठित किया। उसने ही अंग्रेजों के सामने भारतीय जनता की परेशानियों को रखा, फिर उन परेशानियों को दूर करने के लिए संघर्ष किये। अपनी मांगों को मनवाने के लिए उसने ही सबसे पहले संपूर्ण भारतीय जनता को संगठित करने का प्रयास किया।

प्रेमचंद और भारतीय किसान का संबंध उसी परिप्रित्य में समझा जा सकता है कि एक बुद्धिजीवी वर्ग ने किसानों की राजनीतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक भूमिका को महत्त्व दिया। प्रेमचंद इन बुद्धिजीवियों में से एक थे। यह काम अकेले प्रेमचंद ने ही नहीं किया, बल्कि उस दौर के अन्य राजनीतिक नेता और साहित्यकारों की दृष्टि गवियों की और गई और अपने विचारों को किसानों में भी प्रचारित करने के वैसले हुए। आरंभ में यह विचार उदा भाव से आया; जिसमें 'देवरी' किसानों की भर्तार के लिए 'शिक्षित जनों' को एक करने का आह्वान था। बाद में प्रेमचंद जैसे लोगों ने यह महसूस किया कि किसान ही भारतीय स्वधीनता - आन्दोलन का आधार है। प्रेमचंद, महात्मा गांधी और जवाहरलाल नेहरू ने लगभग एक ही समय किसानों की शक्ति को पहचाना। गांधी ने चम्पारन (1917 ई०) में, नेहरू ने प्रतापगढ़ और रायबरेली (1920-21 ई०) में किसानों के बीच काम किया। प्रेमचंद ने उसी बीच (मई 1918 ई० से) 'प्रेमकाम' लिखना शुरू किया। राजनीति और साहित्य दोनों ही शिक्षित जनसमुदाय की संकुचित सीमा से निकलकर गवियों की चौपाल में गये। राजनीतिक और साहित्यिक विधियों और समस्याओं का यह परिवर्तन भारतीय एतिहास और सांस्कृतिक जीवन में एक महत्त्वपूर्ण घटना है। तिलक-गोवर्धन के बाद गांधी-नेहरू और मैथिली-शाण गुप्त - देवलीनन्दन खत्री के बाद निराला-प्रेमचंद का यह आगमन भारत के

सांस्कृतिक आकाश में एक बड़े परिवर्तन की पूर्व सूचना है। इसी परिप्रेक्ष्य में प्रेमचंद और भारतीय किसान का संबंध प्रेमचंद की जीवन-दृष्टि के घेरे से निकलकर राष्ट्रीय राजनीति के दायरे में आ जाता है। यह भारतीय समाज के विभिन्न वर्गों के आपसी संबंधों के परिवर्तन और नये स्वप्न को घोषित करता है।

इसलिए एक ओर तो हमें ब्रिटिश भारत में किसानों की स्थिति पर विचार करना होगा, और दूसरी ओर राष्ट्रीय आन्दोलन की विकास रेखा को भी समझना होगा। इसी परिप्रेक्ष्य में प्रेमचंद का जीवन, उनकी जीवन-दृष्टि का विकास, उनकी साहित्यिक शुरुआत की आरंभिक समस्याओं और हिन्दी साहित्य की परंपरा को भी समझना होगा।

साहित्य और समाज के संबंधों के विवेचन में मोटे तौर पर दो पद्धतियाँ प्रचलित हैं — समाज में साहित्य की स्थिति और साहित्य में समाज की उपस्थिति। प्रस्तुत शोध-ग्रन्थ में मैंने इन दोनों पद्धतियों का उपयोग किया है, जिससे प्रेमचंद के साहित्य का समग्र अध्ययन प्रस्तुत किया जा सके। प्रथम चार अध्यायों में तत्कालीन सामाजिक ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में प्रेमचंद के साहित्य के बदलते स्वप्न को उद्घाटित करने का प्रयास किया गया है। इसके लिए प्रेमचंद-साहित्य के विकास क्रम को तीन चरणों में बाँटकर रखा गया है — प्रथम चरण (1900-1918), द्वितीय चरण (1919-1929) और तृतीय चरण (1930-1936 ई०)। उनमें भारतीय राष्ट्रीय स्वाधीनता - आन्दोलन और किसानों की गतिविधियों के संदर्भ में प्रेमचंद के साहित्य-विवेचन किया गया है। यह वर्गीकरण एक तो प्रेमचंद की रचना-दृष्टि में जाये हुए परिवर्तनों को

सूचित करता है और दूसरे, राष्ट्रीय जागरण में जाने बलि निर्णायक शेरू ठी भी रेखांकित करता है। उन दोनों को साव-साव रखकर ही अध्यायों का बर विभाजन किया गया है। तृतीय चरण को भेने दो अध्यायों में समेटने का प्रयास किया है। उस बीच प्रेमचंद ने 'रस' और 'जागरण' में समकालीन राजनीति और सामाजिक-सांस्कृतिक स्थितियों पर भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। अतः तीसरे अध्याय में प्रेमचंद के इस बितन पर विचार किया गया है और चौथे अध्याय में इस चरण के सर्जनात्मक साहित्य पर विचार किया गया है। इस प्रक्रिया में भेने उस युग की उन सामाजिक परिस्थितियों का भी विवेचन किया है, जिनका प्रेमचंद के सर्जनात्मक साहित्य के स्वयं-निर्माण पर प्रभाव पड़ा है। स्वतंत्र रूप से उस युग की ऐतिहासिक परिस्थितियों का विवेचन भेने नहीं किया है। एसी तरह प्रेमचंद की जीवन और उनके व्यक्तित्व के उन प्रसंगों का भी शोध-ग्रंथ में उपस्थित किया गया है, जिनका उनके सर्जनात्मक साहित्य से घनिष्ठ संबंध रहा है। स्थान-स्थान पर प्रेमचंद के जीवन की घटनाओं का वर्णन भी एसी-एसी किया गया है। रचनाओं को समेटने के लिए भी उन 'वाचरी' उपकरणों का सहारा लिया गया है। उनका स्वतंत्र महत्त्व नहीं है।

पचिधे और छठे अध्याय में दूसरी पद्धति का उपयोग किया गया है। प्रेमचंद ने समकालीन समाज — विशेष रूप से भारतीय विज्ञान जीवन को अपने साहित्य में किस रूप में उपस्थित किया है, उसका विवेचन है। प्रेमचंद द्वारा प्रस्तुत इस तस्वीर को जचने-पराधने के लिए एतिहासकारों और समाज वैज्ञानिकों की धारणाओं को भी सामने रखा गया है। एसमें भी भेरा प्रयास यह रहा है कि प्रेमचंद द्वारा उपस्थित भारतीय विज्ञान की तस्वीर उधर का सामने ला सके।

एन दोनों प्रक्रियाओं से प्रेमचंद की जीवन-दृष्टि और रचना - दृष्टि का निर्माण हुआ है और एसी विशिष्ट दृष्टि से उन्होंने भारतीय विज्ञान को

अपने साहित्य में उपस्थित किया है। सातवें अध्याय में प्रेमचंद की जीवन - दृष्टि का विश्लेषण है। इस अध्ययन में मैंने मुख्यतः प्रेमचंद के सर्जनात्मक साहित्य को ही अपने निष्कर्षों का आधार बनाया है। किन्तु करीब-करीब उनके चिंतन को भी सहायक रूप में उपस्थित किया गया है। अंत में, उपसंहार में मैंने प्रेमचंद के साहित्य में भारतीय विज्ञान की संश्लिष्ट प्रतिमा का विश्लेषण किया है। इस संदर्भ में कुछ प्रचलित धारणाओं पर पुनर्विचार करने का प्रयास किया गया है।

प्रेमचंद के साहित्य पर अनेक चिंतकों, आलोचकों और शोध-कर्त्तवियों ने अपने विचार व्यक्त किये हैं। 'सेवासदन' के प्रकाशन (1916 ई०) के बाद से ही प्रेमचंद के साहित्य पर गंभीर विचार-विमर्श शुरू हो गया था और समकालीनों में प्रेमचंद वरस के केन्द्र में आ गये थे। तब से आज तक प्रेमचंद साहित्य पर विचार - विमर्श जारी है। भारत में ही नहीं विदेशों में भी आलोचकों ने प्रेमचंद के साहित्य का मनन किया है। उन सभी प्रयासों से प्रेमचंद के साहित्य के प्रति कुछ धारणाएँ सर्वमान्य सी हो चली हैं। प्रेमचंद-साहित्य के इन अध्येताओं के प्रति पूरी श्रद्धा रखते हुए भी मैंने शोध-ग्रंथ में उनसे बहस करने का प्रयास नहीं किया है। उन्होंने प्रेमचंद के साहित्य के बारे में जो सामान्य धारणाएँ बना रखी हैं, उन्हीं धारणाओं पर प्रसंगिक विचार किया गया है। प्रेमचंद साहित्य के कस्तुगत अध्ययन से उनके बारे में जो गहरी धारणाएँ बनी हैं, उन्हें ही मैंने मुख्य रूप से सामने रखने का प्रयास किया है। अपने पक्ष का समर्थन करने के लिए मैंने किसी आलोचक के मत का सफ़रा न लेकर स्वयं प्रेमचंद के साहित्य का ही सफ़रा लिया है। इसलिए प्रस्तुत शोध-ग्रंथ में प्रेमचंद-साहित्य के पूर्ववर्ती अध्येताओं का उल्लेख-संकेत बहुत कम किया गया है। प्रेमचंद साहित्य की कस्तुगत और योध्यग्य तस्वीर बनाने का प्रयास ही यहाँ अभीष्ट है।

यह शोध-ग्रंथ मूलतः आलोचनात्मक है। इसमें मैंने नये तथ्यों की खोज का प्रयास नहीं किया है, प्रसंगिक कुछ नये तथ्य अवश्य सामने ला गये

है ; लेकिन मेरी तबियत उपलब्ध तथ्यों के नये विकल्प की ओर ही रही है । प्रेमचंद साहित्य से संबंधित इन तथ्यों के लिए मैं अपने पूर्ववर्ती शोधकर्तव्यों का हूँ । प्रेमचंद के जीवन चरित और रचनाओं के प्रकाशन-काल जैसे तथ्यों के लिए मुख्यतः श्रीमती शिवरानी देवी, अमृताय, मदनगोपाल, जेम्स फुलर और कमल शिरोर गोयनका ही मेरे आधार रहे हैं । फिर भी, मुझे लगता है कि प्रेमचंद से संबंधित अनेक नये तथ्यों की अभी प्रकाशन में लाया जाना जाना ही और अगर वे सारे तथ्य उपलब्ध होते तो यह शोध-कार्य और ज्यादा पूर्ण होता ।

यह मेरा परम सौभाग्य रहा है कि डा० नामवर सिंह के द्वारा निर्देशन में मुझे शोध-कार्य करने का अवसर मिला । शोध-कार्य के दौरान मेरी ऐसी धारणा बनी है कि निर्देशक शोध की रचना-प्रक्रिया का वास्तविक तत्त्व नहीं, बल्कि अंतर्गत होता है । निर्देशक शोधकर्ता की चेतना का ही वह बनकर एक तो भीतरी संसार का काम करता है और दूसरे, सही मार्ग का निर्देश करता है । डा० नामवर सिंह ने मुझे हमेशा 'उपदेश' के बजाए 'निर्देश' ही दिया है और मेरी चेतना में निहित निर्देशक को शक्तिशाली बनाया है । संभवतः यही कारण है कि मेरे कार्य में उन्होंने बहुत ज्यादा फेरबदल नहीं किया और फर्कदों को बने रहने दिया है । यह शोध-कार्य उनकी के द्वारा निर्देशन का फल है । उक्तः उन्हें धन्यवाद देना तो बहुत ही बात ही होगी ।

एक अवसर पर मैं अपने गुरुवर डा० मैनेजर पाण्डेय का रूप ही स्वीकार करता हूँ जिन्होंने शोध-कार्य की मूल प्रेरणा दी और विषय चयन में मदद की ।

शोध-कार्य के लिए मैं उन पुस्तकालयों का भी आभारी हूँ जहाँ से

मैंने पुस्तकें, पत्रिकाएँ आदि लेकर पढ़ी हैं। विशेष रूप से मैं काशी नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी और भागलपुरी पुस्तकालय, चदिनी चौक, दिल्ली का आभारी हूँ जहाँ से मुझे उस युग की पत्र-पत्रिकाएँ प्राप्त हुई हैं। मैं उन सभी मित्रों का भी आभारी हूँ, जिन्होंने मैंने इस विषय पर विचार-विमर्श किया है और कई सार्थक सुझाव दिए हैं। मैं श्री हरप्रकाश गौड़ और बुद्धाराम बुद्धुदिया को भी धन्यवाद देना चाहता हूँ जिन्होंने शोध-कार्य में सहायता की है।

- रामबहा जट

हिंदी विभाग

महर्षि दयानन्द विश्वविद्यालय

रीहतक

दस्तावेज पत्रिका

22 जनवरी 1980