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साहित्यप्रमाणें समीक्षा ही एक स्वतंत्र निर्मिती असते, एक नंसे सृजन असते. साहित्याचा निर्माणाची ज्यामाणे नवनवोभेपणाली प्रतिभा—शक्ती उभो असते तरीच प्रतिभा साहित्याची समीक्षा करताना असावी लागते. साहित्य—समीक्षा ही साहित्याच्या आस्वादाची क्रिया आहे. सर्वसामान्य वाचक साहित्यतील अनुभवाचा एकसंध अनुभव घेतो व आपल्या आस्वादाची क्रिया पूर्ण करतो रसिक वाचक मात्र साहित्यतील अनुभवाचा एकसंध अनुभव घेतो व नंतर तो पृथ्वीमकरतेव्या पातळीशी जाणाचा प्रयत्न करतो. महानजेच एखादी कथा सर्वसामान्य वाचक केवळ बाहून त्यातील आंदोळन घेणाऱ्या प्रयत्न करतो. परंतु रसिक वाचक त्या कथेतील अनुभवाचा एकसंधपणे सांगावे पाय्यनतर त्या कथेतील प्रत्येक त्यांच्या, अंगाचा तटभांगणे विचार करणाऱ्या प्रयत्न करतो व वेश्नून समीक्षा—व्यापारका सुरुवात होते. साहित्यविषयक पूर्व संस्कृतीत अशी ढूळी प्रेमन रसिक वाचक साहित्यकृतीचा आस्वाद घेत असतो. त्यामुळे साहित्यतील समीक्षांच्यासाठी भान त्यांवर असते.

बाइ.म्यून अंगोपाणे, संकल्पनांचे, सिद्धांतांचे विवरण करणे हे समीक्षकाचे प्रमुख कार्य. बाइ.म्यून समीक्षा दोन प्रमुख पातळीवर कार्यरत असते. एक महानजे विशिष्ट बाइ.म्यून कलाकृतीवर समीक्षण व दुसऱ्या पातळीवर बाइ.म्यून तील विविध सिद्धांताची सांगलेले नर्म वेदनाचे कर्ण्य घेतीले आहे. त्यासारख्या प्रकारांमध्ये साहित्यसमीक्षितीची व्याप्ती असेही आहे. साहित्य—समीक्षा ही सर्वसामान्य वाचकाच्या अभिलेखी वटल लाखांचे कार्य तर कार्य मिळवून त्याच्या साहित्यविषयक ज्ञानात भर घालत होते. साहित्य—समीक्षा ही वाचकाचे साहित्याचे श्रृंखला उत्तप्तिवर्ष मार्गदर्शक उत्तर असते. समीक्षा वाचकाचे विविध साहित्य—कृतीबद्दल कौशिक संस्कृती व साहित्याचा विवरण व विवरण करताना दाखवून घेते दोष दर्ज करण गुणसंपन्न साहित्यकृती निर्माण करू शकतो. लेखकाच्या दृष्टीने अशी समीक्षा ही आपल्यासारखी असते. एका अरुणे, उत्तम समीक्षक
हा सूजनशील असावा लागतो. अशा समीक्षकाचा जर प्रत्यक्ष साहित्य-निमित्तीच्या प्रक्रियेपेक्षा संबंध असेल तर ती समीक्षा आगळीवेग्दंत व वैशिष्ट्यपूर्ण ठरते. महणजेच समीक्षक व्यक्ती जर लेखक वा कवी असेल तर त्यांच्यासाठी प्रत्यक्ष निमित्ती वेळच्या परिस्थितीचे ज्ञान असते व त्यानुसार तो इतर साहित्याच्या निमित्तीच्या पातळीवर जावून आस्वाद घेतो. त्यामुळे इतरपेक्षा एक वेगळ्या दृष्टीने तो साहित्याकडे पाहू शकतो. निमित्तीच्या वेळी असणारी लेखकाची भावावस्था, त्यांची अनुभव सूत्री व दृष्टी, आशय-अभिव्यक्तीचे तंत्र व त्या लेखकाची शैली आदी घटकांचे विश्लेषण प्रत्यक्ष निमित्तीचा अनुभव असणारा समीक्षक प्रगतिभरते करू शकतो. असा समीक्षक इतर साहित्याकडे अधिक सहायता शील वृृतीने पाहू शकतो. केवळ छिद्रावेषी एकांची समीक्षा तो करता नाही. एका प्रतिपादनांना साहित्यकारी समीक्षादेखील तितकीच प्रतिपादन, आस्वादक व आभासक अरू शकते. याची अनेक उदाहरणे मराठी साहित्य-परंपरेत आपणास सांगतात. समीक्षा कार्यसाठी बहुचूनता व व्यावहार जोपासाठी लागतो. या व्यावसायाचा उपयोग त्या समीक्षकाचा स्वतःची साहित्य-निमित्ती करतानाही उपयोगी ठुम शकतो. साहित्याची प्राचीन परंपरा, अर्वाची साहित्यप्रवाह, साहित्याचे वेततेल्या वटणे, मय्यातांची साहित्यपरंपरा आदी घटकांचे ज्ञान त्याच्या स्वतःची साहित्यनिमित्ती करतानाही उपयुक्त ठुम शकते.

काव्यपरंपरा ही प्राचीन असल्याचे काव्यविषयक समीक्षा देखील प्राचीन आहे. आधुनिक साहित्यसमीक्षक आजही प्राचीन काव्यसिद्धांतांचा उपयोग केला जातो. काव्याचा समीक्षकाले अनेक सिद्धान्त लिहिल लेखनातील लिहिल वा काव्यात्मकता स्पष्ट काव्यसाठी वापरले जातात. गद्यसाहित्यात वस्तुनिष्ठता असते तर काव्यात आत्मनिष्ठेचा प्रारंभ असते. गद्य साहित्य वस्तुनिष्ठ असल्याने त्या साहित्याचा आकर्षण-आस्वादनामध्ये सहिष्णुता येत नाही. असे सार्वजनिक स्वरूपाचा आस्वाद घेतू शकतात. कथा-कादंबरी वा लिहिल लेखनातील अनुभवाच्या सार्वत्रिकतेमुळे हे प्रकार आकलनास सोपे वाटतात. परंतु काव्य हे आत्मनिष्ठ व आत्ममंग असते. त्यातील अनुभव हा व्यक्तिविशिष्ट असतो. काव्याची भाषा आकर्षकार्यक, उपमाप्रवृत व प्रतिमाप्रवृत असते. वाच्याचिन्द्रा व्यंजनेला अधिक महत्त्व असते. कवीला व्यक्त करायला अनुभव मराठणे व्यक्त होत नसल्याने वाचकांना अनेकांशता अनुभव व्याव
कवि आणि समीक्षक अशी दुर्दैर सृष्टि भूमिका बजावणार्या व्यक्तीची एक विशिष्ट मनोभूमिका असते व ही विशिष्ट मनोभूमिका कवितील समीक्षकाला आमंत्रित व सहायतीस्वरूप बनवते; तर समीक्षकातील कवीला गुणसंपन्न व कारकोर बनवते. ही विशिष्ट व संतुलित भूमिका जर कोणत्याही एक बाजूस झककडी तर ती व्यक्ती एक तर यशस्वी कवी अथवा यशस्वी समीक्षक बनते. कवीकडे विविध अंगांची उकल करणे हे पादित्यवेश स्पष्टपणे कार्य आहे. कवी असेल तर रसिकांचा दृष्टीने ते अधिक उपयुक्त ठरते. कारण कवीकडे विविधांची भावावस्थेचा प्रत्यक्ष अनुभव त्याला असतो. कवीमुळे स्वयंसूत्र प्रतिभा-शक्ती असते. कवीकडे स्वर्णमानाच्या किल्ल्या, दुर्योध, अर्धिहीन वाणिज्याच्या कवीचे स्पष्टीकरण असा समीक्षक अधिक प्रभावीपणे करू शकतो. काव्याच्या दिकाणी असणार्या मूलभूत व स्थायी सौंदर्यचे दर्शन कवी-समीक्षक अधिक मूळस्तेने व प्रगतिहेतुने प्रद्यूं शकतो.
अर्थनि, समीक्षा लेखनामाग्रे प्रत्येक समीक्षकाची स्वतःची अशी स्वतंत्र भूमिका कार्यरत असते. या भूमिकेचा विचार केल्यानंतर समीक्षकाच्या समीक्षा व्यापाराचा आप्सर्स संभावित रस्ते अर्थ लावता येतो शकेल.

निकुञ्जांची काव्यसमीक्षा आस्वादक आहे. पूर्वप्रहर्षित व सहानुभूतीशील दृष्टिकोणानुसार ते साहित्याकडे पाहतात. ‘पारख’ ची भूमिका स्पष्ट करताना ते म्हणतात — “जे उच्चेष्ठ आहे त्याचा तीनांत्या उच्चेष्ठ न झाला तरी हरकत नाही, पण जे आस्वाद आहे, त्याचा मात्र सूक्ष्मते आस्वद चेतनाला अपरस्परेची हाते. ”(पारख ‘भूमिका’) व याच भूमिकेतून ते समीक्षकाविचार करतात. ‘पारख’ अने नेमके सूत्र समजून घेताना निकुञ्जांनी जाणेबरींतील ज्ञानदेवांच्या उद्दृत्त केलेल्या पुढील ओळंचा विचार उपयुक्त ठरेल.

“जो विष अमृत ओळखेले

तो अमृत काही सांगू शके

tेवढ उजू वाट रेखे

तो अक्षांते न बघे ।

म्हणून गा फुंटे

पारिखावें खेरे कुंटे

पारिखले तरी न पंडे

अखेर कहळे ।”

व्याकरण विष—अमृताची जाण आहे तो अमृत नाकारणार नाही, त्याप्रमाणे ज्ञानकार सरवणारी आडवावेंना जाणार नाही. म्हणून खेरे व खेरे याची उत्तम पारख केल्यास अकाळी दुर्दैवासारखे अनुचित होणार नाही अशी गवा जाणेबरीचा ८ व्या अध्यायाच्या २४२ व २४३ या श्लोकांमध्ये देखत. याचा संदर्भ देखून निकुञ्जांनी आपल्या काव्यसमीक्षाविषयक दृष्टी स्पष्ट केली आहे, नववद्ध काव्य—समीक्षा संग्रहाचे ‘पारख’ हे नामकरण याच भूमिकेतून झाले आहे. साहित्यकृतींचे नेमके ज्ञात त्यातून वाहरे, मयाने गुणांची चर्चा करणे हे निकुञ्जांच्या
समीक्षेत्र मुख्य उद्देश्य समीक्षेत्र न देश दिग्दर्शन साहित्य तथा भूमिका, त्यात निकृष्णाची काव्यात्मक प्रृती व प्रकृती यांची समीक्षा अधिक आस्वादक झाली आहे।

निकृष्णाची समीक्षा - विषय ठरलेल्या साहित्यकला तथा साहित्यकृतींचा समर्पण आस्वाद घेतला आहे. कलात्मकतेचा सर्व बाजूची त्या साहित्याची चाचणी केली आहे. नवन्या - जुन्या गुणवैशिष्ट्यांचे विवरण केले आहे. निकृष्णाची समीक्षा - लेखन करताना दोन प्रमुख पद्धतींचा अवलंब केलेला आहे. एक पद्धती - साहित्यकाला संपूर्ण साहित्याची चर्चा करत त्याच्या व्यक्तिकार्यसंबंधी पोहोचण्याची. दुसरी पद्धती साहित्याच्या विशिष्ट प्रकाराची, विचाराची, विशेषाची वा दृष्टिकोणाची चर्चा करण्याची. या दोन पद्धतीचा प्रमुखव्यत त्यांची आपल्या काव्यपरमाणु उपयोग केला आहे. गेल्या, प्रेमिक अमृत, वाल्कव, बी., तत्त्वे, विवाह, सारस्तक या कधीचा काव्याची चर्चा पहिल्या पद्धतीने केली आहे. तर मोरोंत (केवळकी), तुकारामाच्या व्यक्तिमत्वाच्या दोन पैलू. शाहीरी काल्यक्रम (स्थानविधात दृष्टिकोण), कसुमाचार (विशाखा) इ. ची चर्चा त्यांची दुस्स्वत्त्व पद्धतीने केली आहे.

यासाठी त्यांच्या काव्यविश्लेषक समीक्षेत्र अनेक साहित्यविश्लेषक विचारांवर घडता साहित्यकला घडता. त्यांची संस्तासाहित्याचा दोन प्रमुख प्रेरणाची चर्चा (नामदेव : सख्यभक्त), संस्कृतविवरणाची बोलते, विश्रुत व साहित्य विवरणातील पर्यंपपंज, आत्मनिष्ठ व वस्तुरिष्ठ काव्याची चर्चा, अवायविद परिपेक्षेप्राप्त प्रारंभिक दृष्टिकोण, भावविशेषाची त्यांची केलेली चर्चा इ. घटकांच्यांना विचार त्यांच्या समीक्षा - दृष्टीकोण्याच्या अभ्यासात महत्त्वपूर्ण असलो.

2.3 निकृष्णाची प्राचीन व मध्ययुगीन काव्यतिथिक्य दृष्टीकोण -

मराठी साहित्यपरंपरेत प्राचीन मराठी साहित्याचा फार मोठे स्थान आहे. संस्कृत व अन्य भाषांतील वाइवासांतुलनात्मक विचार करता एका अर्थात मराठी साहित्याच्या परंपरा तितकौण्य प्राचीन नाहीं. इसवी सनाच्या तयास्य -तयास्य शतकापासून मराठी साहित्याचा स्वतंत्र प्रबंध सुरू झाल्याचे दिसते. मुकुंदराजानंद महानुभव वाळू.मध्य मराठी साहित्याच्या लक्षणांस स्तरां पर्यंत त्याची त्यांची सांकालिक रिप्पल्या अस्तत्वाचे त्यांचा प्रसार होण्यास अनेक
वर्षाचा—शतकंचा कालावधी लागला. साहित्यक च रूची काव्यपरंपरेत वारकरी संप्रदायचा काव्यप्रवाह प्रमुख मानला गेला. तुकारामांप्रमाणे येणारा प्रवाह लोकप्रिय होणारांगे, काही कारणे आहेत. या साहित्याची लोकाचं मुख्य निर्माण केल्याने नवनिर्माण होणारांगे काही कारणे आहेत. त्यामुळे लोकांचो ओढ लोकजनाची वारकरी संप्रदाय व लोकांच्या साहित्याचे वाचविले होत. साहित्य निर्माण केल्याने मनकेदारी संपूर्ण येथे सर्वसाधारणांचे आवाहक व प्रकाश व साहित्य आले. त्यामुळे लोकांचे ओढ साहित्यक वारकरी संप्रदाय व लोकांच्या साहित्यात वाढू लागली. या लोकप्रिय साहित्याचे विविधांगी व नविन्यपूर्ण संस्कृत व समीक्षा कारणाचा प्रयत्न २० व्या शतकाच्या सुरुवातीपासून कमी, अधिक प्रभावात होतून लागला. या साहित्याचे शुद्धीकरण व संपादन आधिकाराच्यात होतून लागले.

निकुंबांचा चार्ची साहित्याचे पाहण्याचा स्वतंत्र दृष्टीकोण होता. लोकांचे, अथवा आध्यात्मिक साधन हाच चार्ची प्राणांचा निर्मितीतोऱ्या हेतू आहे. (पा. पृ. १२) संतानी परमेश्वर—प्राप्तीसाठी कौतेरी साधनांके, त्या साधनांके विविध अनुभव यांचे वर्णन काव्यप्रवाह तसेच साधनांके तत्तता मार्गदर्शन घेतावे असा असतो तात्त्विक रूपांतरण केले आहे. जाणीवांचा विलास हे उदित त्या कायात जाणवत नाही. बहुतेक संतानी स्वतंत्रचा धिकाऊ प्रसंगाची विविधताची जाणीव होती. तसे उत्सर्जन त्या कायातून येतावती, परंतु अध्यात्मिक साधन हा कायाचा प्रमुख हेतू मानल्याने त्या काव्याकडून केवळ भक्तिविश्वास कायाचा निर्माण होत गेले. निकुंब म्हणतात, “स्वतंत्रचे आध्यात्मिक अनुभव संगणे आणि लोकांसाठी भक्तीचा डांगोरा पिते राहणे या दोन प्रमुख प्रेमणाच संतसाहित्यात सतत आधिकार करत साहित्याचे होत साहित्याचे होत.” (पा. पृ. १२) संतानी आध्यात्मिक संसार तपासे पोठल्याचा मनाचा अध्यात्मिक झुकलेला कल, सिद्धांत—साधकावस्था व परमेश्वर प्राप्त अलौकिक आनंद इ.चे वर्णन केले आहे. सिद्धांत—साधकावस्थेंचे विशेष विशेष! तुकाराम व नामदेव यांच्या कायाच्या अधिक जाणवते. निकुंबांचा म्हणून, असे वैद्यतिक साधनेंचे वर्णन करणारे काय आत्मनिष्ठ व उद्देश असते. वैद्यतिक साधना आणि आत्मसहर यांचे परस्पर—समिश्रण या कायात झालेले आढळते. योडक्यात, संतकाल्य परंपरेच्या निर्मिती प्रेमणाच बिचार करताना निकुंब आध्यात्मिक अनुभवकथन व भक्ती हे दोन घटक प्रमुखांनी विचारात तेजस.
अशा काव्याला निकुंब भावगीतात्मक (Lyrical) माननात. (पा. पृ. २) कारण या
काव्यात भावोकट आत्मलेखन नक्तज्ञ पण का होई अवतरले आहे. निकुंब महानात —
"ऐकिकाचा उबर, तरीही विषयांकडे बांधवर वठलणे मन, आसकत—विरकती यातील संपर्क,
ईवरप्राप्तीचा तटमल, त्याचा अभावितून होणारी तटफड, सारणार उद्वेग, यथेच दरवळून
जाणारी आशेनों एखादी म्हणून, नैरायणी परिसंहाय, कोण्या पुष्पक्षणी होणारा तो
मील—सांस्कृतिक, त्याचे सतत स्मरण — या आणि याच प्रकारच्या संवेदनामध्ये
भगवद्भक्ताचे मन लीन झालेले असते. त्या—त्या संवेदनेच्या भोवती ते वेभापणे रंगी
धालूत असते. अशी एखादी संवेदना तीव्रतेच्या सीमेवर गेली की, ती साहित्यक शब्दपूर्ण
मौसूम अवतरते." (पा. पृ. २) निकुंबाच्या आशा काव्यात उकट व एकसंध भावनाविष्कार,
भवनेत्या साक्षर या भावगीताय स्रुव्य वेषिष्ठणाचा प्रमुख वेषिष्ठणाचा प्रत्यय आत्त्याने ते या काव्याला
भावगीतात्मक लेखन मानतात.  

वस्तुत: भावगीत ही संकल्पना अवश्य इंग्रजी काव्यातील व इंग्रजी काव्यातून स्युरलेली
संकल्पना आहे. इंग्रजी Lyricला न. वा. टिक्कांनी 'वैणिक' किंवा 'वीणाकव्य' हे नाव
दिले. त्यानंतर या काव्याला गौतिक, गीतक, कवितिक आदी नावे सुविषयात आले. परंतु
रविकिरण मंडळांने सुप्रविष्टले 'भावगीत' हे नाव या काव्यप्रकाराला अधिक अनुरूप व
गुणसमावेशक असत्याने तेंत सर्वसामान्य झाले. भावगीताचे एक भावना, वैयक्तिक व
सामान्य भावना, एकपदीत इ. गुणविशेष या. श्री जोगे यांनी स्पष्ट केले आहेत. ही भावगीत
संकल्पना आधुनिक असली तरी तिचे विषय राष्ट्रीय काव्यामध्ये विशेषत: अभंगमये सर्वत्र
आढळत. निकुंबांनी प्राचीन संत काव्याला भावगीतात्मक मानले. त्याच्या या माताल पुढी
देणाऱे विचार या. श्री. जोग यांनी व्यक्त केले आहेत. जोग महानात, "शास्त्रेत्ता कालापुरूष
सुरु असतले हे वाढू तुकाराम व त्याचे समकालीन यांच्यावरुन विशेषत्वात निमित्त झाले
आहे. त्यात आत्मलेखन असते, भावोत्सवता असते, एकजीवीपणा असते, आदोपशीपणा
असते. यामुळे त्याच्यामध्ये व भावगीतात फार सामय आहे."3 भावगीत रचना ही गेल असावी
असा विचार मांडला जातो. अभंग व ओष्ठमये गेथ्या ही मूळत:च असते. त्यामुळे
भावगीता से सारे विशेष संत काव्यानून व्यक्त होतात. त्यामुळे त्या काव्याला जरी ते भक्तिमूलक असले तरी आधुनिक दृष्टिकोणानून भावगीत मानता येणे शक्य आहे.

चार सर्वच संतकाव्यातील रचना ह्या भावगीतात्मक होत्या असे नाही. निकुंब म्हणतात,
“त्या—त्या संतांच्या व्यक्तिमत्वाचा वैशिष्ट्यपूर्ण उदयार जेथे झेलला गेला आहे, अशा वेचक ठिकाणीच काळ ते भावकवितेचे अवतरण घडलेले आहे.” (पा. पृ. 2) त्यामुळे त्या चार संतकाव्यातील सर्वच रचनेचा भावगीतात्मक मानण्याला विरोध आहे.

‘नामदेव : भावकविता’ या लेखात कः व. निकुंब यांनी नामदेवांच्या काव्याचा आस्वादन विचार केला आहे. या लेखाचे प्रारंभी संतकाव्यातील भावगीतात्मकतेचे विवेचन केले आहे. नामदेवांनी काव्याचा भावगीतात्मक केला होतो याचे विवेचन करताना ते म्हणतात,
“याच्या ज्या अनुभवात त्यांचे व्यक्तिमत्व विकसल्याचे, त्या त्या ठिकाणी त्या चार सर्व कधि कालाच्या काव्याचे प्राप्त होते. उलट त्या चार किल्ले अभंगांना त्या चार व्यक्तिमत्वाचा केवळ चुपचूक ध्वनीच्या घडलेला आहे, आणि अशा ठिकाणी हे लेखन केवळ निवेदनाच्या पातळीवरच ध्वनीच्या राहिलेले आहे.” (पा. पृ. 2) हे निष्कर्षमलक विवेचन नामदेवांच्या काव्यातील भावगीतात्मकतेचे स्वरूप स्पष्ट करते.

नामदेवांच्या भावानुपूर्वीची पाल्प्वूरी स्पष्ट करताना निकुंब नामदेवांच्या व्यक्तिमत्वाचा व त्या चार विद्वान भक्तीचा पाठपुरावा करतात. त्यांच्या मते, नामदेवांचे व्यक्तिमत्व प्रेमवर व प्रेमवाकसी आहेत व त्यामुळे त्या चार काव्याच्या स्वभाविकता पेक्षेचे विद्वानांनी आपल्या असल्याची जाणे नामदेवांना सतत होती. तरी देखील ‘जीव तु, प्राण तु, आम्हास विद्वान, नाही नाही मज आणिक सोयरा’ अशी विद्वानांची एकूण होणार्याची नामदेवांची वृत्ती होती. नामदेवांकडे ‘निष्ठाम निर्धार’ होता तसा निष्णीची आर्तता’ होती. खण्डनीतरण होता त्यांच्यावरवर मनाची लोपत होती. प्रेमवाकसी एकत्र होवून ते प्रेमसुंदराचा अनुभव घेतात.

महाराष्ट्रातील जवळ—जवळ सर्वच संतांची संख्य—भक्तीचा पुस्कार केला आहे. नामदेव हे या परंपरागत आदि भक्त ठरतात. ते देखील संख्याच्या संबंध प्रस्तावित करतात. निकुंबांच्या मते, ‘संख्य—भक्ती हे नामदेवांच्या जीवनाचे आणि साहित्याचे सूत्र आहे.’
रामदासांनी सांगितेल्या सख्यभक्तीची आठ उखण्यांसाठी संपूर्ण निकूंब पुढे महणतात. 'नामदेवांनी किंतु करतो चवांनी रामदासांन्या प्रसीदीतून तावून—युक्तचून नियासेली सख्यभक्तीची ही उखण्या नामदेवांच्या चतुरंत सर्वं त्रितीस पदवाने. त्वांच्या बोलांतून सतत ओंसंदेत राहतात.' (पा. पृ. ५) नामदेवांच्या काव्यालंबन सख्य—भक्तीचे 'संयत आणि तयारीही उक्त कसे भाषेची आहोते.

नामदेवांच्या काव्यालंबन आदेशाने देवभक्तांच्या परस्पर सख्य—भक्तीच्या उद्देशांनी नामदेवांच्या एकत्रे जीवनाचव आणि जीवनाचव एक वेगळी विविधीक साहित्याचे निकूंबांना आहोते. अन्य भव्य नवविध—भक्तीचे अनुसरण कराला सख्यभक्तीचा स्वीकार कराला. निकूंबांच्या मते, नामदेव मात्र सख्यावरीलेलेल्या ज्ञान—कोर्तन—स्मरण इ. भक्तीच्या विविधविहारी गीतं कराला.

परंतु तरीही नामदेव आणि 'नामांची दासी जनी' यांचा ओळख सख्यभक्तीच्या अखिल असरते जगाले. देव महणजे वस्तुलेचे ऐंध्य साहित्यात लेकूरवाळीपणाच्या भावाने त्वांच्याजवळ आपल्या आपल्या पुरवण्याचा छंद धावा हीच वृत्ती नामदेवांना प्राप्त करते. नामदेवांच्या सख्यभक्तीच्या मिशलेल्या या वस्तुलेच्या छोट्या त्या सख्यभक्तीच्या एक स्वतंत्र रूपांतर ज्ञानाचे निकूंब निर्देशकपणे सांगतात.

वस्तुल आणि करण हे नामदेवांच्या भावविषयकतेचे आवडते रस होते. (पा. पृ. ७) व्यांच्या काव्यात माझी—ताकुली, कुर्गी—पाडस, पकाणी—टांडज, गाजली—वासुर, माझी—केले हिरी व्यांस्मूर्तपुराण रुपके आढळतात. तसेच परमेश्वराला आलाह, विद्वाने, पांडुरसा, साविके, कुर्गाई अर्थ संबोधनांची संबोधनात. ठडाचाषण, आराध, लिंतात, उद्देग, सदेहातीत आत्मसमर्पण या भावतंगांनी मुठाली वातस्त्यपूर्त धारा अधिक पुढे होत जाते. आणि या वस्तुक्लेच्या अपेक्षेखंगातून करण रसायन असार मिळतो. कामुळ्या नामदेवांच्या साहित्यात पुकाच्या वातस्त्यविषयक मनोंभंगातून करण उसाचे दिसते. वस्तुल आणि करण रसाचे मिळणा नामदेवांच्या काव्यात आढळते. निकूंब महणतात, "नामदेवांचे सौभाग्य, प्रेमगंग औ भाव्य व्यक्तिगत जेथे एकाचल्याच वातस्त्याचे आई होते आणि कारणांनी आहेत होते तेचा व्यांच्या बाणीला विस्तर्क्रम परिणामकारकता येते." (पा. पृ. ८) नामदेवांच्या काव्यात वस्तुल व करण रसायन प्राप्तायचे आहे. हास्य व रूपांगाः अपवाहाचे आढळतात. नामदेवांच्या
नामदेवाचा कल्पना—विलास मर्यादित स्वरूपाच्या आहे. त्याच्या काव्यातून उपमा—रूपक—दृश्यात यासारखे अर्थात सहजसुलभतेने येतात. कुठेही अतिरिक्त अर्थकारिकता आढळत नाही. वक्रटेापूर्व दूर असणारी स्वभावोवती नामदेवानाची प्रिय होती. निकुंबांच्या मते,
“जे सांगायचे आहे ते ऐकणात्माला पतंगापुरा में में भंडारण साधारण आणि त्या त्याच्या प्रेमीसंग अर्थकारिकता आहे. म्हणजे नामदेवापुरे त्याचे उपदेश परिपूर्ण होते.” (पा. पृ. १५०) नामदेवाच्या साध्या—सोया रचनेत सौंदर्य सामावलेले आहे.
साध्या शास्त्रानुसार एक गोडवा त्याच्या काव्यातून पाठसादृष्ट असतो. निकुंबांच्या मते, नामदेवाच्या व्यक्तिमत्वावर सारे पैल्या त्याच्या काव्यातील आश्रयाच्या शैलीचे विशेषादिक एकोच झालेले असतात. नामदेवांच्या भूमिका, भारती, विराणी, भारुद, गौळी यांची निकुंबांच्या मते महत्त्व नाही. नामदेवांची बाहु—किंकडा व आदि—तीर्थावली—सामान्य ही कथाकबोबंधे कथेसंग सारखेसंग मातृत्वीय वाटीवर जाऊन पोहोचल नाही. त्याचे कारण सांपताना निकुंब महणतात, “त्याची एकेक अंश आपात्मिक रूप स्वतंत्र भावून त्याची नामदेवांनी सुप्रसंवेदनानेरचना केलेली दिसते. एकेक मणी स्वतंत्र असावा आणि तरीही तो मातृत्वीय एक मणी असावा तसू या काव्यांची लेखनसंगणणी आहे.” (पा. पृ. १५१) बालक्षेत्रेच्या अभागांत नामदेव कृपणाचे देवस्थान विशेष शकेक नसत्याचे त्याचे बाळवर, चापल्य, सरसशीरण पेएक शकेल्यांनी नाही. त्यामुळे ते काव्य निवेदनाच्या पातळीबार राहते असे निकुंबांचे मत आहे. आदि—
तीर्थावली—सामान्य हे प्रत्याशनुभूतीचे काव्य असत्याने ते निराखे उतरते. जानेक्षणाशी नामदेवांना गांव आदर आणि अर्थात जिव्हात आहे. त्यामुळे जानेक्षणाशी निगमीत ही तिथी प्रकरणे उतम साहित्य आहेत. तपशीलाचा निरस्त भाग जसे असला तरी उक्त अर्थ त्याचे शिविर भावनाचा आवेगपूर्ण उद्धर होतो असे निकुंबांचे वाटते. समानी प्रकरण हे त्याच्या मते भावकाव्याचा सर्वश्रेष्ठ पदवीपर्यंत पोहोचले आहे. या प्रकरणात अधिसूरून इतिपर्यंत वारणायच्या साधारण व्यक्ती, त्याच्या पातळीवर जाऊन नामदेवांची सजीवपणे सापाळ केल्या.
आहेत. (पा. प. १९) ‘मुक्तावाईची समाधि’ या प्रकरणात नामदेवांची निसर्गचे वर्णन करून त्यातील अद्वृतता वाचविली आहे.

नामदेवांच्या काव्यातील श्रेयांप्रेयांचे मूर्त्यमापन करताना नामदेवांचे काव्य नविददात्रक असल्याचे निकुंब मंगलात. नामदेवांचे काव्य बृत्ततवजा असल्याचे त्यांना जाणवते. ‘नामदेव पुष्करवाच मपदेशक असतात, प्राचारक असतात आणि तशाच एकपतेच्या क्षणी कवी असतात.’ (पा. पृ. २०) असे मार्मिक मत निकुंब मांडतात. “नामदेवांच्या काव्याचे खरे श्रेय देव आपल्याशी बोलते—चाचतो असे वाटण्यापेक्षा भावनेच्या स्तरावर पोहोचून सख्य—भक्तीचा स्वाभाविक आश्लेषक करण्याचे असे व तेही फार भोगाचे असे.” (पा. पृ. २०) असे नामदेवांच्या काव्याचे खरे श्रेय त्यांना सापडते. निकुंबांनी नामदेवांच्या काव्यातील भावनीतमकर्त्या असा आवादक शोध घेतला आहे.

नामदेवांच्या समकाळीन असणांत्या संत कविठेची जनावाईच्या काव्याच्याही असाच आवादक विचार निकुंबांनी ‘जनीचा अभांग कुणितर गा रे !’ या लेखात केला आहे. या लेखाच्या सुरुवातीला सम्भाव्य या शाहीद्वाच्या —

‘जानेचाच्या ओबी जनीचा अभांग

‘कुणितर गा रे!’ या उद्वारांचा परामर्श घेतला आहे. जानेवर व जनावाई या दोघांत कोणतेही साम्य आढळत नाही. जानेवर हे श्रेय कूललेते, मौलिक प्रतिफेचे, ईश्वरी नवोपेशसार्व वर लाभलेले,— प्रसन, उत्कृष्ट, अभिभाविक संपन्न व्यक्तिमत्त लाभलेले होते, याउलट जनी शुद्ध, आई—वापरविन पोरकी, नामदेवांचे दास्य करता—करता घडलेले संस्कार, अंतःप्रेणे वाट हे निर्ध ‘ढंडवल’. तरीही तिथ्या अभांगतून तिथ्या व्यक्तिमत्त्वाचे असामान्यत्व जाणवत असल्याचे सगळानाचे जनीला जानेवराच्या बरोबरीच स्थान दिले असावे असे निकुंबांना वाटते.

जनावाईच्या व्यक्तिमत्त्वाचा विकास हा सहज विलास असल्याचे निकुंबांना जाणवते. ते महणतात, “सहज विकास, सहज अविष्कार हेच तिथ्या काव्याचे आणि जीवनाचे रहस्य होय.” (पा. पृ. २२) तुकारामांचा आपल्या विकासाचे, विकासाच्या विविध टप्प्यांचे भान
असल्याचे दिसते, जानेवारांनाही आपल्या विकासाची पूर्णपणे जाणीव होती. त्यामुळे त्यांच्या काव्यातून वैयक्तिकतकेला कुठेरी स्थान नाही. जनावाईला मात्र आपल्या विकासाची जाणीव नाही. इतर संसारातील जनावाईसारख्यांसमोर परम्परामध्ये करुणा भाकते, आफ्रिकन करते, आध्यात्मी—आर्जव करते. परम्परा—प्रातीसाठी ठीकठाणांत द्वितीय व खड्डतर संस्थान करते. त्याचे उल्लेख तिच्या काव्यातून पेतात. परंतु कुठारांकेच्या विष्टतात व तपशिलने येत नाहीत. याचे कारण देताना निकुंब म्हणतात — "तिच्या बाबतून ही संध्याबाळी अवस्था लवकर तंगली असावी. कारण प्रत्येकप्रेक्षणे ईष्टप्राप्ती ज्ञाल्यास ज्ञाली याची विचारचे उर नये, अशी काही मरम्मचंच तिला गवसली होती. तिला प्रत्येकप्रेक्षणे ईष्ट प्राप्त ज्ञाला की नाही देखाव जायेल, पण आपल्या भावविश्वास प्रत्येका आपल्याजवळ वाळवण्याची लाभथायदी किमत तिला साइथ ज्ञाली होती." (प.प. २३) तिने विदुळला आपल्या अवती—भोवती काम करताना पाहिले होते; अनुभवचे होते. विदुळला आपल्यासाठी संयोग असल्याचे भाविखात सांगते. जणू, परम्पराच स्वतःहृद तिच्या मनात वेळ घेत तिला तिच्या कामात मदत करत राहते. या भाविखात ती सतत वावरत राहते. वास्तवाशी तिला काहीच करत्वे नाही इतकी त्या परम्पराशी व भाविखाती एकपण होत गेली आहे. निकुंबांच्या मंत्रे, ती भाविखात जपते, भाविखातवर वचने हे तिचे असाधारणपण आहे. जनावाई आपल्या भाविखात संपूर्णपणे तुंत होते. जनावाईमध्ये भाविखातशी अतिरिक्त एकाकीपणाचे एक हा वाद प्राप्त ज्ञाल्याचे निकुंब सांगतात. ते म्हणतात — "एकाकीपणाचे ती अधिकाधिक अतंबुळ ज्ञाली. तिचे अतिरिक्त एकाकीपण तिचे सामर्थ्य ज्ञाले आणि त्याने तिला आपले लोकविश्वास भाविखात निम्नांग तरयला लावते." (प.प. २४) त्यामुळे जनावाई वावर जीवनाचा दुःस्थ मानले व भाविखातवरे जीवन तिला सत्य वावरत राहते. लौकिक जीवनातील कऱ्यांकम करतानाही ती आतील अर्षा भावविश्वास वावरत राहते. तिच्या या सोटरेस्वारी भावविश्वातील तपशील वास्तव वाहत इतकया सहजतेने तिच्या लेखात येतात वास्तव व कल्पित यांच्या बेमालूम संयोगात जनावाई वावरते.

जनावाई आपल्या भाविखात परम्पराशी सहजतेने—बरोबरीने वागते. निकुंबांच्या मंत्रे नामदेव कोर व आपण पोर ही जाणीव विसरत नाहीत. त्यामुळे ही खरी सख्यावृत्ती होत नाही.
जनावारी संख्याच्या विशेष स्पष्ट करताना निकुंब महणतात — "जनीला टेव आपल्या पेक्षा मोठा वात नाही. ती आपल्या भावविक्ष्याव टेवाच्याअ पाल्लीवर वातावर असते. टेवच कधी कधी स्वतं कडे उणी भूमिका घेतो आणि आपण असे काही करत आहोत याची त्याचा काय किंवा जनीला काय जाणूनही होत नसते. हे खेळ संख्या ! संख्याची सारी हर सय जनील्या भावविक्ष्यात फुड फुडून आली आहेत !" (पा. प. २५). जनावारीच्या काव्यात स्वीकृतभ भावांचेही दर्शन होते असे निकुंबांना वाचते. स्मोलाचे अर्थे कृतृहल विद्वानाच्या संगतीत जनीला अनुभवाचे असल्या निकुंबांना वाचते. त्यामुळे जनावारीच्या काव्यात महुऱ्या भक्तीबद्ध स्वाभाविक आविष्कार होते. निकुंबांचा मते, सर्वव भक्तीच समर्पण संस्कृत असल तरी जनील्या वसला, हद्दासार श्रीरंगाच हा आज्ञार्य आविष्कारासही तिच्या व्यक्तिमत्वाची एक वेगळी कला उजवल्याविन राहत नाही. (पा. पृ. २६). जनावारीच्या काव्यातोत हा स्मोलाचा द्वा त्या काव्याला वेगळ्या प्राप्त करत करते.

जनावारीची शैली ही अतर्गाणी संवाद साधारणी असल्याचे निकुंबांना जाणवते. नामदेवांमाणेक सहज संस्कृत भावेत जनावारीला कोणताही भाव व्यक्त करत येते. जनावारीचा वह सहजपणाती हे प्रकारे समर्थ आहे. जनावारीचे काव्य अनुकारीकेत, नोक्षीदर्णाला हार न जाणारे असल्याचे निकुंबांना जाणवते. जनावारीचा अभावाच्या नामदेवांमा भावकाव्यमाणे भावात्मकतेच्या पाल्लीवर जावून निकुंबांनी आस्वाद घडविला आहे.

‘तुकाराम : व्यक्तिमत्वाचे दोन पैलू’ या आपल्या लेखात निकुंबांनी तुकारामाच्या काव्यातून जाणवणारा त्याच्या व्यक्तिमत्वातील दोन महत्वपूर्ण वृत्तिचा वेढ येतला आहे. या लेखाच्या प्रारंभी त्यानी चर्चा व साहित्य, कलावाचे मन्वत्रित व कलाकृती यांची परस्यसंबंधांची चर्चा केली आहे. साहित्यात संस्कारशील आणि अनुभवसंपन मनचा आविष्कार होत असतो असे निकुंब मानतात.

कलावाचे मन अनेकविच अनुभव पैठावाचं असते. जीवनाच्या रोगरोगाच ही अनुभवालं गंगाजली बांगत जाते. कलावत संबंधित वृत्तीचा असतो व या
संवेदनशीलतेमुठे हे अनुभव व्यायाम अंतःकरणवर तपशिलांसह व सूक्ष्म—तीव्र संस्कारांसह उमटले. हे अनुभव प्रयेक वेळी नवा संस्कार कलावंताच्या मनावर घडवलेले. व याच संस्कारशीलतेमुठे कलावंत अधिक नवनवे सूक्ष्मितसूक्ष्म अनुभव पेण्याचा प्रयत्न करतो.

निकुंबाच्या म्हणजे, कलावंताच्या चरित्रातील घटनांचा व्याया निमित्तीवर परिणाम होत असतो. मात्र हा परिणाम नेमका कोणता होईल हे सांगणे कठिण असते. कलावंताच्या चरित्रातील घटनांचा प्रत्यक्ष परिणाम होऊन त्याचे चरित्र व साहित्य यांतील सामान्य प्रकट होऊ शकते. त्याच्यामध्ये चरित्रातील घटनांचा प्रतिक्रियात्मक परिणामांमुळे चरित्र व साहित्य यांमध्ये विरोध स्पष्ट होऊ शकतो. कधी कधी चरित्रातील घटनांचा प्रतिक्रियात्मक परिणामांमुळे चरित्र व साहित्य यांमध्ये विरोध स्पष्ट होऊ शकतो. कधी कधी चरित्रातील घटनांचा उल्लेखनीय एवढ नवण्यात जातात व त्यावेळा साहित्यातील चरित्रातील घटकमकेला ओळखू न वेण्यातपत कलावंती मिळते. असे असले तरी मूळ दृष्टीने पाहिल्यास चरित्राचा मागेवा घेता येतो. निकुंब म्हणतान — "जे जे कलावंताने अनुभवलेले आहे, ते ते या ना त्या वर्तूणात त्याच्या निमित्तीवर आपला उत्तर उमटवू शकते. आपल्या अनुभवाधीन अन्वेषण होऊन कलावंती मिळाले करुण जिवंत व्यवितमत्वाच्या वाहनीत तरी अवश्यचत होय."

(पा. पृ. २८.)

साहित्यातून व्यक्त होत असतो तो साहित्यातून व्यक्तिमत्वाचा अनुभव. त्याशिवाय साहित्य—निमित्ती होऊ शकत नाही. याच आशायेच विधान कुमुम्बांजानी एक ठीकाण रुकवले आहे. त्यांच्या म्हणजे — "साहित्य म्हणजे अखेले: एका जिवंत व्यक्तिमत्वातून परिष्कार झालेले दुसरे जिवंत व्यक्तिमत्व असते." निकुंबाच्या असा व्यक्तिमत्वाचा अनुभव व्यक्त होत असतो तरी केवळ अनुभवाची जबाबेच म्हणजे साहित्य नकेल्यांनी सर्वसामाज्य प्रत्यक्ष जीवनाता फार मर्यादा असतात याची जाणीव निकुंबाच्या आहे. त्यांच्या म्हणजे, एकाच्याच जीवन किंतु साधीत्याच्याच म्हणजे युनन असले तरी त्यावेळा व्यक्तिमत्वाची साहित्य निमित्त रोगो निर्माण होणे कठिन आहे. वास्तवातील अनुभव किंवा प्रत्यक्षनृभूतीतून साहित्यनिमित्तीला मर्यादा पडतात. व या मर्यादिवर मात करण्यासाठी सह—अनुभूतीची आवश्यकता असते असे निकुंबाचे म्हणून आहे. स्वाभाविक शातां "याच घेणे परोक्षानुभव" असे म्हणतात. त्यांच्या म्हणजे, ऐकीव माहिती व साहित्याचन यातून हा परोक्षानुभव मिळत असतो. या सह—अनुभूताने व परोक्षानुभवाचेच लेखक आपले
अनुभूतिच्या क्षेत्र समृद्ध कला चेतो व निर्मितीच्या या दुःखी अनुभूतिच्या सर्मिस्त्र होवून साहित्य—निर्मिती होत असते. निर्माण महत्तात — "सपन प्रत्याशानुभूती आणि संवेदनशील सहानुभूती यांचा संपर्क आविष्कारचे कौन्दक लाभले की कलाकृतीचा जम धोतो. कलावंताच्या अनेकांत आत्माविष्कारतून कलाकृती निर्माण होते." (पा.पृ.२९). कलावंताचा आत्माविष्कार व त्याची कलाकृती यांच्या अस्थाय अविच्छेद संबंध निकुंबाणी मार्मिक व मुद्रेसुद विवेचन देवून स्पष्ट केला आहे.

तुकारामांच्या काव्यात कलावंताच्या आत्माविष्कार व कलाकृती यांतील असा अविच्छेद संबंध स्पष्टपणे निर्माण जाणे असत्याचे निकुंबाणी मत आहे. तुकारामांच्या अभावामध्ये खाजांपणे कसाहीही आहटल नाही. त्यांची आपली अनुभूती निर्भवाणे, निकुंबाणी काव्यातून मांडली आहे. त्यात कसलीही वैयक्तिकता त्यांची ठेवलेली नाही. जानेवारांच्या काव्यात जसे अप्रत्यक्षपणे जानेवारांचे व्यक्तिमत्व—दर्शन होते तसे तुकारामांच्या यावतीत घडत नाही. निकुंबाणी मते, तुकारामांचा अनुभव ‘हनुमंताने हदय फाटून दाखवावे तितक्या तीनांनेने आणि स्पष्टतेने प्रक्षेप होते.’ (पा. पृ. २९). तुकाराम अनुभवांची प्रतिक निर्माण करत नाहीत. सभोवतालच्या घटनांच्या ज्या साधनकारक प्रतिक्रिया त्यांच्या मनात पेटात त्या आहे तशाच व्यक्त करत. वैयक्तिक अनुभव्ही सार्वजनिक असत्याचे वाढतेच इतक्या स्पष्टपणे तुकाराम आपले अनुभव मांडतात. त्यामुळे त्यांचे चारत्र व मनस्थरत्र या दोहोचा संपूर्ण आलेख त्यांच्या काव्यात पाहायला मिळतो असे निकुंबाणी मत आहे.

तुकारामांच्या व्यक्तिमत्वाच्या ‘निर्वाणी’ हा महत्तम विशेष असत्याचे सांगताना निकुंब महत्तात, "... तुकाराम एकत्र आवेगाची लाटेबोर्चर पुढे घेंग येतात. त्यांचा आंद, क्रोध, ल्यांश, संदेह, कुटुबीही भावना असो, तुकाराम एकत्र परिसमेला पोहोचतात. क्षणात निर्वाणी (Intense) अवस्थेत पोहोचणे आणि तेषाच बेहोळ होवून गाहणे हा तुकारामांच्या व्यक्तिमत्वाच्या सहजसम्बंध जाल्यासारखा वातावरणच्या." (पा.पृ.30) आणि या निर्वाणीच्या अवस्थेत क्रमाने कममाख्यात, सावधान न जाता तुकाराम एकत्र जावू पाहतात. प्रत्येक अनुभव आत्यांतिकतेने घेण्याची त्यांची वृत्ती आहे. तुकारामांसताना अवस्था महाराष्ट्राच्या व्यापूर राहिली होती. पण
तुकाराम एक राजा या संसाराभ्यास वैतालून गेले. हे वैतालोंही आत्मवादकतचे. या आत्मवादक वैतालून आस्वती उठावती व त्यांच्या जीवनाते साधकाक्षेपे वेदना घेतले. परमेश्वर प्राप्तीची साधनाची त्यांची आत्मवादकतने केली. त्याचा सतीच्या काव्यातूनही साधकाक्षेपासून परमेश्वर—
प्राप्तीचे सतीच्या साध्या भवना कल्पनेत वर्णन येत असले तरी तुकारामांकने निर्वाची कवितेचे कोणी व्यक्त केली असलेल्याचे निर्देश जाणवते. तुकारामांकनांनी काव्यांत आच्छादनाची आत्मवादक तटबंध, एकांतक निष्ठा, आत्मवादक व पराक्रोदित निर्देश निर्देश राबणांनी सोडाहण वांगतला आहेत. व त्यांनी तुकारामांकन साधकाक्षेपे प्राप्त झाल्याने मत निर्देशजनां मांडले आहेत. साधकाक्षेपी पूर्वी महाने परमेश्वर—प्राप्तीचा क्षण. या क्षणाच्या तुकाराम आत्मवादकत्वाने अनुभव घेतला व ते आनंदी आत्मवादकत्वाने प्रकट करतात. तुकारामांकनांनी जीवन—प्रागाही प्रमुख वांगणे अशी या निर्देशांनी निष्ठाची केळी आहेत.

निर्वाचीनबरोबर नि:ंगता हायां तुकारामांकनांनी व्यक्तिमत्वाचा प्रमुख विशेष निर्देशजनांनी सांगितला आहेत. आत्मोदारावरोबरच साधनाच्या जनांना वाट दाखवणे हे त्यांचा जीवनाचे कार्य त्यांची मानले आहेत. समाजातील पाखड—विच्छेदन करणे व साधनाच्या जनांना योग्य मार्गावर आणणे हे त्याचे उद्देश होते. निर्देशजनांनी, “अंतमुखतेत निर्वाचीन सोहोचणारी तुकारामांकनी वृती येथे नि:ंगता होऊन प्रकट होते. जे जे विच्छेद आहेत त्याचा विच्छेद करताना तुकाराम कशोष्वीच दिक्कत बाढून नाहील, अनुथान—विषय कोणताही असो ! पाखडी असो; त्यांच्या गुरु आणि त्यांच्या कव्च्या शिष्य असो; कानपाहे मलंग, वेक्केसंवाही, शाक्त असोत; हुंदूतेच आणि त्यांचे देखील मात्रविश्वास दोघी असत; आचारप्रत्य पालणीक, दक्षिण उच्चवर्णक असोत; खुदुरुजन्न असोत व वायव्यदर असोत. ज्याच्या त्यांच्या अपराधाप्रमाणे शिक्षक प्रारंभ तुकाराम नि:ंगता करीत असतात.” (प.प. 33). तुकारामांकनांनी व्यक्तिमत्वाची त्यांची माहिती तुकारामांकनांनी जीवनाचे स्पष्ट करताना अ. बा. सरदार वहणात, “पदमसाधन ही कॅम्ग एक वायव्यदर आचारप्रत्यातील प्रमुख तो एक स्वरूपप्रत्य शोध आहे हे त्यांच्या उपयोगाते. त्यांच्या चिन्हाने तत्वविज्ञानासो जागृत झाली. ईरावेयांसेच तात्कालिक अंक:शुद्धी व मूलग्रामी दृष्टीने महत्त्व अधिक आहे. याची जाणीब तुकारामांकनांना पूर्णपणे होती.” अशी जाणीब तुकारामांकनांनी जीवनाचे संगता उपयोग करते. अंतरुंग वृतीने
कवीनी अशी बाह्यबाह्य रचनेच्या किंमत्याची होड लावल्याचे दिसते. मोरोपंतांच्या जवळ जवळ सर्वच रचना या प्रकारच्या आहेत. मात्र, केकावली याला अपवाद ठरते.

'केकावलींत मोरोपंतांच्या आत्मचरित्राचे काही दुवे सापडतात. ते भक्तम नसले तरी त्यावेळ मोरोपंतांच्या काव्यनिर्मितीच्या वेदनेही मनःसिद्धतीचा, चरित्राचा काही एक अंदाज सापडतो. केकावलीची रचना मोरोपंतांनी आपल्या आयुष्याच्या उत्तराधीन केल्याचे आहेत. श्रद्धाशील वृत्तीने त्यानी परम्पराची आध्यात्मिक केली आहे. निकुंब महणतात, “आयुष्याच्या उत्तराधीन आत्मोद्भावाच्या जाणिवेचे झालेल्या मोरोपंतांची पर्यायकुल वृत्ती म्हणजेच केकावली होय.” (पा. पृ. 38) परम्पराचा उद्घरण सामान्यांच्या मोरोपंतांचा विवाद, स्वतःक्रुद्ध निवेदनातील मोक्षकेपणा आत्मविवाद हे केकावलीतील प्रमुख ठंपे आहेत केकावलीतील एकदर आत्मनिवेदन स्वैर व विस्तारित असल्याचे निकुंब सांगतात. परतु त्याच्या रूपांतरणात व्यक्त्वाच्या व्ययाविवेच्याचे आकलन, स्वतःच्या अपुरुषणाची मान्यता आणि तरीही आपल्या गाठी काही वेळ असल्याचे सूक्ष्म समाधान या लिं सादृश्यांनी हे निवेदन संपन्न झाल्याएवढी ते सांगतात. मोरोपंतांचे काव्य भावोक्तक असतीलने त्याच्या पंडिती काव्याचा सर्वसामान्य शिक्षा मागणे योग्य होण्याची नाही — असे निकुंबांचे ठाम मतप्रतिपादन आहे. मोरोपंतांच्या काव्यातील उत्कृष्टता ही ज्ञानेवर—तुकाराम वा नामदेव—जनवाई यांच्या उत्कृष्टतेचा तीव्र नसल्याचे तरी इतर पंडित कवीच्या मानाने ती अभिज्ञ श्रेष्ठ आहे. कारण तिथित जालूपणांना आहे. जिवंतपणा आहे. निकुंब महणतात, “पंडिती परंपरेत संतप्रस्थळास जिक्राचू खिलात्याची साह केकावली पटविते, एवढे श्रेष्ठ तिला दिलेल्या पाहिजे.” (पा. पृ. 41). शोकक्यात, केकावलीतील भावोक्तकता व लीन भक्ती पंडिती काव्य व संकाव्य पांडातील दुवा ठरली आहे. अ.न. देशापांडे महणतात, “एकेक केका म्हणजे भक्तिभावपर्यंत संयमाची लहानस्थी चीपच आहे. तिला सांहामक श्रुतिरोजनेच्या सुगंध आहे. श्रुतिरोजन अग्रिम साधळे आहे. केकावली ही भक्तीची मूर्तीच आहे.”

रा. श्री. जोग यानी आपल्या ‘चर्चना’ या ग्रंथातील ‘कला आणि कसरत’ या लेखात केकावली योजनाबद्द्य काव्य ठरवले आहे. यामागी मोरोपंतांचा वेगळ्या आकृतिबद्धाचा हेतू
स्त्राणैवेशी मनोत्स्पन्दन त्यांचे आहे. निकुंबानी केकावलीवरिल हा आकेष्य फेजातून लाबला आहे. हे मनखांडण करताना त्यांची मान्यता स्वप्नार्कण केली आहे. ते महत्त्वात, “तिची (केकावलीवी) रचना स्वधिःसदु आणि स्वयंस्फूर्त आहे. एक प्रकारच्या आध्यात्मिक पर्याकुलातूनपर्यंत विषयक व्यक्तीतून मनाच्या स्वाभाविक उपश्रेष्ठर्षशी तिता उद्धव्य ज्ञाता दिसतो. त्या त्या वेची जी जी कल्पना सुंचेच तिता उलटपुलेट विस्तार त्या त्या चार—दोन केकांत होतो. मग त्या अनुपादके एकादी नवी कल्पना, आगाती बहवच्छेता, वेगळा विचार—तरंग किवा नाविन्यपूर्ण युक्तिवाद मुळती आणि मग त्याभावती करिचे त्या मंम पिणा धालू लागते.
संघ पाण्यत खडा ठाकवा, त्यामुळे बर्तमानी मालिका निर्माण केल्याचे, पुढे दुसरा खडा पडला त्यामुळे निर्माण ज्ञात नय्या बल्यमालेने पाहिल्या पुस्तत जाणायच्या व्यवस्थितदली सहजातील्या आकृतीवर प्रस्थापित करता, तितवयत आपण्याचा एक खडा पडल्या आणि भाववल्यांद्वी ही स्वर, स्वच्छंद साखळी सहजातीलने गुणवत्तेच जावी, तेवढा गणतिमानतने केकावली निर्माण झाली असावी. तिवयत काही आकृतीवर असलाच तर तीत तिता स्वतःचाच; तोही स्वर, लवचिक, आपल्या लहरीप्रमाणे वदलणारा; त्याला कुटलाही धर्मवेंद्र नाही. त्यामुळे स्वाभाविकच योजनाबद्दल संस्थेता कार्यकर्त्यांने येथे उपश्रेष्ठ रेता आहे. आणि वातावरण पाण्यचयी निघतं गेली या काळ्याला प्राप्त झाली आहे. (पा.पृ.42). मोरोपंताच्या एकूण रचनेत केकावलीवर प्रवेश, स्वच्छंदपण सहसा कुटल्यांच्या आडवल्यांच्या.

केकावलीच्या वर्णामागे त्या काव्यातील संज्ञाप्रमाणे मराठीत वाचवला आहे असे निकुंब मानतात. संज्ञाप्रमाण (Stream of consciousness) ही संकल्पना आधुनिक काव्यातील व पान्याच्याचे आहे. निर्माणाच्या निर्मितीच्याेवेळच्या अंतर्निमाचा शोध घेणारी ही संकल्पना आहे. अंतर्निमाच्या दृष्टीकोन, संरचना, मानसिक अवस्था याचे दर्शन साहित्याच्या शहराते किवा पदवीते जाते. संज्ञाप्रमाणे स्वरूप स्फट ज्ञात निकुंब प्राप्त आहे, "संज्ञाप्रमाणा कोणत्याही तर्कसंगत कारणप्रमाणे विकसित करते नसते. सुसंगतीची प्रवचन नसते. अनुभवांची सर्व जुडलीच पाहिजे असा हटत नसतो. किंवा हा मनातील अनेक संबंधने स्वच्छंदपणे प्रकट होणे हेच तलाते स्वाभाविक ठरते. त्यावेळी क्षणातोलक उपलब्ध, सुसंगती—विसंगतीचा संकर होतो, स्वच्छंदता स्वरूपी पातची प्राप्त होते, अस्पष्टतेला स्वप्नपेक्षातील अविचक वळण येते, सावधान संकेतिक
युक्त्या तेघे गद्धून महतात आणि आत्त्या स्वाराव मनोगत आपल्या गर्दने तेघे उघड होऊ लागते.” (प. प. ४२). मोगंपंताच्या केकांगलीरुळ आणि संज्ञाप्रवाहाच्या आधुनिक व पाश्चात्य संकल्पनेच्या बौद्धरीति केकांगलीरुळ बसविण्याच्या प्रयतन केला आहे. केकांगलीरुळ योजनाबद्ध व हेतुनिष्ठ काय्याचा आयोग फेल्ड्हून लावताना संज्ञाप्रवाहाचे केलेले स्वादिस्मारण हे त्याच्या आधीच्या — रा. श्री. जोग दांगाच्या मलखांनाचे एक प्रकारे समर्थन ठरते. निकुंबांनी केकांगलीरुळ आढळणाच्या मोगंपंताच्या विविध अनुकूल—प्रतिकूल भावच्छांच्या मार्गाची उदाहरणे देखून संज्ञाप्रवाहाचे स्वरूप व्याप होते आहे. त्यामुळे केकांगलीरुळ संज्ञाप्रवाहाच्या बौद्धरीति बदलजवरून कोविल्यासारखे न वात त्यात एक प्रकारी सहज—स्वाभाविकता आली आहे. निकुंबांच्या मते, केकांगलीरुळ भावनेच्या प्रवाहीपणाला संज्ञाप्रवाहाने सहाय्य केल्यास आहे तसेच तिला जिवंतपणाची झांकी प्राप्त करून दिली आहे.

मात्र केवळ भावनेच्या वृत्तावर खेडाचे यवा अवलंबून नाही याची जाणी निकुंबांना आहे. बौद्धिकता व त्यानुसार आलेला युक्तिवाद यांनी या काय्याचा आकर्षकता प्राप्त करून दिली आहे. मोगंपंताच्या कवीर त्याच्या तीलूले पडताने मात केली असल्याचे चित्र अनेक खेडा केकांगलीरुळ आढळणात असल्याचे निकुंब सांगतात. मोगंपंताच्या केकांगलीरुळ त्याच्या बहुशृंखतीची जाणीव होते. रामायण, महाभारत आदी प्रथांनी विविध घटना प्रसंग—त्य्कीच्या उत्तरेखा केकांगलीरुळ सातत्यानेपेक्षा येत गावतो. त्यातील लड़कांचे कृषणकथेचे संदर्भ अधिक येतात असा विशेष निकुंबांना जाणवतो. नातीन्यपूर्ण कल्पनाविलास मोगंपंताच्या केकांगलीरुळ जरी आढळणां सरल तरी कथागृं तपविलासाच्यासह सैल्य व रंजकता आली आहे. निकुंबांच्या मते, केकांगलीरुळ भावशीली साती—सरल नसली तरी ती क्रियाद्वारे जगाती; तसेच ती गतिमान आहे. चतुर्दश व नाभायतक शैली ही या काय्याची आणखी वैशिष्ट्ये निकुंब सांगतात. इतर काय्याच्या ‘आर्ये’ च्या कृषिक व विपुल उपयोजनामुळे मोगंपंतांना ‘आर्यापूर्वी’ मानले जाते. परंतु केकांगलीरुळ मात्र मोगंपंताची ‘पृथ्वी’ वृत्ताचा कृषिक व चाणक्य वापर केल्याचे निकुंब त्याना ‘पृथ्वीपती’ मानतात. (प. प. ४९). व या पृथ्वीवृत्ताचा पुढे आधुनिक कवींच्या वापर केल्याचे आढळते.
‘शाहिर : स्त्रीविषयक पुस्तिकाओं’ या लेखात निकुंबानी शाहिरी बाइबलातील विशेषत:
लावणीतील झी-दर्शाणे दोन पैलू व्यक्त केले आहेत. लावणी-बाइबल उत्तानत ही ओपनप्रेत भरलेली आहे. लावणीया बाह्यांग व अंतरंग दोहोतही ही उत्तानत इतकी आहेत की या बाइबलातील झी व उत्तानत हे समोकरण मानत पवेकर रुजते. या उत्तानतेची स्वाभाविकता फटक करताना निकुंब महानात — “पावसाळजेरे चार महिंदे घरी राहून, आठ महिंदे मुतुखिंदे करणाऱ्या रंगडणारी शिपायाच्या मनोरंजनासाठी कितेचक लावणा निर्माण ज्ञाल्या असतील ! आठ महिंदे दंडपत्या गेलेल्या बासनाचे चोज पुरवले जायला लावणी सापेक्षित झाली. बासनाच्या विवृतीमुळे ही कौटुक त्यामुळे तीत उतरले. शाहरी विलासंच्या वर्णनाचे भरोसा भर झाली, विलासला अधिकार्यक भंडकपणाची कोड मिळाली. अशा परिस्थितीत नीतीची झूझ राहणार राखणार नहते. त्यामुळे बंधनातील अवस्थेंथरून निर्माण झालेला विनिमय व संयोग शृंगार हाच या लावणातील एकमेव रस होऊन बसला.” (प. पृ. ५३)
अर्थात, मराठी शाहिरांनी आपल्या आश्रयात्मक संस्कारात लावणीया माध्यमातून रंगविविधांच्या झी ही पूर्णपणे काल्पित केली. कल्पनेचे आधारित अधिकार्यक शृंगारिक वर्णन शाहिरांनी आपल्या लावणांतून केले. त्यामुळे शाहिरी लावणाच्या आधेर तत्कालीन स्त्रीविषयी वा स्त्रीजीवनाच्या अंदाज वापरण्यासहून पूर्णपणे चुकूनचे—दिशामूळेचे करणारे व सर्वसाधी अन्याय करणाऱे ठरले असे निकुंबाना वाटते.

मात्र, तत्कालीन स्त्रीविषयी, निस्था पुनरात्मक अंदाज वाढता चेल्हल असे निकुंबांचे मत आहे. ही स्त्री काल्पित वर्णनातील स्त्रीपेक्षा भिन्न आहे. वास्तवातील स्त्रीचे असे वर्णन परसारम व होतानी या दोषांच्या कामांतून येते. पती व पुत्र याच तत्कालीन स्त्रीची अवघी सार्थकता होती. निकुंब महानात, “पती आणि पुत्र हीच केवळ या स्त्रीच्या आपल्याची पूर्वस्थितिमध्ये ख्रिस्ती— तिला तिसरी दिशा माहित नाही. तेवढ निस्था भागाचे दोन धृष्ट— ते ध्रुवासारखे धर्म मात्र नाहीत. पतीची मर्गी केवळ उठेल त्याच भरवसा नाही, महानून पक्षाचे पर लाचून सदैव त्याच्या भोगती भिक्षित राहत आणि नवनवासाच्या बाळांचे जरा काही दुकाले—खुपसे की, ‘जलठ विस्तावार’ चालणाची तयारी ठेवाणारी— याचा जीवनाची अवघी उत्तेजकत्वता !” (प. पृ. ५७) लावणी बाइबलातील स्त्रीचे हे दुसरे रूप सांसरिक व
अधिक वास्तव स्वरूपात आइयो. शहीदमांचल हृदयपथक दृष्टिकोणाचे एक आंग पूर्ण काल्पनिक व श्रृंगारिक तर दुसरे आंग तितकेच वास्तव, सोंज्यांभ, सार्वभ, पतिनिदर व पुनरावरक स्वीचे. निखुंबांनी या दोन्ही अंगांची चर्चा नेत्रे केली आहे. या दृष्टिकोणपुरतीच मयादित अशी चर्चा आहे. या ठिकाणी निखुंबांच्या समोखा लेखातील मर्यादा जाणवते. शहीदी काव्यातील हृदयपथक दृष्टिकोणाकडे त्यांनी वस्त्ररूप दृष्टीने पाहिले आहे. वस्तुतः या दोन दृष्टिकोणांकर आणखी संवरलपणे विचार करता येणे शक्य होते. मात्र निखुंब तसे करीत नाहीत. त्यामुळे एक प्रकारची अपूर्णता सतत जाणवत राहते.

2.4 अर्वाचीन काव्यविषयक दृष्टिकोण -

प्राचीन काव्यप्रमाणात निखुंबांनी अर्वाचीन काव्याचारी रसिक आंसुवाद घेतलेला आहे. अर्वाचीन काव्यातील स्थित्यांतरे, अर्वाचीन काव्याचे वर्धन व त्यांची वैशिष्ट्य अर्वाचीन काव्याधारातील प्रमुख कवी व त्यांचे काव्य यांसंबंधी निखुंबांनी मर्यादा, निखुंबुक व उदारतने विचार केला आहे. ‘पणसांचे पान’ या भोविज्ञानीच्या विविध विविधतार्थ संपादित ग्रंथाची प्रस्तावना, ‘पारं’ हा समीक्षाप्रमाणे, तसेच महाराष्ट्र साहित्य पत्रिकेतील लेख यांच्या आधारात त्याच्या अर्वाचीन काव्यविषयक नेमका दृष्टिकोण स्पष्ट होतो.

अर्वाचीन काव्याच्या इतिहासात केशवसुतांना महत्वाचे स्थान आहे. शेषवसुतांपार्थी भाष्य अर्वाची वर्णन करून देणारे अनेक विषेष पर्याय—समव्ययांने प्रभाव: केशवसुतांच्या काव्यात एकत्रित झालेले आहेत. त्यामुळे केशवसुतांना नाव अर्वाचीन काव्यविचाराच्या आप्रवाही ठेवणे न्याय ठरते, असे निखुंबांचे मत आहे. (प्रस्तावना. फ.पप.प.सातान) मात्र, ‘जीवनात किंवा संस्कृती, साहित्य, कला यांसरख्या जीवनागांत्र एका दिवसात प्रती घडत नाही.’ याची जाणीवाची निखुंबांना आहे.

अर्वाचीन मराठी काव्याची पाण्यभूमी निखुंबांनी स्पष्ट केली आहे. १८९८ मध्ये नेपालात आल्हीच अस्तावरोऱ्यावर विषय, कला, साहित्य या क्षेत्रात व्यापारी व्यक्तिमत्त दर्शी होऊ लागते. इ.स. १९५६ राजवटीमुळे मराठ, नेपाल व हलान्याच्या सर्वच क्षेत्रात निर्माण झाला. इ.स. १९८५ राजवटीमुळे पाण्याच्या संस्कृती होळस्तू जोम धर पाहली. त्यामुळे एकूण भारतीय
मनोवृत्तीशी एकूण ज्ञात्व्य संत परंपरेल्या फांस्ट्राच्या परंपरेशी संस्कृत संस्कृत ज्ञानातील संस्कृत विज्ञानातील संस्कृत वरचूड ठर लागली. व साहित्यजन संतपरंपरेने माफाचे घेणे क्रमप्राप्त ठरले.

शाहिरी परंपरेच्या तर मुजातवर धळ बसला. पेशवाईत्या अस्ताब्योरे शैर्य-पराक्रम वाच्याबोधव विवादसी जीवनही सपूःता आले. निकुंवाची मंत्रे, "पारतत्त्वात पराक्रमाचा फुटच गद्दून पडल्याने पोवाडळांचे शब्द गोळे आणि गुलामगोळीची चपवळ बसून विलासिपणाची धुंदचू उतरतप्रमुखे लावणीभार श्रृंगाराचे कौतुक करण्याचे कोणाला भान राहिले नाही." (पा. पृ. 8)

त्याच इंग्रजी वाइमियाचे ओझस ऐंट्सियांहा होऊ लागल्याने नागर अभिलष्य संविध व सुसंस्कृत होऊ लागली. त्यामुळे शाहिरी परंपरेला जीवनातून उद्दूह ग्रामीण जीवनात आश्रय शोधावा लागला. साहित्यजन शाहिरी परंपरेचीही पिछळात झाली.

पंडिती परंपरा मात्र इंग्रजी राजवधीला सन्मुख राहिल्याने टिकून होती. निसत्च परंतु विपुल निर्मितकाळी पंडिती काव्याचे या कामात सर्वचे लुक वेऄून घेतले होते. मात्र पंडिती काव्य हे आविष्काराचा अस्थायी त्यात सतेरवाढणा व सांकल्पिकता आली होती. त्याच इंग्रजी शिक्षण पद्भूततमुखे भाषांतरे, रूपांतरे व शालेच्या पुस्तकांनी लिहित्याच्या कार्य या पंडिताची सुरु केले. 'दक्षिणासिंग' कर्मठे ठाकरे इंग्रजी शिक्षण समीतीने धर्मास पारित्तोपके देवून साहित्यनिर्मिती करून घेतले. या ऐसा लाभावी होजने तुून ज्ञात्व्य तात्त्विकनिर्मिती करण्याची रसिकांसह अभिलषी पोसली जात होती.

इंग्रजी शिक्षणामुळे इंग्रजी वाइमियाचे ओझस ऐंट्सियांना झाली. ऐंट्सिया काव्यातील व मराठी काव्यातील फसक व जुन्या काव्यांना 'विगलितपण' अनेकांना जाणून लागले. त्यामुळे त्यांनी नव्या प्रवृत्तीचा शोध घेण्याचा प्रयत्न केला. पाश्चात्याच्या जीवनसमयात, बुद्धिमानाध्यायराव, उदारसंवर्धन, समता, रेखातंत्र, बंधुभाव, मानवता 3) नव्या वैचारिक जाणित, तत्त्वप्रणाली ऐंट्सियांना आकलन होऊ लागला. या सर्वत्त्वांचे व्यक्तिस्वतंत्रत्ववाद (Individualism) व सौदर्यवाद (Romanticism) ही दोन तत्त्व साहित्याच्या विशेषत: काव्याचा चेहरासहरोहा बदलून टाकणारी प्रमुख तत्त्व होऊ ठरली. (फ. पा. पृ. 55)
१०) साहित्याच्या क्षेत्रात साहित्यिकाच्या व्यक्तिमत्वावर तसेच त्याच्या साहित्यिक जाणिवांत येणारी बंधने व्यक्तिस्वात्त्विकाच्या न्यथा संकल्पप्रेमातून उखडून ठाकली. स्वत:च्या व्यक्तिमत्वाचा साहित्यातून निसंकोच आविष्कार होऊ लागावा. निकुंब महणतात.

“कलावांतच्या व्यक्तिमत्वाचे भिजू, उत्साहित चैँल तो त्याचा आशय आणि त्याच्या व्यक्तिमत्वाचा संवाददानातून तो जसा व्यक्त होईल तो त्याचा आविष्कार । ....ही आपल्या स्वयंभू सामाजिकीची जाण क्लाबंतला करून देशाचे श्रेष्ठ व्यक्तिस्वात्त्विकावाद मिळवले पाहिले.”

(प्रस्ता. फ. पा. पृ. दहा). या ‘स्वयंभू सामाजिक’ च्या जाणिवेंतून मराठी काव्याला अर्धांची स्वरूप प्राप्त झाले.

सौदर्यवादाच्या काव्याला अर्धांची स्वरूप मिळून देण्यात महत्वाचा बांठ आहे. निकुंबांच्या मंते, अभिजातवाद आणि सौदर्यवाद महणजे साहित्यातील जीवनातील आनंदस्वरूप – स्थिरितता होत. अभिजातवाद दैर्घ्य अनुभवाने जीवनात उपकारक व परिपूर्वक ठरणार्या मूल्यांचे जतन करत असतो. यापैकी काही मूल्ये व त्याचा कस नामशेष आहे तारी केवळ प्राचीनत्वाच्या नावांच्या तारी क्षितिजात आहे. त्यामुळे जीवनातील गतिशीर्षेनकाचे वाचे येते. एक प्रकारी कृतितात्त्विक प्राप्त होते. निकुंबांच्या मंते, ही सौदर्यवादाच्या प्रवेशाच्या अनुभूत अशी पारदर्शिकी होय. याची कारणमीमांसा करताना निकुंब महणतात, “...नि:संध्या रुड जाणिवाविश्ववर बंडहोऱ्यांना करून नव्या अप्राप्त सौदर्याकडे झोप घेणे हाच त्याचा (सौदर्यवादाचा) बाण असतो. पुनःपत्ता त्याला अपेक्षित असताने सौदर्य नुसते अप्राप्त नसते तर ते खोरूख अप्राप्त असते. प्रस्थापितासंगीत बंडहोऱ्यांना करून अलीकिंद्रकाचा शोध घेणार हे व्यक्तिमत्व कधी अतुल्य होते, कधी त्याच्या संपूर्ण निम्नता वेष्टून बसते, कधी ते कमालीर उदासीन होऊन जाते. अभिलाषित सौदर्यवाच्या प्राप्तीच्या कल्याणेचे उमनीला पोहोचून झप्पून धारीत गायणे किंवा त्याच्या अप्राप्तीमुळे वेंदनेने नित्यक्राच बेहोशपणे प्राण पाखडित राहणे, असत्या टेराकटांच समुदाय ते जगत असते.” (प्रस्ता. फ. पा. पृ. अकर). ही सौदर्यवादी प्रवृत्ती काव्यातील सांप्रदायक हून करून नव्या प्रवाहाना नवी वाट दाखवत असते.
मराठी काव्यात घडून येणार्या बदलण्याचे पूर्वकल्पना एक—दोन कवीयांना लेखनात आले आहे. निकुंबांत्या मने, विष्णू मोरेच्यांनी महाजनी यांनी ‘कुशमांजली’च्या रूपामध्ये जुना सांख्यिक काव्याचा पहिला धक्का दिला. मराठीमध्ये प्रथमच मिल्टन, शोकसपियर, ब्रॉजिंग, लेंसन, वर्ड्सवर्थ, कोलरेज आदी पश्चात्य कवीयांच्या सौदर्यवादी काव्याच्या मराठीत सांगितल्या केल्या. ‘कुशमांजली’ ने विषयात आणि दृष्टिकोण यांच्याची नवी जाण सुमारे महादेव मोरेच्यांनी कुटे यांच्या ‘राजा शिवाजी’ने आविष्काराच्या बाबतीत नवा दृष्टिकोण आंकित. दैनंदिन बोलीभाषेचा वार आशय अनेक चरणांतून वाहता ते वेष्टनुसार लेखनपद्धती अंगित. यांच्यातून म.म.म. कुटे यांनी बंडपार्सीच्या केल्या असल्याचे मतप्रतिपादन निकऱ्याते करतात. मात्र, दृष्टिकोण—आशय—आविष्कार यांचा जाणविणं अर्थत: व तिने अंगाने बदल घडून आणला. या नव्या नि:शुल्के अनेकांनी आविष्कार केशवसुतांच्या कवितेचे फुंझारणे केल्या असल्याने केशवसुत नव्या कवितेचे युग निर्माण करताना ठरतात असे निकऱ्या स्पष्ट करतात.

केशवसुतांची लिहिलेल्या नव्या कवितेचे विशेष सर्वज्ञानात आहेत. या विशेषाच्या केंद्रस्थानी असलेली भावविविध खरे क्षेत्र असल्याची जाणीव केशवसुतांची निमित्त केली व हेच त्याचे काव्यविषयक ऋतिकार्य असल्याचे निकऱ्यामध्ये मानतात. भावकाल्य हे केवळ आविष्कारांनी निर्माणात नसून त्याचे आशयाला वेजिश्याला आहे. या भावविवेकाची लक्षणे स्पष्ट करता निकऱ्या प्रणालीत —“भावना सामान्यत: सात्यांचं हृतत वादमयाच्या प्रकारांमध्ये त्रृ—त्या स्वरूपात प्रकट होत असती, तरी निने उक्ततेची विशिष्ट उंची गाठपार्षिवाय भावविविधसंमेलन प्रकारांमध्ये त्रृ—त्या स्वरूपात प्रकट होत असतो. अविचारित आशयाला एकूण साहित्यशास्त्राचे असे होणे शक्य नसतात. भावविविधसंमेलन प्रकारांमध्ये असून शक्य नाही, ती आतातिक उमी निष्काश आत्मनिर्देशात व्यक्त होती. आवेग सध्याचे पेल्यांद्वारे धरीछ अशी गेळता ह्याची भावविविध स्पष्ट होती, होणे उल्लोगात येणार गोप भावविविध असून गुंढीत जाते. कल्पनाषाठीचा एक्क्रमक वचनपद्धत किंवा तपशीलाचा जरासंहि साहित्यानुसार भावविविठल्या सोसत नाही. कारण त्यामुळे तिथ्या अपेक्षित
एकसंधितेला ताना जाण्याचे भय असते.” (प्रस्त. फ. पा.पृ. तेरा) थोडकात, उत्कट भावना, आशयनिष्टता, आत्मक उर्मीतून साधणारी आत्मनिष्ट, गेल्या हि भावनाच्या प्रमुख लक्षणे या विवेचनातून आढळतात.

अर्धचौन कवितेचे—आत्मलेखन, ग्रन्थप्रमाण, निजस्रीम, सामाजिकता, गृहसूलन, सुनितादि नव्या काव्य प्रकारांचा पुस्तकार हे विशेष होत. निकुंबाच्या मद, हे विशेष भावनातित्व विशिष्ट स्वरूपमुखे अपरिहार्यपणे आलेली भावनातित्व आनुभवक अने आहेत. (प्रस्त. फ.पा.पृ. तेरा) आत्मलेखनमुळे भावनातित्व अधिक उत्कट होते. केशवसुतांनी प्रेमकविताच्या सांकेतिकता डावून निष्कोट आत्मलेखन केले आहे. संपन्न व्यक्तिमत्वाच्या आविष्कारमुळे आत्मनिष्ट लेखन प्रभावी ठरते असे सांगून निकुंब पुढे महणाल—"संपन्न व्यक्तिमत्व जीवनात्माच विविध अंगाकडे विसरून दूरीतीने पाहते आणि जीवनतातील जे त्याला घड आणि पूर्व असेल, त्याच्यासारखी निर्भरत्वेचे झुण देते.

अर्धचौन कवितेचे प्रवय, समाज, साप्तां, निर्माण या सामाजिकहोते निकोष दृष्टिकोण, परसंसम कल्याण टक्कर देवून व्यक्त झालेले आहेत.” (प्रस्त. फ.पा.पृ. चौरी). नव्या कवितेतून व्यक्त होणारा या नव्या आशयाला सामाजिक प्राणारी नवी रचना पद्धती आवश्यक होती. सुनितासारखा नवी रचना प्रयोग ल्याऊळेच्या अस्तित्वात आला त्यामुळे केशवसुतांतरवेळी सारी कविता वेगवेगळा वाहने जाऊ लागली.

निकुंब केशवसुतांचे कृतिकार्याचा निष्कोट स्वीकार व गौरूक करतात. आपल्या ‘केशवसुत’ (पा. पृ. ५८) या लेखात त्यांनी केशवसुतांच्या कृतिकार्याचा, व्यक्तिमत्वाचा व काह्यनिर्मितीचा परामर्श घेतला आहे. केशवसुतांची काह्यारोलून निष्कोट अविचल होती. कवितेचे सांस्कृतिक त्यांना पूर्ण: अवलोकन होते. काह्यारोलून असीम निष्कोट त्यांना उपेक्षा दंक जाणवला नसाब्या असे निकुंबाच्या वाहते.

काह्याची ही असीम निष्कोट त्यांचा समर्थ व्यक्तिमत्व अनुरूप होती. निकुंबाच्या मद, केशवसुतांच्या व्यक्तिमत्वाच्या प्रत्येक आणि सौंदर्यवादयोग्य प्रवृत्ती सवर्णी परस्परांक आहेत. (पा. पृ. ५९) केशवसुत सौंदर्यवादी होते व त्यांचे सौंदर्यवादी व्यक्तिमत्व हे आतंककृती
(Ego-centric) होतें. केशवसुतांके अन्तर्कर्षण आत्मविभास होता व या आत्मविभासमुद्रे लहानपणापायंत्र वेदसुतांसे व्यक्तित्व संज्ञाय त्वर्गूँ लागते. धीरेश्वराती, आत्मविभासांसे संबोधता, भावी बाल्यबद्धकी संबोधता ही त्यांच्या व्यक्तित्वाधारे प्रमुख वैशिष्ट्ये. निकूंडवांच्या मंत्रे, त्यांची काय्यनिधा, व्यक्तित्व मिज वाज्याची गरज यांच्या संपूर्णता केशवसुतांच्या काय्यात नव्या सोधर्यवाचे दर्शन म्हटते.

केशवसुतांच्या काय्यविषयक जाणिवांबर सादर्यवाच्या नवीनतेचा प्रभाव असत्याचे निकूंत आणवते. या प्रभावातून केशवसुतांची कवीच्या स्वातांत्र्याचा आग्रह धरता परतु कवीचे स्वतन्त्र महाजे रस्ता नको ही जाणीव केशवसुतांनी कहत दिल्याचे निकूंतांना आहेत. केशवसुतांची आपल्या अनेक कवितामधून कवी, काव्य, काव्य-प्रयोजन, प्रतिभा इ. संबंधी आपल्या विचार मांडले आहेत. त्यांच्या विपुळतेवरून तेशवसुतांच्या स्वतःच्या कविताच्या नको तितकी जाणीव असत्याचे जाणवते. काहीही मंत्रे तर ही एक प्रकारची वैकृत्यी रश्मी होती.

निकूंद मात्र याची विकृती मानवण्यात तयार नाहीत. केशवसुतांच्या काव्यात घेण्या काव्यविषयक विचारांच्या विपुळतेचे कारण स्पष्ट करताना ते महणतात, “आपल्या कवितेची अपेक्षेप नवबाण्याच्या वैभवती केशवसुतांचे मन सतत रंजी धारात असत्याने स्वतःच्या काव्यविषयक जाणिवा हा एक त्यांचा विशेष चिंतनाचा विषय झाला असावा. त्या जाण्यांतरील नवपण आणि खरेणण त्यांना स्वतःची पुन्हा पुन्हा पारतून पाहतात असावे. ही पारख पक्के होतांवी तित निष्कर्ष तितकयाच निष्कर्षाने प्रकट करावा असेत वाटण्याची सहजताक होते. ‘कवितेचे प्रयोजन या कवितेच संकेतांतील चाचपडणे असावे, उलट ‘आम्ही कोण’, ‘प्रतिभा’ यांसारख्या कवितांत ताहून पुलात निशालेला असेचं काव्यचार व्यक्त झाला अहेत, असे वाटते. कवितेच्या आणि काव्यविषयक दृष्टिकोणाच्या नवेपणाच्या चिंतनामयकाच्या त्यांच्या विपुळ काव्यविषयक कविता जमाला आलेल्या असावत. (पा. पृ. 61) एका अपिने, केशवसुत नवी कविला निर्माण करत होते याची जाणीव त्यांना होती व या नव्या कवितेच्या पाक्षिक निर्माणातील व्यवस्थाकडून काव्यविषयक कवितांतील निर्मिती मोठ्या संख्येने झाली असावी. निकूंदप्रमाणे वा. ल. कुलकणी हे ही काव्यविषयक कवितांतील कवितांची वैकृती मानवण्यात तयार नाहीत. ते महणतात “केशवसुतांची आपल्या नेत्रामोर
उम्मा केलेला कबीर आदर्श सामान्य नाही. हा आदर्श मोटा भव्योदय आहे, केशवसुत उत्पत्ति कालांतर कविता सिंहत होते त्या कालांतर प्रचलित असतल्या काव्यादर्शांकडे पाहताच त्याची अपूर्वाई व भव्योदयात अधिकर्ष लक्षात येते. कवी व त्याचे कार्य हा केशवसुतांच्या मननाचा, चित्ताचा विषय बनेलेला होता. कविताला त्याचे ‘दिव्यत’ प्रता मिळवून देण्याचा प्रयत्न केशवसुत करून होते व महृणूच कवी व त्यांचे कार्य हे त्यांच्या सूदीर्ध चित्ताचे विषय बनेलेले होते.” कुमारवाने देशापासून याने केशवसुतांच्या काव्याविषयक दृष्टीविषयी अधिक यथाप्राप्त दृष्टिकोण बाळवला आहे. त्या महृणात, “किंतु कवितामध्ये काव्याविषयक विचारांकेचा अधिक खोलामध्ये सुविचार व लघुप्रचंडणे निरंतरसंगली गेला आहे. त्यांच्या विचारांचे वर्त्त आणि अभिव्यक्तीची स्मृत व सूक्ष्मता बाधी. त्यांमुळे केशवदृष्टी केल्या आत्महत्या राहिली नाही, तरी केलेला काव्यांचा सामाजिक महत्त्वावरील हिंसक राहिली नाही. पुन्हा हा दोषाचा आश्चर्यवर न्यायाने समवेत्तीचा महत्त्वाचा ती आणि वायन कायम होता पातळीबर गेली. काव्य आणि इतर प्रमुखांतर अभिव्यक्ती चे प्रकार यांचा साक्षात्कार विचारांकेचा अवशेष तयार करणे तिने मांडल्या.” थ्रॉक्स्टोन, तातन्त्र निर्माणीतील विचार करता केशवसुतांच्या काव्याविषयक कविताना विकृती न मानता त्यांचा चित्ताचा विषय माणून अधिक योग्य व सूक्ष्मता वाढते. निकुळांनी देखत ता संदिग्ध या स्वरूपाच्या विचार मांडलेही आहे. केशवसुतांच्या काव्यांकडे अधिक गांभीर्यांने पहाण्याची वृत्ती त्यांच्यावजवल्या असल्याचे यावरून दिसते.

केशवसुतांच्या प्रेमविषयक कवितांनी ‘स्वीट’ कडे पाण्यांचा दृष्टिकोण बदलण्याचा प्रयत्न केला. प्रेम केंद्र शारीर पातळीबर न राहता ते मनोमिलनाकडे हुकूम लागते. केशवसुतांनी आपल्या काव्यातून प्रेमाची महत्त्वाची वर्णन केली आहे. त्यामुळे हे प्रेमकाल किरुश्व सांगेद न राहता प्राचीनच्या व्यावहारक असल्याचे जाणवले. केशवसुतांच्या प्रेमकालाच्या महत्त्वाची सांगताना नकू न महत्तत-- "प्रेम भावनेत लोॅन होण्यापेक्षा बन्याचा अलिंपणेच तिथित, पैलू-पैलूची चिकित्सा करणे, प्रेमाची भावसुदर चित्रे रंगिण्यापेक्षा प्रेमविषयक तत्क्षित विचारांचे निर्णय करणे ह्या त्यांच्या वृत्ती अधिक प्रयत्न होते असे दिसते. कसेही असेत, तरी स्वतः अपवसी होणनाच नंतरवर्षा मराठी प्रेमकवीसौंदी यसाचे महाद्वार खुले कारण्याचा पराक्रम केशवसुतांच्या
प्रेमकवितेने केला आहे. खास !” (प. प. ६३) प्रेमकवितेही केशवसुतांच्या सौंदर्याती 
व्यक्तित्वातले आतमगतता साध्यात आहे.

केशवसुतांची निर्माणसंम्मुख दृष्टीकोण बदलला असला तरी त्यांच्या कवितांमध्ये 
विशुद्ध वा श्रेष्ठ निर्माणकविता शोधून काढावी लागेल असे निकुंबांचे मत आहे.

वर्त्तमान मार्गार वाचनात्मक कविताची कायदानून केशवसुतांना निर्माणता चैतन्याती 
प्रकृतिचूर्ण साहित्य पटली या यांनी मराठी काव्यातीही निर्माण त्यत असतल मिठून देखील आहेत.

प्रथम केला, निर्माण त्याची मन-संबंधनांचा वाचक बनविलेल आहे निकुंब सांगतात.

केशवसुतांच्या निर्माणमार्गात त्यांचा निर्माण आलेला भव्यत्वाचा, दिव्यत्वाचा वा पूर्णत्वाचा 
साक्षात्कार आहेलो. केशवसुतानी निर्माण आणि स्वतन्त्रपणे अलौकिक श्रेष्ठ यांच्यात अतिशय 
जलवटकिंचे व निगूढ नाते असत्वाचे बाळते. ‘निर्माणतील दिव्यत्व आणि श्रेष्ठचे अलौकिकवत 
याच केशवसुताना गवसलेला हा सर्वभाव त्यांच्या निर्माणकवितेला एका वेगळ्या पातळीवर 
पेऊन जातो.’ असे निकुंबांचे मत आहे.(प. प. ६५) केशवसुतांच्या निर्माणसंम्मुख दृष्टीकोणाचे 
हे वेगळ्या पठितांच्या जाणवत राहते.

केशवसुतांच्या सामाजिक काव्यात प्रस्तापितावरून बंद पुकारलेले आहे. निकुंबांच्या 
मते, केशवसुतांची अनेक वर्ष महाराष्ट्रात पंचायतांत ह्या विषयात त्यांची दांतत्तु झाली 
होते. समाजसाधनांमध्ये जुन्या रुढी उलझून टाकणे आवश्यक होते. त्यांच्यांनी जीवनसंवधान 
या उपयुक्तता तत्त्वांचा पुरस्कारी आवश्यक होता. निकुंब महणतात, “...सामाजिक विचारात दोन 
अंगे होती. एक विचारक : रुढीच उलझून करावे, दुसरे विचारक : अपेक्षितच अप्रतिवध आणि 
समर्थन करावे.” (प. प. ६५) केशवसुतांच्या काव्यात रुढीच धिककरणाची सुथारणाचे 
तत्त्व अधिकारांना आहेलो. स्वतंत्रता, समता व बंधुत्व या श्रेष्ठ राज्यांतर्नियम उदयास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास 
आलेल्या तत्त्वांचा पुरस्कार त्यांच्या कायदानून येतो. त्यांची ‘नवा शिकार’ सारखी कविता 
तत्त्वांतर्नियम रुपसार उद्योगांतर्नियम उद्यास.
यासारख्या गोपीपाणुसून स्वतंत्रता इच्छिते. हा अभ्यास के देवसूता या कल्पना वापरलेल असल्याचे दिसते. ....परंतु केशवसुतांची कविता येथे मांत्र्याचे मानी नाही. हा जाणिवांश ती हा जाणिवांशांचे पणात येथे जाणिवांश आणि त्याची श्रेणी कविता जमाला आली आहे.”

केशवसुतांच्या सामाजिक काव्यास त्यांच्या क्रांतिकारी आणि आम्लाचे प्राण करते दिले आहे. केशवसुतांच्या भूमिका सुधा राजपेक्षा (Reformist) क्रांतिकारी (Revolutionist) असल्याचे निकुंब नमूद करत. (पा. पृ.५८) केशवसुतांच्या सामाजिक कविता विचारप्रवाह, बोधप्रवाह व प्रमाणवत्तेची ज्ञाती असल्याचे निकुंबांचे मत आहे. केशवसुतांच्या गृहरुगुजारत्मक व तत्त्वाधारणात्मक काव्याच्या सर्वांगांनांना वैशिष्ट्यतांचा व केशवसुतांच्या काव्यातील मर्यादांची चर्चा निकुंबांची या लेखात केली आहे.

केशवसुतांचे 'चेलेपण' स्वीकारकात्मक गोविंदग्रामजन्या काल्याच्या चर्ची निकुंबांनी 'गोविंदग्रामज' या लेखात केली आहे. गोविंदग्रामजन्यांनी आराध्य व आविष्कार या दोन्हीत केशवसुतांचे अनुसरण केले होते. हे जरी खरे असले तरी केशवसुतांच्या गोविंदग्रामजन्याचा मनंपिंड व आविष्कारप्राप्ती मात्र वेगळी असल्याचे निकुंब सांगत. उकेल भावप्रकटीकरण व त्याहून सरस कल्पनाविरुद्धाचे सामर्थ्य त्यांच्या काल्यातील प्रकट होताना दिसते.

गोविंदग्रामजन्याच्या कल्पनेतील वैचित्र्य स्पष्ट करताना निकुंब धैर्यात— "....आवश्यक्या सामाजिक सृजनात भौतिकोत्तरी त्यांच्या कल्पनेतील पञ्चरथी हस्ताक्षर लखलखू लागते. त्यात परिचित कल्पना असतात, पण पुकारण व विचारप्राप्ती चमत्कृतपूर्ण मुख्य घातली जाते आणि त्यांच्या अपरिचित कल्पनांना तर अपरिचितप्रद प्राचीन जडलेला असतो. अपूर्ण सामाजिक शोधणे किंवा अपूर्ण विश्लेषण प्रकट करणे या दोन्हीत ही त्यांची कल्पना सारक्षी सामाजिक रूपांतर होते राहते.” (पा. पृ. ४८) गोविंदग्रामजन्यांच्या कल्पनेतील कथी भव्यमीमांसण रूप म्हणून अवतरते तर कथी तिथिला मथुर मुलाकातप्रमाण प्राप्त होत असल्याचे निकुंब स्पष्ट करत. गोविंदग्रामजन्याने भाषेच्या वैशिष्ट्यपूर्ण आहे, त्यांच्याजवल विस्तार शाळेबंधू आहे, खोल व्यासंग आहे. गोविंदग्रामजन्याच्या शैलीचा भव्य परिणाम साध्यांकडे अधिक कल्प असल्याचे निकुंबांणा जाणवते.
गोविंदाग्राजांनी अनेकविध आशयांचे काव्य लिहिले आहे. त्यांनी सामाजिक आशयांची
रचना केली आहे. त्यांच्या सामाजिक काव्यावर केशवसुतांनी छाप आहे. त्यांच्या सामाजिक
कविता उपहासात्मक व उपरोधात्मक असल्या तरी अतिशील पातळीकिंकरून भ्रामावी उरु
शाकत्या नाहीत, असे निकुंब ममूत करतात. गोविंदाग्राजांचे तत्त्वज्ञ—गुरुआंगतान्त्रक काव्य ही
यशस्वी होयु शाकल्या नाही. याचे कारण गोविंदाग्राजांची मनोवृत्ती विनाशशील वा तत्त्वज्ञानी
नस्ल्यांचे निकुंब सांगतात. (पा. पृ. ८७) गोविंदाग्राजांच्या काव्यात बिनोदाच्या अनेक परी
आलेल्या आहेत. त्यांच्या काव्यात अतितंत्रयक्ती, स्वभाविज्ञ, कोटीवाज उपहास, उपरोध,
विडंबन अर्थांना अनेक प्रकारांनी विनोद अवतरलेते. मात्र, त्यांच्या विनोदी कविता संखोऱ्ये कामी
असल्याची खंत निकुंबांना वाटते.

गोविंदाग्राजांनी सफल व विफल प्रेमाचे काव्य लिहिले आहे. सफल प्रेमाने त्यांच्या
विफल प्रेमाचे काव्य अधिक लोकप्रिय झाले. गोविंदाग्राजांनी आत्यंतिकतेच्या सीमेवर त्यांच्या
स्वभावातून वृतीच्या जपणूक केली होती. निकुंब भ्रणात—“सात्यांच्या एवढ्याशा धक्का देणार्यांनी
स्वभाव कोलमूडून पडते आणि दर्शन नैसर्गिक अनुभवाला येते. स्वभावांच्याचा हा नित्याचा
शाप आहे. स्वभावांच्याचे रंग जिकते जिकते गडद, तितकी तिकी नैसर्गिक उद्भवाणारी
आर्टिस्टी जीविकेणे! पण या आर्टिस्टी ही तरण मनाला आर्टिस्टी वाटते. स्वभावांतररी या
सात्यें बसोपणे गोविंदाग्राजांची कविता भारावृल्यांना आहे.” (पा. पृ. ९०) स्वभावांची
नैसर्गिकतेच वचनेच्या नैसर्गिकतेच वचनेच्या गोविंदाग्राजांच्या काव्यात येते. निकुंबांच्या मधे, प्रेमनेरणाच्या
हा शोकसंविध चित्रपट अंतःकरणास मुन कलन ढाकणारा आहे.

गोविंदाग्राजांने व्यक्तित्व अनेकांशी होते, असे समूह गोविंदाग्राजांच्या काव्यातील
बलस्थाणाची चर्चा निकुंबांनी केली आहे. दियुत्त ढक्कणारा भव्य कल्पनाविलास व नकारात
अवजने, भव्य व अफकत्या याचे गोविंदाग्राजांना आर्टिस्टी आहे. भावनेच्या
स्वभाविकतेच्या कल्पनेच्या विलासावरच गोविंदाग्राजांच्या भर होता. त्यामध्ये त्यांच्या कल्पकृती
प्रमाणांशी ज्ञात्येच गरून अकडकतात. असे असुरूप गोविंदाग्राज लोकप्रिय व कवित्रिय ज्ञात्येच
निकुंब सांगतात. गोविंदाग्राजांना जुन्याची ओढ होती. अभिजातवादाची वैशिष्टे त्यांच्या काव्यात
आठवां अध्याय. त्याग्माणे त्यागा नव्याचे म्हणजे सौदर्यवादाचे ही आकर्षण होते. त्यामुळे त्यांची एक प्रकारची ओझानाणे झाल्याचे निकुंबाना जाणवते.

बालकवीच्या काहिकाव्याने लिहिलेला मात्र निकुंब बालकवीच्या सौदर्यवादी मानतात. सौदर्यवादाच्या प्रेरणा त्यांचा रक्ताशी स्वाभाविकपणे एकजीव झाल्याचे निकुंबाना वाटते. केशवसूतांनी त्याग्माणे अलौकिकाचा ध्यास घेतला होता त्याग्माणे बालकवीच्या ‘दिव्याची’ ओड लागली; किंवळा ‘दिव्याच्या’ भुलावणात ते बेबान होऊन गेले. (पा. पृ. ९७). दिव्याची नेमकी कल्पना यथे होत नसली तरी निकुंबाच्या म्हणे, “सौदर्य आणि आनंद, मांगल्य आणि शांती, निरागता आणि प्रीती आणि वाण लाडिकणे विलम्बिता हद्दूबार भावनांतरी घन दिव्य कल्पना आकर्षणाकाळी आसारी.” (पा. पृ. ९८).

बालकवीच्या निर्माणाचा साविकळ होत असे. निर्माणाचा सौदर्यांत त्यांचा दिव्यानंदाच्या प्राप्ती होत असे. बालकवीच्या सौदर्यशोधनात आणि सौदर्यसाधनेत निर्माणाचा महत्त्व ध्यान असतावे व निर्माण हाच बालकवीच्या कवितेचा उद्देश असल्याचे म्हणे निकुंबानी माळदे आहे. मात्र निर्माणसौदर्यांत तपासून बालकवीच्या भरणाच्या व निर्माणाचे ते चिंता जिवंतपणे उम्म्या करणायचा कविताची संख्या अल्प आहे. अशा कवितातून बालकवीची चितम्बूळ (mood) आढ़वत असत्याचे निकुंबाना जाणवते. बालकवीच्या निर्माणकविता ‘मलकलित प्रयत्नरो’ असत्याचे निकुंब सांगतात (पा. पृ. १००) ते म्हणतात — “जंगलातील शुद्धराजे पर स्वैच संचाराला पुरसे न झाल्याने बालकवीची स्वत:च्या संवेदनाची समृद्ध झालेली एक वेगली निर्माणसूत्री मिर्माण केलेली आहे... स्वत:च्या मनातील सौदर्य आणि निर्माणात गवसणारी सौदर्य यांचे तनावहोणे संयोग त्याच्या भाविकतात होऊ लागले की, त्यातून प्रत्येक धारावेळा फार वेगली अशी एक कल्पनाकल्प जासून नगरीच जणू काही रसिकी जाते.” (पा. पृ. १००) अशा या मनकलित सूत्रीत असंभवीत असे काहीच नसले, प्रत्यक्षातील निर्माणला आपल्या काहूतंत्रांत ते दिव्य स्वरूप देतात.

म्हणून त्याच्या मनुष्टीतील सौदर्यांचा विलास त्याच्या कवितावंधून आढ़वत असल्याचे निकुंबाना जाणवते.
बालकवीच्या काव्यातून त्यांचा बाल्मुखभ तृळीचे दर्शन घडते. निकुंब बालकवीना 'बालभावनांचा कवी' मानातात. ते महानात, "बालकवी निर्माणासाठी प्रत्येक सृष्टीचा आरोप करत नाहीं, तर एकादा मुळ बालव्यक्तर उम्रत्या प्रत्येक सृष्टीचया कृतिहलमिश्र प्रतिबिंबाचा आरोप ते करत असतात, असे वाळते. या बालव्यक्तमुळे सौंदर्यतातिल प्रवेशते. त्याचा नामतत्त्व त्यांचा अधिक प्रयोग होते." (पा. पृ. १०२) व याचमुळे त्यांची बालकवी ही पदवी 'बालभावनांचा कवी' या अधिकरण वापरते.

बालकवीच्या उदासीनतेची मोमांसा निकुंब करतात. त्यांच्या मते, स्वभावगळोरेंग दिव्य जीविताची अप्रती हे बालकवीच्या निराशेचे कारण आहे. त्यांच्या अधिक समर्थनीय कारणमुळे कारणमोमांसा करताना निकुंब लिहिल्याने "जीवनसागरीतिल प्रत्येक सृष्टी खाना तोड देण्याचे कणाकरण प्रत्येक ठिकाणी नसावे असे बाळते. त्याच्या जीवनाचा सागर खाना खाना खाना शीलदीवेंद्र भीतिग्रस्त झाले नसते आणि दिव्य मूळ मनावे त्याचे हकारात विविधनिम गठले नसते. (पा. पृ. १०३).

मात्र याविषयी गो. म. तुळकारी महानात, "(बालकवीच्या काव्यातून) …कटक झालेली पराकोटीची निराशा दुःखाचा बालमनाची निदर्शक नसून व्यापक भूमिकेकरुन जीवनाचे अतिम कोडूंकऱणाच्या जिद्दींने प्रयत्न करून त्यात अपशांठी झालेल्या व्यक्तिकंटकाची आहे. ही निराशा बालकवीपुरुषाची मयादित नसून उत्कट संबंधविशिष्ट असा साहित्य शीक्षकमुळे करितांना तिला अॅबिशन आहे. चित्रितची व तीनून देणारी विमोक्ता बालकवीच्या रोमारोम भिन्न होती. ही भूमिका अधिक व्यापक ठरते. अ. ना. देशापांडे यांनी निकुंबांग्लायम्यच मत व्यक्त करताना, "त्यांच्या या उदासीनतेचा आणकी एका दृष्टीने विचार करता येण्यासारखा आहे. त्याना 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. 'दिव्यिव्याचे बेंड' होते. असे महत्त्व आहे. यावरून असे दिसते की, निकुंबांनी बालकवीच्या उदासीनतेच्या निराशेची भावना असत्याचे जे मत प्रतिपादन केले असे ते काहीही मर्यादित स्वरूपाचे आहे.
गो. म. कुँकुरणीच्या मतातून त्याची अधिक स्पष्टता व्यक्त होते. आणि ही उदासीनता पराकोटीच्या सोमेला पोहोचली होती व यातूनच. त्याना मृत्यूस्वी चाहूल काळगी होती.

बालकवीच श्रीलेण गूढ तिच्या सुकुमारतेत असल्याचे निकुंब सांगतात. त्या सुकुमारतेला अनुप्रे शद्य बालकवीच्या काव्यानुसार येतात. त्याच्या काल्यान सर्वें नाजूकपणा आहेत. बालकवीची जोकिरे जरी वापरली असलेली तरी त्या जोडकर्णचा दाढळपणा मोडून त्याना कोई चिह्नने नुस्त ते देतात असे निकुंबाचे मत आहे. उदाहरणार्थ निकुंबाची 'बेलुध' 'गर्दी' या शब्दाचा उल्लेख केला आहे. त्याच्या काल्यान येणाऱ्या सुंदर वणित्यास व आर्यचैतन्यवाची याची 'सुकुमारतेले रूप रुप रुप' कारवै हेच बालकवीच 'श्रीलेण गूढ' निकुंब सांगतात. दररोज संस्थेनाच आणि रंगसंस्थेनाच याची बालकवीच्या मनाला अतिशय तरल जाण असल्याचे ते सांगतात. तथेच त्याच्या श्रीलेणच मार्गावरील मुद्रा साथत असल्याचे निकुंब सोराहण स्पष्ट करतात.

'बी' कवीच्या काव्यावृद्धिच ही तिच्या निकुंबाची त्याचे व्यक्तिमान संकूल (complex) असल्याचे स्पष्ट केले आहे. त्याच्या मध्ये, कवी 'बी' यी वृती अथवातोलन व दृष्टी विश्लेषणाची तसेच आत्मविश्वास अंतर्वर्त वर सामाजिक विचार बहिर्मुख, शास्त्रीय मूल्यांचा शोध व तत्कालीन विविधता निर्देश, संतकाल्याचे सांग संस्कार व अर्थातील काव्यावधी आदर असे संमिश्रण कवी 'बी' याच्या ठायी असल्याचे निकुंब स्पष्ट करतात.

'क्षराकस्मी' जनानी आणि व्यक्तिगतवाची आई म्हणजे 'बी' या काव्यदेवता' असल्याचे निकुंबाची स्पष्ट केले आहे. (प. प. १९९१). 'बी' चा दृष्टीने काव्य है पूर्णत्वाचे साधन आहे. असे सांगून निकुंब म्हणतात. - "पूर्णत्वाचे जाणाना विश्वचरणात मांगीतले धर्म जाणून नये, भावी पराक्रमाच्या प्रशंसेने त्याचा अनुसार बाधू नये म्हणून कार्याचै याच्याखाले काव्यसाहित्य निर्माण करतो आणि मूळमुळेच गोळी गाऊन त्याचे मनोवर बाळवतो, असे त्याचे सांगणे
आहे.” (पा. पृ. ११३) कवीबद्धची ‘बौ’ ची ही कल्पना आध्यात्मिकच जाणवते. निरूपितवेळी मनाची तुपपता लोपली पाहिजे व त्यातून रसिकाच्या अंतःकरणात शिरता आलेली पाहिजे. ही ‘बौ’ ची धारणा होती. ‘बौ’ ची कवी व काव्यविषयक कल्पनांची मांडणी ही भावात्मक (Positive) मांडणी असल्याचे निवळ असतात. तत्कालीन ठीकसाठीच्या ‘बौ’ चा रोप स्पष्ट करताना निवळ लिहिलंत – “काव्य म्हणजे नाटकभाँड शाब्दांचा मेळ नाही. अर्थात कुटुं-तीचा डोंबारी खेळत नाही, नियर्गसूचीची सादृश्ये, भव्य नीतिपाठ, धारावधार धारावधार रचना, म्हणजे काव्य नाही, अशी भावात्मक भूमिकाची त्यानी वारा प्रकट केलेली दिसते. तिचा रोख बुध्दा तत्कालीन ठीकसाठीच्या रूप संबंधांवर असवा. तत्कालीन ठीकसाठीच्या ‘बौ’ची आपल्या एकलीची संज्ञा, शान, प्रौढ वृत्तीची वरीलं करूण इतकंता हीतते हे शरू शरू शरू शरू रचते.” (पा. पृ. ११३) ‘बौ’ ची आपल्या काव्यविषयक कवितांमधून तत्कालीन ठीकसाठी तपासाचे धारावधार धारावधार उपहासाचे धारावधार शरू रचते आहे.

‘बौ’ ची सामाजिक कविता रोखावक आहे. त्यानी आपल्या कवितांमधून दुहीची आण, कर्मकांद, दोषीपणा, स्तुबंधपं, जातीयता इ. तत्कालीन समस्याविवळ बंध पुकारते होते. हे बंध केशवसुतांच्या अनुकरणातून आले असले पर्यंत त्याचे वेगळत्यंग निवळ पुढीलप्रमाणे नमूने करतात – “केशवसुतांच्या सामाजिक जाणिवांचा त्याच्या (‘बौ’ च्या) व्यवितस्त्वावर संस्कृत पद्धतेच्या आहेत, काही ठिकाणी भाषाचे केशवसुतांच्या वठलाची आहेत आणि त्याच्या कवितेलेले हा सामाजिक अंश वेळचे केशवसुतीच्या नाही. त्याच्याने ‘बौ’ पणची वेगळी छटा आहे... तत्कालीन स्तुबंधी चर्चा-विचित्रता करणाऱ्या या सामाजिक अंशांमधून केशवसुतांच्या व्यापक दृष्टीने तुलनेने पर्यंत पद्धती दिसते, उलट वेळचे सामाजिक आश्चर्यात नाही. तर सर्व जीवनावर्तनात निम्नित्य आशावाद ‘बौ’ च्या अंतःकरणात उसकला असत्यांसुमे त्याच्या सामाजिक कवितेवर पसंतलेली त्याची प्रभावी केशवसुतांपेक्षा काही वेगळी इतवीण दाखवून जाते.” (पा. पृ. ११५) ‘बौ’ च्या सामाजिक कवितांमधे वेगळा आशावाद केशवसुतांपेक्षा निम्नित्य वेगळा ठरतो.
‘बी’ च्या आशावादाचे मृदु त्वच्या तत्त्वानात असल्याचे सांगून त्वच्या तत्त्वानाला एक नियंत्रित दिशा असल्याचे निकृंब सपट करतात. पूर्णाक्षंरूपाने युक्त जगाचा प्रवास रूपाने त्वचाची निर्देशन निकृंब करतात. त्वच्यांना, ती शुद्ध मात्रावृत्ती हा नाहीत किंवा शुद्ध अशक्तजन हा नाहीत. हे सपट करताना निकृंब लिहितात —
“शास्त्री लोकगीतांत लययेचे आदोलनच प्रगतिशील मानलेले दिसते. त्वचा अनुसरण अशक्तचे उच्चार नस्वदीर्ध होतात. पण त्वचा विकृत्त्व गतिमानाना आणी जिवंत रूपदर्शन आहेली असते. या दोन्ही कवितांत असाच अनुभव पेठो. ‘पिंग्या’ ची जाती बालाद्र आहे. ही जाती मृदुतट नर्त्नामुकूल पण येथे त्वचाची काही विशेष रूपदर्शन जाणवित राहते.” (पा.प. १९७). विशेषतः: पिंग्या व ‘चाफा’ मधील शिम्मा या दोन्ही क्रोडा लोकगीताच्या प्रवृत्तीला शोभण्यासारख्या असल्याचे निकृंब सांगतात.

‘बी’ च्या ‘माझी कन्या’ व ‘कमठा’ या काव्याना सर्वसाधारण जनांनी हळ्ळी लाखा लाखा. ‘माझी कन्या’ मधील कन्येच्या समजावळी पिता सार्वजनिक स्वरूपाचा व भावनिक असल्याचे व त्वचा वातस्व व कारण रसप्रथानात असल्याचे ते अधिक लोकप्रिय झाले. ‘कमठा’ हे कठाकाव्य संभाजीच्या बेजबाबदार वर्तनाचे तरसेच ‘कमठे’ च्या आर्त आत्मसमर्पणाचे वर्णन करते. यात शेषचा भाग भावकाव्याच्या पातळीवर जात असल्याचे मत निकृंबानी व्यक्त केले आहे.

‘बी’ची कल्पकता ऐप्रवृत्तीक असल्याचे निकृंब नमूद करतात. (पा. प. १९९). ल्याच्याप्रमाणे ‘बी’ च्या कल्पनाविविधासत सौंदर्य व संपन्नता परस्परपुकरकेली येतात व अभिन्न आशाचे औरंग तात असल्याचे निकृंबांना जाणवते. ‘बी’ च्या शैलीचा विचार करताना ‘बी’ ची वाणी संयोजत असल्याचे निकृंब सांगतात. ‘बी’ च्या शैलीविषयी लिहितात श्री. पंडित म्हणतात, “‘बी’च्या अंगी नाडूडा शारद व्यापक विचार व्यक्त करणारी असाधारण कौशल्य होते. ...." मात्र कमीत कमी शब्द वापरण्याच्या हव्यासारे त्वच्याचे काव्य कवितेच विलुप्त व
कठीण झाले आहे. मात्र निकुंबांचे याविषयी वेगळे मत आहे. निकुंबांच्या मते त्याचे संस्कृतबाहुव्यत्त त्याच्या कवितेचेतल अर्थगौरवाला परिपूर्व काळे आहे. सत्कात्मतील देशीकर शब्दकडून त्याची ओळखच व निकुंबांची शरीरशैली शैक्षणिक प्रवाहाने आत्मसात केला असल्याचे निकुंबांना जाणवते. 'बी' ची कविता ही 'कुलुजा कविता' असल्याचे सांगून तो गौडी शैलीचे खानदान अधिक निधेचे जपत असल्याचे मत निकुंब मांडतात.

निकुंबांच्या चंद्रशेखराच्या कवितेचा आस्वाद 'चंद्रशेखर' या लेखातून पढवला आहे. चंद्रशेखराच्या कविता पडल्या वाचायला सर्व खुशा स्पष्टपणे प्रकट करत असल्यावर, तसेच चंद्रशेखराच्या वृत्ती विभिन्नशैली व विचारशोधन असल्याने भवनाप्रभावाने ताब ठरताना प्रभावासुन ती अलिंग रहित्याचे निकुंबांची सुखातीलाच स्फट केलेले आहे.

निकुंबांच्या मते, चंद्रशेखराच्या काव्यविषयक दृष्टिकोण प्राचीन संस्कृत साहित्यातील अनुसरणाचा आहे. श्रेष्ठ काव्यावलंबी त्याची कल्पना सज्ज्यासारख्या प्रारंभ देणारी आहे. जान व रस या दोनोंचा एकत्रता अनुभव देणारे नाम ज्ञा काव्यात असल्याचे त्या काव्यात चंद्रशेखर श्रेष्ठ काव्य मानावत. निकुंबांच्या मते, चंद्रशेखराची ही कल्पना ठोकल स्वरूपाची व खूप वी असंगत्वांबरी अपसमज निर्माण करणारी आहे. त्याच्या मते, "भावनोत्तरत्व ह्या काव्याच्या सर्वकाळाच दंडक मानला पाहिजे, त्याच्या अनुभावाने कोणतीही विचार काव्यात येईल आणि तो जनानुप्रती होईल, पण काव्यात विचार आणि जान असंगत्त विविध सक्षा दृढ स्वरुप उचित नाही." (प. पृ. १२४) या आपल्या मतपुष्ट्यत्वाने चंद्रशेखराच्या काव्यतील विचारविवादाच्या मार्गांकणात बोट ठेवले आहे. मात्र, चंद्रशेखर काव्याकडे उपासकाच्या दृष्टीने पाहतात हे रूढ्याची असल्याचे निकुंब सांगतात.

चंद्रशेखराच्या अनेक इंग्रजी कवितांची रुपांतरे केली आहेत, त्यातील यमिनीसारख्या पापाच्या अभिजातवादी कवीच्या रचना रुपांतरत चेता आहेत. यासाठी निकुंब महणतात, "चूल्याच गामीवर, निधानसारख्या ऐतिहासिक किंवा शैलीच्या पाठ्याच्या सान्याच गोष्टीत मिळता आणि चंद्रशेखर याच्या वृत्ती परस्पराच्या जुडत्याचा आहेत." (प. पृ. १२५) पापाच्या पौराणिक संदर्भाना समांतर भारतीय संस्कृतीतील संदर्भ त्यानी कुरळतेने योजले आहेत. यावात्प्रकार,
ध्यान पूर्वक पंडित अभिज्ञतावादाला अवकल्य प्राप्त झाली होती. परंतु चंद्रशेखराच्या कायात अभिज्ञतावादाला शुद्ध स्वरूप दिसत असल्याचे निकुंब नमूद करताना महणात, "परस्पर विषय केलेल्या सौंदर्यरूप विश्वस्त्र अविष्कार एक सजीव निर्मूले त्यांनी केला आहे. त्यामुळे त्यांचे विषय सामान्य नसतात, तेची परसरपूर्व असतात. वैयक्तिक जीवनातील कठवटपणा, असमाधान जाहीर करणे अभिज्ञतावादाच्या चौकीटीत बसत नाही. श्रद्ध विश्वासाने तेचे थारा नसतो. जे जे दर्शनीय, ते ते प्रर्द्धीतीय कुळ नेटकेपणाने मांडणे हेच तेचे मान्यता पावते. अभिज्ञानशास्त्री वृत्तिकोणात निघटितपणे असते... शाक्ती योजना वृत्ताच वापर, शाक्तीधारकाचे समुचितपणे या सान्यात किंवा हा कलेख्या कोणताही लहानमोठा घटक परस्पर निम्नात केलेल्या उल्लेखाचे महत्त्व अभिज्ञानशास्त्रात अपरिवर्तन नानावेळेत असते." (पा. पृ. १२७) निकुंबच्यांनी तरं चंद्रशेखराची शैलीही अभिज्ञतावादी आहे. त्याची शैली अभिग्रेत अर्थ निघटितपणे व्यक्त करणारी, प्राण पण पाठ्यपूर्ण नसलेली, सुखद सौंदर्यपूर्ण व मधुर आहे. त्याच्या शैलीमय मधुर यमकानुप्रासादेशेंत वर्णरचन्याच्या अन्गभूत असतारे निकुंब सांगत. भाषेची शुद्धता, शब्द एवं समर्थ शब्द अर्थवाहक वृत्तोजना ही त्याच्या काव्याची आणखी काही लघुपणे निकुंब सांगता. चंद्रशेखराच्या काव्यात सौंदर्यवादाच्याही खुर्द संस्करणात सापडत असूनही चंद्रशेखर हेच विश्वस्त्र अभिज्ञानशास्त्राचे प्रतिनिधि असतारे शैववाच्य जाणवत असतारे निकुंब सांगत.

'भास्कर समयानं तूंवे' या लेखात निकुंबांनी तांबे यांच्या व्यक्तिमत्वाचा व साहित्याचा परस्पर वध उलगडून दाखविला आहे. तांबे यांनी आपल्या काव्याची वाढ जीवनाच्या संगतीतील झाली असतारे विधान एका प्रकार काढले आहेत. या विधानमार्ग ध्येय व लेखाचे सुखवात केली आहे. निकुंबांना भाऊ. रां तांबे यांची जीवनशृंखळा आंदोलनी असतारे निश्चितपणे वाढते. तांबे यांना दृष्ट जग हे आंदोलना मूर्तिमंत्र आविष्कार वाढत होतात असतारे
त्वांगी सप्त केले आहे. तांबे यांची जीवनातील सत्त-चित्त-आनंदमयतेवर व त्यातील आनंदमयतेवर आत्मिक श्रद्धा होती असे मत निकुंबानी व्यक्त केले आहे.

कलेविषयी तांबे यांची स्वतःची स्वतत्र भौमिका होती. निकुंबानी तांबे यांची कलेवरची निष्ठदेखील विश्वेष आनंदावरी असल्याचे सांगितले आहे. तसेच, त्यांच्या कलेव्या स्वततांतरिंतेवरकडेही निकुंबानी निर्देश केला आहे. “नैतिक्या, धर्मांच्या किवा समाजसंबंधी व कर्मकादन्याची कल्याण बदलत होत नाही, यास तर कहीच विषय नाही, पण ती जेव्हा ऐचं भरत येते तेव्हा खुद स्वतःची संघें देखील ती ओळखून जाते.” असा तांबे यांची काव्यांच्या स्वततांतरिंतेवा गोरख केला असत्याचे निकुंब सांगतात. (पा. पृ. १३०) निष्कामता, निर्वाचनता व निस्फार्थता हे कलेवर विषय मानते जातात. यांनुसार कलेव्या ‘लहाड़केक्यात’ येते असे तांबे यांना वाटते. तांबे यांच्या कवितेचा आत्मतृत्व हा केंद्रविस्तृत असत्याचे सांगताना निकुंब लिहिला—”तांबे यांच्या प्रत्यक्ष जीवनात त्यांचा दुःखानुभव आला नाही असे नाही. पण त्यांनाच्या सुखाची सावलीच त्यांच्या वाटवाला अधिक आली. आत्मिक क्षोभाचे प्रसंग झेऊन वृत्तीना कडवटपणीचा धर चढवले असे सुदैवले त्यांच्या आयुष्यात घडवले नाही. स्वाभाविक या तिनीच्या संगमातून त्यांच्या वृत्तीत आणि लेखनात आत्मतृत्वात निर्माण झाली आहे.” (पा. पृ. १३१) तांबे यांच्या प्रत्यक्ष जीवनातील त्यांच्या संपन व सुपिलत प्रेमजीवनाच्या असी आत्मतृत्वाने आढळले. त्यांच्या प्रेममाध्यमाची दुरुदृढीकोण त्यांने निकृपता व विश्वास आत्माचे निकुंब सांगतात. त्यांच्या मते, जेचे आत्मतृत्व प्रेमभावनेचा कौतुकचतेचा वास लागतो तेचे ती प्रेमावस्था अधिक दिनांकित होते. त्यांच्या काव्यातून सफल प्रेमचे वास्तव दर्शन आढळत असत्याची निकुंब सांगतात. (पा. पृ. १३३) तांबे यांच्या प्रेममाध्यमक भावगीते व नाटकात यांची साम्येंबद्ध नेमकेकाने सांगताने निकुंब लिहिला— “प्रेममाध्यमक भावगीतांतील तुसी तांबे यांच्या प्रेममाध्यमक नाटकात तुसी पुरपुर उतरली आहे. मात्र तिथा वेशील विलास अधिक खेळावला वाटतो. भावगीतात तेचे उत्तकुल असले तरी गंभीर (Serious)असतात. नाटकातील प्रसन्नेंबर मात्र हम्माहरु यांच्या प्रेममाध्यमा मिश्रितप्रणाली गुलाळी रंग असतो.” (पा. पृ. १३४). या ठिकाणी एक गोष्ट लक्षात ध्यावीयात वाटते की, निकुंबानी तांबे यांच्या आत्मतृतीवर अधिक भर दिला आहे. मात्र त्यांच्या एकूणच काव्यात
नाट्य हा महत्वाचा गुण सातल्याचे आढळतो. त्यातूनच तांबे यांचे काव्य अधिक रसपूर्ण होते.
या संदर्भात वा. ल. कृत्तिकरण यांचे मत विचारात पेशा येईले. "विराण्य, गौरीणी, भरुळे,
पदे, लवणा यांसारख्या प्राचीन गीत परंपरेशी नते संगण्याचे तांबे यांच्या कवितेचा आत्मा
नाट्य हा आहे. विविध मनोभूमिकांचे नाट्य त्यास दत्तिचित्री ही नाटकीपण अवतरन ने देता
व्यक्त करणे हा तिथा स्वभावपण आहे..... ही गीत परंपरेशी भारती कविता वाचताना एक
गोष्ट लक्षात आल्यावाचून माहितीही नाही. ती महणून, यांदी बहुसंख्य कविता व्यक्त करते ने
स्वीकाराने भावनात, त्या नाजुक भावनातरच्या विविधर्गी छता. महणूनच ती कविता विशेष
वेधक होत असावी तांबे यांनी या वेगवेगळ्या महत्त्वाच्या केवळ बोलते केले नाही तर अशा
प्रकारे बोलते करत असता त्या-त्या मनोभूमिकेचा जोक-नोक, तिचा रंग-ढङ, तिचा
आगळ्याणा तिच्या बोलणातून मूर्तिमान केला." "निकुंबांच्या तांबे यांच्या कवितेविषयीच्या
विचारात ही मर्यादा जाणवले. तांबे यांच्या काव्यासूची नाट्यमयीचे असेले आकर्षण
त्याना परंपरासूचून काहीसे वेगळ्या देऊन जाते असे महत्त्वाचे बाब्ये ठर नये.

महाप्रसंस्थानाच्या कवितामधून प्रथम जाणवलेली धार्मिक भावना व शेषवरी फूर्तिवाची
शाती यांदर्शणाच्या कवितांतून तांबे यांची वैचारिक जडणाशिर झाल्याचे निकुंबांना जाणवले.
या काव्यात बौद्धिक युक्तितात असत्याचे स्पष्ट करताना निकुंब महणतात — "या
युक्तितात किंवा विचारासंतांती कोणताच नवप्रेणा नाही. मरणाविषयीस्मा त्या सत्या परंपरापूर्व
रूढ करणा अहेत. " (प. पृ. १३७). तांबे यांच्या काव्याला राज्यरतेचे स्पष्ट न झाल्यामागे
त्यांच्या कलावाढी पिंडची प्राचार्यविज्ञात असत्याचा निर्देश निकुंबांनी केला आहे.

तांबे यांच्या आत्माविषयात स्वरूप स्पष्ट करताना त्यांचा आविष्कार त्यांच्या आत्मनृत
अस्तराळाला अनुरूप असत्याचा निर्क्ष मिळून मांडतात. ‘हल्हत आश्चर्याचा मघूर आभार
करणेत’ हा त्यांच्या शैलीच विशेष आहे. (प. पृ. १३९). उक्ततेच्या क्षणी त्यांच्या लेखनात
गेपता, स्वसामथर्याची यांची जोड मिळून व नात आणि अर्थ यांच्या एकत्पेतेल आश्चर्याला
गतिमानता लाभते. चित्रदर्शी शैली हाही लक्षणीय विशेष तांबे यांच्या काव्यात आढळतो.
निकुंबांचा मते, मानची जीवन आणि यूटीचे जीवन या दोन्हीतील एकत्मता साहजे हे
ल्यांच्यादृष्टीने अत्यंत महत्त्वाचे आहे. त्यांने केवळ पुढील एवढीनासाठी सुविध्यन करून नाहीत.
“एकादी भावचिन्हा नाद आणि अर्ध यांचा संगम साध्य तिनदर्शी वातावरण, मोजक्या अवकाशात, रेखाधरणाने आणि जिवंतपणानेच उभी करणे” (प. पृ. १४७) हेच तांबे यांच्या शैलीचे निकुंबाने जाणवलेले वैशिष्ट्य आहे.

‘विनायक’ या खोल्या लेखात निकुंबानी विनायकाच्या अत्यंत काव्याचा आधार घेतला आहे. विनायक पंडित ववणाचे कवी असले तरी त्याच्या काव्यातून तत्कालीन समाजवासवाविष्यीचे तसेच राष्ट्रीय भावनेची प्रतीक्रिया बऱ्याच होते. आपल्या काव्यातून ‘महाराष्ट्राच्या’ तत्कालीन राजकीय जीवनाचे उद्भव स्वरूप विनायकाची वातावरण वर्णन करत दाखविल्यावे’ मत निकुंब मांडतात. (प. पृ. १४८) महाराष्ट्राच्या बीरपरंपरेचा आधार चेहून महाराष्ट्राचा उत्साह व दिव्य पूर्वकाळ स्मरण करत देणे हे विनायकांनी मुख्य उद्देश होय. पूर्वकाळासंबंधी त्यांच्या मनात कमालिचा आदर होता. त्या दिव्य पूर्वकाळपुढे सध्य वर्तमान त्यांचा शुद्ध वातावरण लोपात लागतो. निकुंब लिहितात— “पूर्व—कालासंबंधी च ही गौरवाची भावना विनायकाच्या लेखात इतका शिरोमल जाऊन पोहोचते की, तिला जवळ जवळ विभूतिपूजनाचें स्वरूप प्राप्त होते. आणि वर्तमानासंबंधीच्या अंतर्गती तुवधलेचा परिणाम असा होतो की, त्यांचे आपल्या आजूबाजूला घडत असलेल्या स्वातंत्र्य—संपादनाच्या प्रयत्नाकडे लक्ष्य जात नाही.” (प. पृ. १४९) वर्तमानपेक्षा त्यांचा सध्य भविष्यकाल व दिव्य भूकाल यांचे आकर्षण होते. त्यांनून त्यांनी विचार टेलिव्हिजनाच्या हूक्याचे होते असे निकुंब निर्देशनास आणून देतात. त्यांची कथाकाथें हे शेषपुर्वक लिहिताचे आढळते. व्हिर भिरांची आढंबरांची ही ‘वर्तमानपुढे आदर्श माइन्यासाठी निर्माण झाली’ असल्याचे निकुंब सांगतात. (प. पृ. १५२).
तसेच राष्ट्रीय कविता आणि इतरही सामान्य कवितांत लोपपटता आध्यात्म या कविता बाळगोंध झाल्याचे निकुंब सांगतात. विनायकाच्या एक—दोन काव्यरचनांवर केशवसुताची छाप असत्याचे जाणवते. मात्र, त्यांची उपलब्ध कविता अभिजातवादीच्यास असत्याचे निकुंबांचे मत आहे.

‘विनायक दामोदर सावरकर’ या लेखात सावरकराच्या काव्याचा निकुंबाने परम्परा
घेतला आहे. त्यांच्या मते, सावरकराचे जीवनच्या एक महान काव्य आहे. (प. पृ. १५३). तसेच
सावकरांची काव्यश्री आक्रमण: कादंबरी पाण्याच्या लांतून वर आत्मांने सांगून निकुंब महणतात. “सावकरांच्या जीवनात साहित्यनिर्मितीला दुःखम धार आहे. राष्ट्रमंडळ हेच त्यांचे सर्वश्रेष्ठ साहित्य होते आणि साहित्यनिर्मिती हे त्या साहित्याचे केवळ एक साहित्य होते.” (प. पृ. १५३) सावकरांनी स्वातंत्र्याला साधना मानली होती. त्यांने अस्त्र जीवन संघर्षमय बनवले होते. त्यांनी संघर्षमय जीवनातील उटक्य प्रस्ताव सावकरांनी आपल्या कागदांनून कथन केले आहेत. त्याच्या बहुसंख्य कविता कथनपर असल्याने या काव्यात शृङ्ख्ला भावविद्या रचना आवश्यक नसल्याचे निकुंबांना जाणावे.

सावकरांच्या काव्याला आत्मनिश्च्याभावाने एवजी निकुंब आत्मवृत्तिनिष्ठ भावात. (प. पृ. १५५) या काव्यांचे स्वरूप नविन्देशनपर असल्याने सांगून निकुंब महणतात. “...त्यांची वृत्ती चिन्तनशील आहेत. जीवनात पूर्ण आणि प्रिय मानलेल्या तत्त्वावलोकनातील आपल्यात्मक साहित्य प्रसंगाना किंवा त्या प्रसंगाच्या मुद्देच निमित्त होणाला भावनाने रिख धरावला लावण्याची त्यांनी आपल्या मनाला जणा संवध्य लावलेली होती. त्या चिन्तनाच्या तत्त्वशिलामुळे त्याच्या कवितेच्या स्वरूपाला क्षणान्तरक्त प्राप्त झाली आहेत.” (प. पृ. १५५) या कारणामुळे सावकरांचे काव्य आत्मनिश्चीत भावाने सधुचितक उठल्य. सावकरांची मनोवृत्ती विचारांकित होणारी असल्याने भावनोत्तरता सहसा आवश्यक नाही.

सावकरांच्या काव्यात इतर रसपेश्चा बीरसाला अधिक प्रभाव आहे. या बीरसाला पूरक असे रूप, भयानक माणूस बीमार्य लेण्याचे रत्न हा रत्न ह्येतात असे निकुंब सांगतात. सावकरांनी कल्पकता भव्य आणि विषाल रूप धारण करते हूं सांगताना निकुंब महणतात— “त्याच्या कवितेतील उल्लग आश्वासन कल्पकतेचे हे भव्यत्व शोभुतच दिसते. भव्यत्व हे त्याच्या कल्पकतेचे उद्देश्य आणि हीच तिची फलश्रुती.” (प. पृ. १५८) अशी भव्यवृत्ती कल्पकता सावकरांच्या काव्यात आवश्यक.

‘कुमुदग्राम’ : ‘विशाखा’तील ‘संपर्क’ या लेखात निकुंबांनी कुमुदग्रामाच्या ‘विशाखा’तील संपर्काच्या विविध अवस्था टिप्पणी आहेत. कुमुदग्रामांची कविता जीवनातील वास्तवाची निर्मित आहेत. कुमुदग्रामाच्या दृष्टीने काव्य ही काही अल्पकालक प्रक्रिया नसल्याचे निकुंब
सांगतात। निकुञ्जाया मते, लौकिक भूमितून, तिथिया स्वरूपणातूनच कुसुमप्रजाती कविता निम्नाण होते। लौकिक जीवनाचे डोळ्यस नियम त्याच्या काळाच्या ठिकाणी होते। कुसुमप्रजाती काव्याविषयेच भूमिका स्पष्ट करताना निकुञ्ज लिहितात—"या जीवनातील दु:ख, दैत्य, गांजपुक, विषमता यांना सतत जाणवत आणि सलतन राहते। त्याच्या मुखाशी जावे आणि हाती गवसेल त्याचा निशःक पुकार करवा, असा त्याच्या वृत्तीचा आप्रव असतो। त्यातून हे निरोधण तयार्हाचे नाही, सहस्तराचे आहे। कुसुमप्रजाती सहस्त्राकाळ सत्य आणि नवाच्या जागृती अभूच उभी राहते आणि त्या हुळाकिळ, विषम जीवनाची समस्या चिंते रेखांदू लगते." (पा. पृ. १६१) या भूमिकेचा 'विशाखे' स्थानापानी प्रत्येक रेत जातो।

वास्तवतेनी संवध रागांगारी ही कविता आहे। यासंदर्भात अरुढकुमार काढून भणतात, "कुसुमप्रजाती कविता समकालीन वास्तवातून ताबून मुलाखून निघाळी आहे। तक्कालीन समाजाचे काव्यात्म प्रतिनिधित्व करणारी इतिहासावर जवळीला तिने ओळखली. तिने समकालीन समाजात सध्याचे प्रकरणे आपल्या काळापूर्वे रेखांते। स्थानाविषयक वर्गसंपर्काची उत्कट चिंते कुसुमप्रजाती प्रतिभेने रेखांती."

'विशाखे'मधेहळ कविता रूढ अद्वितीय भाव कविता असली तसेच निकुञ्जाया त्यात वेगांतर्यात दर्शिविषयक उजरूष आढळतो। हा वेगांतर्यात दर्शिविषयक उजरूष किंवा खुश भावाने 'संपथाचा व्यक्त सापेक्षी कुसुमप्रजाती कवितेची वृत्ती होय.' (पा. पृ. १६१)। 'विशाखे’ला अनेक कविता विविध प्रकारातून दृढनास्तून दीर्घ संपत्र उभा करतात या संपत्राचे स्पष्ट संपत्र करताना निकुञ्ज लिहितात, "हा संपत्र संपूर्णपणे विविध असलेल्या दींच जगातील आहे। एक मूळभर चिरंजीन्याचे जग आणि दुरंत असेच चिरंजीन्याचे जगाचे प्रतिनिधित्व केले जाते, तर कोलंबां, जमीन, नकुल, कंगाल मधे ह्यांतरंगांच्या चिरंजीन्याचे जगाचे दर्शन घडते।" (पा. पृ. १६२)। हा दुःखातील संपत्र त्याच्या विविध काव्यातून आढळतो। या संपत्राचे विविध अस्वो अनेक कवितांतून व्यक्त होतात। संपत्राची सुमार्ग एक रणनीतीची व विज्ञान उमाद अशा विविध अवस्थाचे दर्शन त्याच्या काव्यातून घडते या संपत्र एकूण विज्ञानमुद्देशक कुसुमप्रजाती काव्यात उमाद, दर्शनी, विद्वेदी, आक्रान्त यासारखे शब्द सातत्याने येतां या
बहुत निकुंब लिखितात — "हे केवळ शब्द नाहीत, रणसंग्रामात वारंवार अनुभवाला येणाच्या या अपरिहार्य मनोकथा होता." (पा.पृ. १६३) व या मनोकथाच्या अभिव्यक्तीसाठी येणाच्या प्रतिकात्मककरतेपूर्वे कसुमाग्रजाच्या काळ्यातील संपूर्ण चित्रे अधिक आशयभाव होत असल्याचे निकुंब संगतात.

कसुमाग्रज सामान्य श्रेणी व असामान्य श्रेणी यांसाठी अंतरे नेमकणाने हिताच्या व येषूनच त्यांच्या कवी मनाच्या प्रवास सुरु होता. हा प्रवास नेमका कसा सुरू होतो; संपूर्ण श्रेणी कसा काळ्यबंद होतो याचे विवेचन निकुंबाच्याच्या शब्दात पहाये योग्य ठरल. ते लिखितात —
"कोणत्याही व्यक्तीविनायकतील किवा घटनासृजनातील कसुमाग्रज नेमका पकडतात. संपूर्ण ज्ञानवेळी शेपणे शहरवसलेल्या असतो, तीन श्रेणी त्याच्या कवित्याच्या विवाहांकर ठरते. अशा क्षणाचा गतिमाननेची पार्श्वभूमी असते आणि उत्कटनेचा आवेग असतो. त्यामुळे कवित्याचे भावविकय मोठे ठरते. कसुमाग्रजाचे बृक्ष्ट भव्यतेला गवसणी ठाळू पाणीरी असल्याने त्या संपूर्णकणाच्या भावनेला अनेकता भव्यतेची जोड मिळते आणि मग ती संवंच कवित्याच भव्योकट भावनेने झालील्या लगात." (पा.पृ. १६५)

कसुमाग्रजाच्या कविविचार हा गतिमान प्रवास निकुंबांची सोदाहरण स्पष्ट केला आहे. कसुमाग्रजाच्या काळ्यातील हा संपूर्ण शास्त्र तत्त्वांतररोल संपूर्ण आहे. शास्त्र तत्त्वांतर अधिकांश असणे हे कसुमाग्रजाच्या संपूर्णशोधनेचे एक वैशिष्ट्य असल्याचे निकुंब मानतात. तसे, या संपूर्ण बिच्या व्यक्तिगत अनुभवपैकी सामूहिक भाव निर्देशन अधिक असल्याच्या त्यांचे ज्ञानात.

निकुंबांनी कसुमाग्रजाच्या ‘विशाखे’ तील संपूर्णचा काळ्याने आलेख नाविन्यपूर्ण आहे. या लेखात त्याची शास्त्रीय, एकसंपूर्ण व सोदाहरण विवेचन केले आहे. या लेखातील निकुंबांचे अनेक विचार चित्रित आणि समर्थनी स्थापना ठरतात.

‘कसुमाग्रज’ : ‘स्वगत’ तील या लेखात ‘स्वगत’ या काळ्यसंग्रहातील काळ्याधरे कसुमाग्रजाच्या व्यक्तिगतत्वाचे वेळ एखादेमुळे प्रवास निकुंबांनी केला आहे. ‘स्वगत’ हा काळ्यसंग्रह या पूर्णच्या इतर काळ्यसंग्रहपैकी वेगळ्या वटणावरील दिवा" (पा. पृ. १६८)
असल्यांिे निरुक्त मानतात. या काव्यसंग्रहात नव्या वैलूण्याची आकृत्ति पटल असल्यांिे ह्या त्यांचा ज्ञानत. कुमुमग्रज हे सर्वसमानांतर समारे व सर्वसमानांत्र भावना शस्त्र करणे कसे आहेत. तपासून निरुक्त महणतात, “हजारांत्र जीवनात मिसऱ्ढ त्याची आकृत्ति करून पैतृ राहिल्यांने हे कवीमन सहजपणे वास्तवले समुद्र झाले आहे.” (प.पृ.१६६) कुमुमग्रजांत्र अस्तीत्वासुपत्र व्यक्तिमत्वाचा तथा वास्तव जीवनातील दु:खाची, दासिकाची जाणीव अस्वस्थ करते व त्याविरुद्ध हे व्यक्तिमत्व वंडिकोरी करते. निरुक्तांत्र मते, “त्यांच्या ठिकाणी वंडिकोरीच सुभाषित आहे, त्यांचा कुमुमग्रज अंत:करणपूर्वक जयजयकर करतात.” (प. पृ. १७०)

या संदर्भात कुमुमग्रजांत्री भूमिका अतिशय स्पष्ट होती. ते महणतात “स्वतंत्रत्वाचा लढा त्या काव्यांत आंदोलन तत्त्वाचे पैनस फोर्मला होता. भोवतालं सर्वत्र वातावरण संग्रामाच्या भावनेने धारणात बनवलेल होत. अशा वातावरणात सर्वत्र प्रशांतता उग व निराकार स्वरूप प्राप्त झाल होत. संस्कारशील मन असलेला कसी या परिस्थितीत ‘स्थानिला’ कडे बाधले नसते तरच नवल झाले असते. कवीच्या प्रतिभाअंतरास्तात अथाती टांगदलत्या असतात असं मानायच कारण नाही. भोवतालंच्या प्रश्नांमधे साद-पडसंद त्यांच्या काव्यात उमटणे अत्यंत आहे.”१५ या अध्यात्वने निरुक्तांत्र मत समर्पक ठरते.

कुमुमग्रजांत्रे व्यक्तिमत्व आशावादी आहे. हे व्यक्तिमत्व हजारांत्र एक असूनही दूर अरणयात माइयपुरता असे मानाते स्वयंदेखी व्यक्तिमत्व आहे. अशावेळी हे वाहिरून व्यक्तिमत्व अंतर्निह मत्याच साधूकोलकेकडून व्यक्तिमत्तकेकडे जाताना दिसते. कुमुमग्रज आस्तिकतोके मुळेच आहेत. निरुक्तांत्री या लेखात कुमुमग्रजांत्र व्यक्तिमत्तवावरबरच त्यांच्या मन:प्रवासांच्या साधार चिन्तन केले आहे.

‘पारख’मध्ये निरुक्तांत्र विचार जाणून घेतल्यानंतर त्यांची समकालीन काव्याच १९६३ मध्ये ‘महाराष्ट्र साहित्य परिषद्द लिहिले लेखाच्या विचार करणे महत्वाचे ठरते. त्यामुळे त्यांची समकालीन काव्यपरार्थकेपाहण्याची जो एक दृष्टी आहे तिचा अभ्यास करणे शक्य होईल.’
’महाराष्ट्र साहित्य पत्रिका’ने १९६२ कूपक्षीय वाहिकापत समालोचना करताना कवितेच्या प्रांताचे समालोचन करणारी जवाबदारी निकुंबांवर दाकली आहे. निकुंबांचे मिळेंस, रंगिक, आस्वादक व गुणाश्रवक व्यक्तित्वच्य लक्षात पेशेनच त्याच्यावर ही जवाबदारी सोपविन्यास आली असावी. निकुंबांनी हा विश्वास सार्थ ठरवत आस्वादक व गुणाश्रवक बृत्तीं हे समालोचन केल्याचे आढळतो.

या लेखाच्या प्रारंभी त्याची यशवंताच्या ‘कमडलू’ चा आक्षेप घडविला आहे.
‘कमडलू’ हा काव्यसंग्रह यशवंताच्या कठौत–नकठौत वोधपर होत गेला आहे व त्यामुळे साहित्यक मनोरम नपशिलांचा विस्तार होत जातो. क्षात ‘सहजसंगदर नेमकया कल्पनांचा चमकदार विलास’ आढळत नाही. कल्पनाचा अतिरिक्ती विस्तार, कवितेच उतरलेली नातीय्न्यूनता, गद्यरचना यामुळे यशवंताची कविता फकी बाळू लागते. यशवंताचे र निकुंबांनी म. स. आधुनिक (चूमकेत), गोविंद जोशी (कंद्राच), म. गो. काटकर (मधूदाघार ), सौ. अर्मण देशपांडे (गंडखुंडी) इ.च्याही काव्याचा आढऱला पेटला आहे. क्षात जोशी पाण्या मनोकृतीला असलेले आत्मत्त्विक हटविकायनाचे वेष व शास्त्रीयरचना मोठ निकुंबाच्या नरपतूनच नुटल नाही. म. गो. काटकराची कविता ही अधिक सपाटीदार सौदर्यण्याची कविता असल्याचे निकुंबांना जाणवते. तर निर्मला देशपांडे यांचा काव्यावलांक निकुंब उपलब्धत— “कवितेचे स्वीकर, लोकप्रियतमक बाळ–मयाचा त्यावर झालेला संस्कार, आणि सर्व शास्त्रीयरचनांत संस्करण, नामदेव शाळी यामुळे ही या कवितेचा सौदर्य वृद्धिंगत झालेले आहे.” (म. सा. प. एप्रिल १९६३, पृ. ८) या नवीनत वरीव चुकीचे काव्य गुणसंपन असल्याचे जाणवते.

कुसुमार्ज्ञाच्या ‘स्वगत’चाही विचारन मज्जने या लेखात शोध आहे. सौदर्यपूजनाच्या तीत्र हवासप्रेक्षा कविमन अंतर्मुख व विचारमंडळ झाल्याचे जाणवते. हे कविमान जीवनाच्या अंतिम सत्याचा शोध वेदा पाहत असल्याचे मनोरोपित निकुंब करतात. कुसुमार्ज्ञाच्या अनेक कवितांचा नवकविवेचा परिणाम झाल्याचे निकुंब स्पष्ट करतात. मुक्तिवर व स्त्री–गदा याचा विपुल वापर यामुळे निकुंबाच्या या मताचे समर्थन विवृत तसेच, त्याच्या उल्लुक
कल्पकतेत अवजड़णा आस्याच्याचे जाणवते. आयश्य गतिमानतपेक्षा संध्याचाच प्रत्यय देत असल्याचे निकुंभाचे मत आहे.

वा. रा. कांत याच्या ‘वेळांती’ झालेला नव्हा—जुळ्या विचारांचा सकर निकुंभाना स्थळपणे जाणवतो. त्याच्यापणे कांतांत्या कविमान्याचा सौंदर्यवादकडून बासलवावडकडे होणारा प्रवासी ही जाणवतो. कांतांत्या कविनेचर नवकाव्याचा प्रभाव असल्याचे हे स्पष्ट करतात काव्यातील स्वैर गद्ध, अस्पष्ट प्रतिक, अर्थधृष्टशा धूमरपणा, भावसौंदर्यपिशा विचारगांभीर्यांचा हव्यास या नवकाव्यानुकूल धटकांमुळे वेगवेगळ्या जाणवते. असे असले तरी कांतांत्या सौंदर्यविवेक संगीतेश्वरांना अधिक उक्त 'व सूक्ष्म झाल्या असल्याच्याचे निकुंभ नमुद करतात. कांतांत्या कवितेची महामाया करताना निकुंभ लिखितात — “....वहुसंख्य कवितांत काव्यांचे भाषा ही कमलाची रेखीव, देखीव असते. सौंदर्यसपन भाषानुभूतीं, समर्थ कल्पनानुतून नेमक्या शैलीमुळे रसिकांचा, अंतः करणाट येंट आत शिरावी आणि तेंत्याच घोटाळा रहावी हे यश काव्यांची कविता अनेकार निखूळ जाते.” (म. सा. प. एप्रिल 63 पृ.९) कांतांत्याची नाविन्यपूर्ण व तरल कल्पकता हे ही त्याच्या काव्यांचे वैशिष्ट्य जाणवते.
सा. प. एप्रिल १९६३, पृ. १०) ‘उदास’ च्या बाबतीत निकुंबांना जाणवलेल्या या उपवेष्टत तथ्य आहे. परंतु पाडगावकराच्या एकूण काव्याचा विचार केल्यास ही उपवेष्ट नगण्य झाले.

पाडगावकराच्या तुकनेत वसंत बापटांची अनुभूती ठाम पावले ताकरून निर्चितपणे प्रकट होत असल्याचे निकुंब नगुमद कारतात. (अकसर दिशा १९६२). नाट्यपूर्ण अभिनवेशाने व्यक्त होणारा प्रणय भाव हा बापटांच्या काव्याचा महत्त्वाचा विषय. बापटांची निर्माण केलेल्या नायकाच्या दिकाली आत ह्याखोलांनी आहेत. त्याप्रमाणे त्याहून अधिक बाणेला अभिमाणी तपासपणा आहेत व यानुपाको नाट्य जन्माना पेत असल्याचे निकुंब सांगताना. बापटांचे व्यवितमतच बहुरंगी असल्याचे सांगून त्यांच्या वृत्तीत बेफकर कल्दरपणा असल्याचे ही निकुंब सांगताना. बापटांच्या संस्कृतीच्या अभ्यासाचे छाप त्यांच्या शंकाकटेवर पहल्याच्या निर्देश निकुंब कारतात. बापटांची शैली उसकेवज अभूत वापटांना नाट्यपूर्ण आविष्कार सहजतेने प्रकट करण्याचे कसव साखर्याचे निकुंब सांगताना.

पद्मा गोळे यांचा ‘स्वनजा’ हा काव्यसंग्रह या सुमारास प्रकाशित झाला. ही ‘स्वनजा’ स्वभावून जनसत्याचे सांगतात. या काव्यसंग्रहातून प्रणयाच्या विषयात छटा अनेक स्वप्नसुंदर ग्रंथकवितांतून पद्मांजानी रेखीवण्याचे व्यक्त केल्या आहेत. त्यांत त्यांचा काव्यसंग्रहही दुखावूद्धरही ओढ आहे. तसेच त्यांचा काव्यसंग्रह गूढ रमणीय अद्वैतता आव्यूहांचे निकुंबांना जाणवते. पद्मांच्या शैलीचे वेशिपत्र नमोद करताना निकुंब लिहितात – “पद्मांचे रचना रेखीव, लालितपूर्ण असेते. रूचिकर वाचकक अमर्युविच विलास ठारी ठारी आढळतो. कविता या शैलीला हठपड, सुंदर, गोड शब्दांचा अतिरिक्त करण्याचा मोठ होतो आणि कधी कधी तर आशायची छटा इवलीच असतानाहीय या गीताची गौर मात्र विष्टाने मंडली जाते.” (म. सा. प. एप्रिल १९६३ पृ. ११). पद्मांच्या या कवितेच्या वेशिपत्रांचा विचार करता त्यांची कविता स्वीकृत वृत्तीतून व्यक्त होत असल्याचे जाणवते.

आतीत प्रभु यांचा ‘दिवेलागण’ हा काव्यसंग्रह नवकाव्याचे प्रतिनिधित्व करतो. निकुंबांना तो सर्वाधिक अथवाधिक कवितेच्या जाणवीची युक्त असतेला बाती आतीत प्रभृतीच्या काव्याचे जीवनातून हेच अनास्त्र दिसून येते. निकुंबांच्या मेने, ‘या कविमात
वाचकान्तका एकसंघ परिधानालग  सामग्री जाता येत नाही. याचे कारण देताना निकुंब लिहितात — “मनात उम्मतेल्या संबंधितालग काही केवळ इशाल्या—निश्चल्या संपदेनाचून कवितेच दिल्याखाल जातात. त्याकडे काही महत्त्वाचे दुरेच सुटले जातात, हे सुटलेले दुरेच जाण्याचा वाचकान्तका इश्नालिकडे असू शकतात. काहीवेळा संपूर्ण संपदेनाचे सरल चित्र मनात उमे राहण्यापूर्वीच कवितेचे लेखन होत असावे.” (म. सा. प. एप्रिल १९६३, पृ. १३).

याच सुमारास शिकाजी काळकट (अपणाहू), वा. ना. देशापांडे (पिकासोचे कबूतर) याचे काव्य तसेच ग. रा. पाळक याचे ‘शकित—केतू’ हे खड़काळ्य याचेही समालोचन निकुंबाची कोले आहेत. या लेखाच्या शेवटी निकुंबाची १९६२ च्या दस्साल्याचया काव्यरदेवदृढ़ काही निष्कर्ष सोडाहण बांद्याले आहेत, ते महत्त्वपूर्ण आहेत. पहिल्या निष्कर्षांत येथे लिहितात—

“काही मातबर कवीच्या लेखनांचे परस्परांच भाषेत योग्य दिसतील.” (म. सा. प. एप्रिल १९६३ पृ. १४).

याची काही उदाहरणे त्यानी दाखलून दिली आहेत. काव्याचा एक दोन कविता इंदिरा तसेच व चिंदा कर्त्तेकाचा काव्याची आहेत. काव्याचे तसेच बापटांचे बोकराच्या व पु. विद. रेणा याच्या धारणांचे काव्य लिहिते हायस्त्याचे ते स्पष्ट करतात. पांडगावकाळाची ‘रत्न’ ही कविता रेण्यांच्या शैलीत उत्तर असल्याची ते दाखलून देतात.

आपल्या दुसर्या निष्कर्षांत, नवकाव्याचे काही काही संस्कार मराठी कवितेत स्थिरावत असल्याचे मतभेदणात निकूंबाची कोले आहेत. अनुभव आणि आविष्काराबाबती सांकेतिकता युगाचे त्यात सूक्ष्मता आणि सूक्ष्मता चेंच लागल्याचे दिसते. या सूक्ष्मतेच्या व दूरकाळेच्या अतिरिक्तमुळे विलोकन येणे स्वाभाविक असल्याची निकूंब नमूद करतात. या नवकाव्याच्या
आविष्कारच्या प्रभावातून यशवंत, कुसुमग्राम, काल यांव्यासारखे कवी सर्व शक्ते नाहीत.
त्यामुळे नवदितांच्या लेखनात नवकाव्याची लक्षब स्वाभाविक असल्याचे निकुंब मानतात.

यापूर्वी निष्कर्षात, नवे काव्य हे प्रतिमांगुले निर्मिण्याचे मत निकुंब मानतात.
नव्या काव्यातील या प्रतिमांच्या अतिरिक्तमुळे एकसंघ भावपरिपृष्ट असाय झाला. ही कविता प्रतिमांग्रंधा बनली. निकुंब मानतात — "खूद कविचीच अशी फसवणूक होणे—होत असल्यास — चित्र आहे. अस्थायांनी ह्या माध्यमच आहे, काव्य नवे हे घरानी व्यावळा हवे.” (म. सा. प. एप्रिल १९६३ पृ. १५). निकुंबांचा हा निष्कर्ष निरिच्छयंच चित्रनीव्याह.

प्रतिमांच्या अनिवार्य उपयोगावरोरच काव्यातील प्रयोगशीर्षातही वाहू लागली आहे. नवे नवे प्रयोग करून कविता समोर येऊ लागली आहे. काव्यातील प्रयोगशीर्षात हे जीवनपणे लक्षण असाय तरी केवळ नवनवीन प्रयोगानौपक वातावरण श्रेणी वा क्रिया ठरू शकत नाही.
प्रयोगशीर्षात हे काव्याचे मूल्य नसल्याची जाणीव निकुंब करू देतात. यान्तर्गत निष्कर्षात निकुंबांनी काव्यातील वैद्युतिक कसरती वाळवळणाऱ्याचे आपले मत व्यक्त केले आहे.
अनेक कविता वैद्युतिक कसरतीत स्वातंत्र्य झालेल्या दिसतात. तर काही कवितांमधून वैद्युतिक कसरत नसली तरी बुद्धिमत्त्य परिणाम माणे उत्तर असल्याची खिंच व्यक्त करून यातील इंटरनेटव्या चिकित्सा व्यापळा हवी असल्याची अपेक्षा निकुंब व्यक्त करतात.

काही लोकप्रिय कविच्या काव्यात श्रवणमूल्य असल्याचे निकुंबांना जाणवते.
काव्याच्या काळात रंगविंद्यासाठी श्रवणांच्या आवडी—निवडी सादर करून काव्य लिहिण्याकडेच या कविच्या करू असतो. अशा दिक्याणी कविची कठोत—नकठोतपणे तडूड करून असतो. अशा वेळी किंतु काव्याच्या केवळ भाषा निर्माण होतो. अशी खिंच त्यांची व्यक्त केली आहे. खरी काव्यानुपूर्ती अशा काव्यात उत्तर शकत नाही.

शोकशास्त्र निष्कर्षात निकुंबांनी छाटोरचन्चेच्या शुद्धचतुचा आम्रह धरला आहे. 'महेंद्रांच्या बर्तावीत छोड्या दु:खाचा केलेला नाही.' याकडे प्रत्येकाची जाणीवपूर्वक निर्देश केला आहे. छोड्या माध्यमावरोरच त्याची विद्यालेही व्यक्त करून आवश्यक असल्याचे प्रतिपादन त्यांनी केले आहे.
१९६२ दरम्यानची कविता ही नवकाव्याच्या ऐन बहरातील होती. नवकाव्याचा झपाट्याने प्रसार झाला. परंतु मूळ संकल्पनेबाबतची गोष्टीच्या स्थितीती काव्यासून स्थापनेत व्यक्त होते. नवरूतोळे कविती नवकाव्याच्या परंपरेत अधिकृतांमध्ये समर्पित होती. त्यामुळे त्यांच्या काव्यात मूळ संकल्पना स्पष्ट नसते. त्यामुळे दुर्बिष्टता येत होती. प्रतिमांचा अवसांवापर त्यानुसार होत होता. काव्यातील प्रतिवेदी नेपोंकडे व्याख्या अनेकांना उम्मीद वापरली नवहोते. प्रतिमा त्यांनी अदृश्यता म्हणजेच अनुभवी मानदृष्ट्यात जागावली काव्यात विषय लागतो होते. आश्वासनांनी अविष्कार तत्त्वाने ही कविता श्रद्धा मिळवती. काव्याची रसिकातिमता केलेली उनमध्ये; परंतु त्यासाठी तर्फजोड स्वीकार काव्यांधीरत्न होऊ लागली. आणखी अनुभूती प्रकट रसिकाला प्राधान्य येऊ लागते. या सांस्कृतिक सादरीतीती निकुंबांची गोष्टी काव्यातर्फ शेतल आहे. निकुंबांनी काळातील हे निष्कर्ष सर्वथा योग्य व सर्वात असे आहेत.

२९ निकुंबाच्या समीक्षा - लेखनातील वैशिष्ट्ये:

निकुंबाच्या काव्य समीक्षेचे एकदम स्वरूप पाहिल्यानंतर त्या समीक्षेच्या काळी वैशिष्ट्ये प्रथमदर्शी जाणवली अनेकांनी. एकदम निकुंबाची काव्यसमीक्षा ही तात्कालिक स्वरूपाती आहे. ही समीक्षा विविध निर्देशकालिकांतून लिहिली गेली आहे. उदा. नामदेवाच्या काव्यातील लेख हा ‘श्रीनामदेवदर्शन’ या ग्रंथातील लिहिला गेला आहे. जनवाईच्या काव्यातील लेख हा ‘अनुमुळंच्या १९८४’ च्या दिवाली अंकातली; तया तत्त्वानांना बोलण्याचा ‘तरुण भारत’ च्या दिवाली अंकांतून प्रकाशित झाले आहेत. तसेच केसाबसूरत, गोविंदग्राम, बालकवी, वि., भा. र. तबे यांच्यावरील लेख कोल्हापूरच्या ‘वैधार्थी’ मूळ प्रकाशित झाले आहेत. त्याच्या प्रमाणे शाहीर: स्वीकारिता दृष्टिकोण (गावकर), केसाबसूरती अंकातली कविता (सत्याख्या) व कुमुदग्राम : ‘विषयात’ नीचा समर्पण (लोकमित्र) हेच आहे त्यांत निर्देशकालितून प्रकाशित झाले आहेत. त्याच्या प्रमाणे, ‘फणासांचे पान’ या गोविंदग्रामातील लिहिलेल्या विविध कवितांमध्ये संधारेच सत्याचे काव्यातील संपादन करताना त्यांनी अर्चिन भराठी काव्याची पूर्वपीठिका कर्ण करारांसार्वस्तावना लिहिले आहे. ‘महाराष्ट्र साहित्य पत्रिके’ च्या एप्रिल १९६३ च्या अंकात १९६२ मधील.
साहित्याचा आढावा पैठ्यात आला. निकुंबाणी ‘कविता’ या विभागात काव्याचे समालोचन केले आहे. समकालीन अनेक कवीच्या काव्याचा त्यात त्यानी आढावा घेतला आहे. या सर्व समीक्षेचा एकत्रित विचार केल्यानंतर त्यांच्या समीक्षा लेखनार्थी वैशिष्ट्ये निषिद्ध वत जाणवतात.

निकुंबाणी या समीक्षेचा अभ्यास केल्यानंतर एक गोष्ट जाणवते, ती म्हणजें ही समीक्षा ‘उपयोजक समीक्षा’ या प्रकारात मोडते. “प्रत्येक साहित्यकृतीच्या परिशीलनातून, आस्वादनातून निर्माण झालेल्या समीक्षा लेखनास उपयोजक समीक्षा असे संबोध्यात येते.” ६ निकुंबाणीच्या वाचनार्थी आवड अफाट होती. या वाचनाचा विचाराची जोड होती. त्यामुळे अनेक नव्य–जुन्या साहित्यकृतीच्या प्रगत्विच विचारातून त्यांची समीक्षा निर्माण होत गेली. निकुंबाणी समीक्षा उपयोजक असली तरी त्यांचा साहित्यातील अथवा तात्त्विकलेल्या अंगांचा अभ्यास नक्ता असे नाही. त्यांच्या पाठ्याच्या व भारतीय साहित्याच्या तत्त्वाच्या परिपूर्ण अभ्यास केला होता. परंतु त्यांची कृती मूलतः रसिक व आस्वादक असल्याप्रमाणे त्यांच्या कृतीतील तात्त्विक समीक्षेतील शास्त्रीयता मानवली नसावी.

निकुंबाणी समीक्षा ही आस्वादक समीक्षा आहे. आस्वादकता हे निकुंबाणी समीक्षेचे प्रमुख वैशिष्ट्य आहे. अनेक साहित्यकृतीचा निकुंबाणी आस्वादक व स्वागतशील दृष्टीने विचार केला आहे. कलानिर्मितीबाबत कुटुंबाणी एकाच निकाशा पाठपुरावा आस्वादक समीक्षक करून नाही. ७ निकुंबाणी समीक्षेत कुठेरी एकाच निकाशा विचार आढळणार नाही. साहित्यनिर्मितीवेशी विविध वाइरियन, सामाजिक, राजकीय, सांस्कृतिक, पार्श्वभूमिचा साहित्यवर प्रभाव पडत असतो. या दृष्टीने त्यांनी ‘तुकाळाब व्यक्तिमत्वाचे दोन पैला’ या लेखात लेखकांने नर्तकी व साहित्य यासंबंधी जे विवेचन केले आहेत ते महत्त्वपूर्ण आहे. या लेखात ते लिहितात – “संपन्न प्रत्याशानुपूर्ण आणि संवेदनशील सहानुभूती यांना समर्पक आकर्षक एवढं करून लाभते की कलाकृतीचा जमा होतो. कलाविज्ञाना अनेकांची आत्माविश्वासातून कलाकृती निर्माण होते.” (पा. पृ. २१) म्हणून निकुंबाणी या समीक्षेचे काव्यांतून जाणवणात्या व्यक्तिमत्वाचा शोध घेतला आहे. त्यामुळे ही समीक्षा चरित्रात्मक असल्याचाही भास होणे स्वाभाविक आहे.
निकुञ्जांची समीक्षा वाचताना ती जीवनवादी असल्याचे सतत जाणवत राहते. जवळ
जवळ सर्वच सेल्हाता त्यांनी करती व्यक्तिमत्त व त्याचे काम गांव परस्परसंबंध दाखविला
आहे. त्यांनी कधी प्रत्यक्ष जीवनचरित्र तर कधी मनोनिवेश उलगडून दाखविले आहे.
मोरोपंताच्या केकावलीच्या निर्मितीविषयी मोनोग्राम त्यांनी उतम रीतीने स्पष्ट केले आहे. (पा.
पृ. ३८) बालकवीच्या उदासीनतेची मीमांसांती अशाच मानसिकतत्त्वाचा पातळीवर करतात. (पा.
पृ. १०३) त्याचप्रमाणे भा. रा. तांच्या यांच्या कवितेतून जाणवणार्या आत्मतुल्यीचा संबंध निकुञ्ज
त्याच्या संपन व सुधारण प्रेमिकजीवनाशी जोडतात. (पा. पृ. १३१) तर कुमुदप्रजाच्या
काव्याचा मातीशी म्हणजेवा वास्तवाशी संबंध असल्याचे स्पष्ट करतात. (पा. पृ. १६१) या
अशा अनेक विधानाभूत - निकष्टवरून निकुञ्जांची जीवनवादी भूमिका स्पष्ट होते.
जीवनवादी भूमिका आशाला (content) अधिक महत्त्व देते. निकुञ्जांच्या या समीक्षेतून
t्यांनी आशाला दिलेले प्राथाय सहाज नजरेट भरते.

आस्वादक समीक्षा तालिकाकडे एकांची दृष्टीने पाहत नसते. निकुञ्जांची भूमिका जरी
जीवनवादी असली तरी, काव्याच्या तात्त्विक अंगांकडे ही त्यांनी विशेष तर्क पुरविले आहे. या.
रा. तांच्या यांची कलेविष्ठाची मते नोंदवलेली त्यांनी कलावाच्या विष्णु केले आहे.
त्याचप्रमाणे, मोरोपंताच्या काव्यार्थी योजनाबद्दलतत्त्वाचा आरोपाचे क्षेत्र केले असले तरी त्या
काव्यात बौद्धिकतेचे अंग प्रमुख असल्याचे ही स्पष्ट केले आहे. या काव्यातील 'पृथ्वी' कृत
आराध्याला पोषक झाल्याचे ते सांगतात. निकुञ्जांची जवळ जवळ सर्वच प्राचीन व आधुनिक
कवीच्या काव्यातील शैलीचा विचार केला आहे. म्हणजेच त्या काव्याच्या रचनात्मकेचे
(Form) विशेषण केले आहे. मात्र कलावाच्या अंतर क्षेत्रातील चर्चा त्यांनी केलेली नाही.
काव्यातील आशय विशेषण, तंत्राची वैशिष्ट्ये ते नोंदविले. योडक्यात, निकुञ्जांची भूमिका
जीवनवादी असली तरी या जीवनवादाच्या व कलावादाच्या वैचारिक गुणसमूहात त्यांनी समीक्षा
अवतरते.

निकुञ्जांच्या समीक्षा लेखनाच्या त्याच्या अध्यायाने कार्याना मोठा प्रभाव जाणवतो. गमणु,
घेणे व समजावून सांगणे या वृत्तीचा त्याच्या समीक्षालेखनार्या प्रभाव जाणवतो. निकुञ्जांचा
यवसायाच्या निमित्ताने किवहुना मुखातीलच वृत्तीमुळे यवसंग प्रचंड होता. एम. ए. च्या परिशिष्ट सुच्चारणदक्ष मच्चक्क त्यानी या बौद्धिकतेची, यवसंगाची चुनौती प्रत्यक्षपणे दाखवून दिली होती. त्याच्या समीक्षेतून हा यवसंग कायम चालवत राहतो. नय्या-जुन्या, पाश्चात्य-मराठी साहित्याचे त्यांचे यवपक्ष व सूर्य सवाच राहते. तत्संव त्यांचे वकृत्त्व प्राधान्य होते. वर्णांत शिक्षकताना त्यांचे हे वकृत्त्व अधिकबळ प्रभावी व त्यामुळे प्रभावी होत असे. परंतु हे वकृत्त्व केवळ वाईविलास नक्षते. समोरचा विज्ञान लक्षात चेवून, त्याची आकलन क्षमता लक्षात चेवून ते शिक्षण. वर्गावहेरील यववाच्यानामसमेची त्यांनी ही वृत्ती जपली होती. हीच वृत्ती त्याच्या समीक्षारेखनात कठव-नकठवपणे उतरली आहे.

निकुंबांनी प्राचीन व अरवंचीन काव्याचं लेखन करताना एक सूर्य दृष्टी जोपासली आहे. ही दृष्टी संशोधक आहे. निकुंब काव्याची सर्वमात्र व सर्वसामाय वैशिष्ट्याचे नमूद करत असतं. त्याच्यासाठी जी इतरांनी पूर्वी कोरली नमूद केलेली नाहीत असे. नवी वैशिष्ट्यांच्या ही त्याच्या संशोधक दृष्टीला सहज सापडणात. 'बी' कवित्याच्या काव्यात लोकगीताच्या नृत्तला शैलीता क्रिओवाबद्ध नर्त्नपुकूळ भूषण होत. (पा. पृ. १६७) मोरेपतच्या केकावलीत अनिवर्ध संस्कारात वाहत असल्यांचे त्यांना आडवले. (पा. पृ. ४२) तर वल्लकोवव्या काव्यात जोडवावरे दादरपण मोडून त्या शाक्तनात प्रवेशांकेच राहते. त्यामुळे त्याची शैती सुमसुम बनली असल्यांचे ते सांगतात. (पा. पृ. १०) अशी अनेक नावधानणारी वैशिष्ट्याचे त्याच्या संशोधक-सृजनातील सामग्रीचे त्याच्या समीक्षेत आणि आहे. निकुंबांच्या या संशोधक वृत्तीमुळे त्याची सामी क्रिवण्याविष्कारकेंद्र दृष्टक असल्यांचे जाणवते.

पाषाण्य समीक्षा विचारत समीक्षेची तुलना (Comparision) व किरस्थेण (Analisis) अशी दोन साधन मानली जातात. ते साधनांच्या उपयोगाने समीक्षा सिद्ध होते असते. निकुंबांच्या समीक्षेत ही आवश्यक तेथे योग्य तुलना होते. उदा. नामदेव व तुकारामांच्या साधन्यरूपी सामग्री तुलना (पा.पृ. १२) नामदेव व जानदेव याच्या काव्याची तुलना (पा.पृ. १९-२०) जानदेव-जानाव्या याच्यातील सामग्री तुलना (पा.पृ. २१) तुकाराम-जानाव्या तुलना (पा.पृ. २५), तुकाराम-जानदेव याच्या काव्यातील विद्यामर्क्कतेची तुलना (पा.
निकुंबंच्छा समीक्षेतृत्व त्यांच्या गुणप्राप्त कृतींचे दर्शन घडते. निकुंबंच्छा भूमिकाने जे आर्थाद आहे त्यांचा सूचते आर्थाद घण्यासारे आहे. अशा वेळी उच्चताना उच्चत न झाला तरी चालू, या भूमिकाच्या प्रत्यक्ष त्यांच्या समीक्षेतृत्व आत्मार्पण जाणवतो. निकुंबंच्छा समीक्षा नैसिधिक स्वरूपाचे होती. अशा समीक्षेचा व्यवित्तार्थ हेवेदाचे व्यक्त करण्यासाठी अवधार हल्ला-प्रतिहार करण्यासाठी उपयोग होऊ शकतो. तसेच एकांद्री लेखक अध्यक्ष कवित्या लेखनाचे उमी तोड्यांसारख सुती अध्यक्ष कौन्तक करण्याची कृती दिसते. याचे उत्तम उदाहरण म्हणजे विविध पुस्तकांचा लिहिलेल्या प्रस्तावांना, तसेच वर्तमानप्रारंभातून अशा साहित्याचे केलेले संवाग हे एकमांग उसुराचे असते. अनेक समीक्षक या फसवा वाढवा अवलंब करतात. आर्थादक समीक्षेत उद्धृत शकारांचा अशा निसर्गाचा भवन राज्याच्या निकुंब स्वरूप ठरले आहेत. त्यांच्या समीक्षेत अभिनविय, आत्मप्रौढी व एकांगीपणे वेद हाय. पूर्वकाळीन अध्यक्ष समकालीन कवींच्या लेखनावरील त्यांची छिंदानेची भूमिका न वेद सहानुभूतीशील व सत्यानेची भूमिकेतृत्व समीक्षा लिहिलेली आहे. निकुंबंच्छा या समीक्षेत दोषितदर्ढ अविचार नाही असे नाही. परंतु त्याच व्यवस्था अधिक प्रमाणात विचार केला गेला आहे.

निकुंबंच्छा समीक्षेतृत्व मतावदल एक प्रकारची निधित्वता आहे. युक्तीच्या मतांचे खंडन करताना संयमी परंतु निधितुने खंडन करतात. केवळ मतखंडनाचा मुद्रा मांडून ते बाजूला होत नाहीत. तर स्वतःचे मत मांडून त्यांचे मुद्रेपूर्ण समर्थन ते करतात. याचे उत्तम उदाहरण म्हणजे
त्यानी तपोरांतांच्या काव्यावर्धनाचा योजनाबद्धत्वसाठी आरोप फेटावून लावताना केलेले विवेचन होय. निकुंबांच्या एकूण समीक्षेत विचारांची सुसंगतता कायम होऊन. त्यानी तुमच्यांच्या स्वतंत्रत्वाच्या अडचणीत अटकला राहिलाच. त्यानी करोड्ही पाल्हाचीवाना नसले. त्याच्या समीक्षेत मुद्दासुद्ध विश्लेषण आढळले. निकुंबांच्या समीक्षेतील निष्ठिर्म हे लघुचित्र आहेत, किंवा हा ते वाचकांना विचारप्रयत्न बनविणारे आहेत. ते आपले निष्ठिर्म अंतिम व निर्णयांच्या स्वरूपाचे मानून रंग आणि कठीण लात नाहीत. हे निष्ठिर्म अंतिम नसले तरी ते संदर्भ नसतात हेच लक्षात घेणे आवश्यक आहे. त्याची भांती सम्पूर्ण होती. त्यातून त्याना अपेक्षित असणारा विचार वाचकांपर्यंत सहजपणे पोहोचतो.

निकुंबांची लेखनशैली तात्त्विकपूर्ण होती. वाचकांना खिचडून देखणारी, अनावक करणारी अंकारिकता निघात नक्षत्री. असे अंकारिक लेखन समीक्षेपेक्षा लहिल वैचारिक गडाळंड झुकणारे ठरते. निकुंबांची शैली साधी-साहज परंतु सुंदर होती. वाचकांना मूळ कलाकृतील आस्वाद घटकांपर्यंत चेफळ जाणारी होती. अपेक्षित मूळ नेमकेपणासे उलगावून दाखविणारी त्याची भांती होती. काहीकडे पाहणारी त्याची वृत्ती प्रौढ प्रगतिब व गम्भीर होती. शास्त्रीय तत्त्वांची मीमांसा करताना त्याच्या भावेच्या या प्रौढ व गम्भीर वृत्तीची चाप जाणवते. निकुंबांची संबंधसाठी विश्लेषणसाठी दिलेली अवतरणे मार्मिक व उत्तम अभूत त्याच्या वटपीपणांमध्ये महत्त्वपूर्ण आहेत. निकुंबांचे वाचन कालर्य व अनेकांगी होते. तरीही आपली प्रतिभा सर्वसंतारी असल्याचे खोटा आव न आणण्या त्यानी विशेषाने काव्यावर्धन चर्चा केली आहे.

निकुंबांच्या समीक्षेतील वस्थापांच्रोंवरच त्याच्या काही मर्यादाही जाणवतात. मात्र त्याची ज्या आस्वादक समीक्षेत्या अंगीकार केलेल्या त्या समीक्षा-प्रकाशस्त्र सार्वजनिक स्वरूपाच्या या मर्यादा आहेत. आस्वादक समीक्षक निखळ आस्वाद देण्यासाठी समीक्षा लिहिलाह. मात्र ‘निखळ आस्वाद’ ही एक बल्गाना असल्याचे मत काही जण मानावतात. यास तथ्याधेकी जाणवते. निकुंबांच्या समीक्षेतील दोषांकडे अल्प लक्ष पुरववले आहे. किंवा हा अनेक विकारी दोष दाखविलेले नाहीत. दोषांकडांमध्ये कठीणत ही एक मोठी मर्यादा निकुंबांच्या समीक्षेत जाणवते. अंतिम व निर्णयांचे उनेरे त्याच्या समीक्षेत सापडत नाहीत. त्याच्या मार्मिक, साहित्याच्या
तात्तिक अंगाविषयी, तत्वाविषयी चर्चा करणे आवश्यक होते. ते निकुंबाच्या समीक्षेत यदन नाही. निकुंबाच्या समीक्षा काही वेळा विशारदी दोळ्यासारखे उद्दी किंवा घातकारांसह असेल, निकुंबाच्या समीक्षा—लेखनात या काही मर्यादा जाणवली जाते. निकुंबाच्या समीक्षेत या मर्यादा लक्षात घेउनही त्यांच्या समीक्षेचे सर्वात गोष्ट विचारात घेतल्यामुळे ती एक उत्तम आस्वादक समीक्षा उतरते.

2.6 निवेदन:
1. प्रतिभासंपन्न भाववाची व आस्वादक समीक्षक असा दुर्दरी योगायोग निकुंबाच्या बावतीत जुळून आला.
2. निकुंबाची काय्य—समीक्षेविषयीची भूमिका स्पष्टपणे आस्वादक होती.
3. निकुंबाची समीक्षा ही तात्त्विक स्वरूपाची होती. अनेक नियतकालिकांतून ती प्रकाशित झाली आहे.
4. निकुंबाची प्राचीन मराठी काव्यातील प्रमुख कवीच्या काव्याविषयी आपले विचार मांडले आहेत. तसेच, अर्थगीत व अर्थकलीन काव्यावधानाच्याचे आद्याचा त्यांची घेतला आहे.
5. निकुंबाच्या समीक्षेतून—आस्वादकता, व्यासगी—संगीतक व संसाधन वृती, गुणाधिकता, मतातील निष्कासन, सत्यापनीपण, विचारांतील सुसंगतता व प्रमाणता, विज्ञानीचा लक्षित इ. विशेष जाणवली.
6. निकुंबाचे समीक्षेलेखन विपुल नसले हवी ते समर्थ आहे. त्यामुळे निकुंबाचा मराठी समीक्षेच्या श्रेणीत एक स्वतंत्र स्थान आहे.
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